

اندازه‌گیری انتقال گرما به کمک انتقال جرم از یک ردیف لوله داخل کanal

علی نوری^{*}، آرش میرعبدالله لواسانی^{**}
دانشکده مهندسی مکانیک، دانشگاه صنعتی شریف

(دریافت مقاله: ۸۲/۲/۲۷ - دریافت نسخه نهایی: ۸۳/۱۱/۲۰)

چکیده - در این مقاله ضریب انتقال گرمای متوسط سه لوله افقی در یک ردیف قائم واقع در یک کanal و در یک جریان از هوا که کاملاً توسعه یافته نیست، به طور تجربی اندازه‌گیری شده است. اساس روش اندازه‌گیری بر پایه روش رطوبت سنگی استوار است و ضریب انتقال گرما به کمک تشابه بین مکانیزم‌های انتقال جرم و گرما محاسبه شده است. قطر لوله‌ها ۱۱ mm و فاصله بین آنها ۴۰ mm و نسبت بین قطر لوله‌ها به فاصله بین دیواره‌های مجاور $D/W = 0.055$ است. عدد رینولدز جریان بین $Re_D = 500$ تا 6000 تغییر می‌کند. نتایج نشان می‌دهد که عدد ناسلت هریک از لوله‌ها، با افزایش D/W ، افزایش می‌یابد. همچنین افزایش عدد ناسلت لوله دوم بیشتر از لوله سوم است.

واژگان کلیدی : روش تجربی، انتقال گرما و جرم، دسته لوله، کanal

Heat Transfer from a Tube Bank with Mass Transfer in a Duct

A.Nouri and A.M.Lavasani
School of Mechanical Engineering, Sharif University of Technology

Abstract: An experimental investigation on heat transfer coefficient is presented from three horizontal tubes in a vertical array in a duct for $500 < Re_D < 6000$. A mass transfer measuring technique based on psychrometry chart is used to determine heat transfer coefficient. The diameter of the tubes is 11 mm each spaced 40 mm apart and in-line pitch ratio varies

* - استاد ** - دانشجوی دکترا

in the range $0.055 < D/W < 0.22$. The experimental results show that the Nusselt number of each tube increases by increasing D/W . Also the increase of the second tube Nusselt number is more than that of the third one.

Keywords: Experimental method, Heat and Mass transfer, Tube bank, Duct

فهرست علائم

علائم یونانی		قطر لوله	D
ویسکوزیته جنبشی	ν	ضریب نفوذ جرم	D_{AB}
خطای معیار میانگین	σ	عدد گرافت، $g\Delta\rho D^3 / \rho v^2$	Gr
دانسیته	ρ	ضریب انتقال گرما	h
زیر نویس		ضریب انتقال جرم	h_m
هوا	a	فاصله بین مراکز دو لوله مجاور	L
rxv	D	جرم تبخیر	m
نقطه شبنم	dew	وزن مولکولی	M
فیلم	f	عدد ناسلت، hD / k_{mix}	Nu
هیدرولیکی	H	فشار	P
محلول	mix	عدد پراتل، v / α	Pr
سرعت	u	فشار اشباع	P(T)
سطح فیلم مایع	w	عدد رینولدزبر حسب قطر لوله، UD / v_{mix}	Re
آب	wa	عدد اشمیت، D_{AB} / v	Sc
جريان آزاد	∞	عدد شروود، $h_m D / D_{AB}$	Sh
بالا نویس		دما	T
نرخ	.	سرعت هوا	U
شار	"	عرض کanal	W
متوسط	-	مختصات در جهت عرض کanal	X

۱- مقدمه

(D/W) را روی انتقال در یک کanal مستطیلی در محدوده $0 < D/W < 0.27$ و $10^4 < Re_D < 10^6$ بررسی کردند. آکیلاو [۶] همچنین انتقال گرما از یک لوله افقی در یک کanal مستطیلی برای آب و اتیلن گلیکول در محدود $10^2 < Re_D < 10^4$ و $0 < D/W < 0.1$ را بررسی کرد. بدین ترتیب او با استفاده از نتایج قبلی رابطه‌ای برای محاسبه انتقال گرمای متوسط در محدوده‌های $0 < D/W < 0.6$ ، $D/W > 0.6$ ، $D/W < 0.07$ و $0 < D/W < 0.07$ پیشنهاد کرد. جیم باتیس

انتقال گرما از یک دسته لوله در آرایش‌های هم ردیف و یا جایه‌جا شده موضوعی است که سالیان متعددی مورد توجه محققان بوده است [۴-۱]. انتقال گرمای یک ردیف قائم از لوله‌های افقی در سیستمهای گرمایی به خصوص مبدل‌های گرمایی کاربرد وسیعی دارد. این لوله‌ها می‌توانند توسط دیوار قائم از یک طرف یا دو طرف محصور شوند. آکیلاو و همکارانش [۵] تاثیر نسبت قطر لوله به عرض کanal

ناسلت برای هر یک از لوله ها افزایش می یابد این افزایش بین ۲/۳ تا ۶/۹۱ درصد است. در حالی که به ازای $Re_w = 50$ و $L/D = 6$ با افزایش ۳ و $L/D = 200$ و یا به ازای $Re_w = 2000$ دارای $L/D = 6$ از $D/W = 0/5$ به $0/05$ مقدار ناسلت کاهش یافته است. نتایج کاندو همچنین نشان می دهد که به ازای $L/D = 20$ و برای یک مقدار خاص $L/D = 10$ لوله چهارم بیشترین انتقال گرما را داراست و افزایش عدد ناسلت لوله چهارم نسبت به سوم و لوله سوم نسبت به دوم کمتر از ۴ درصد است. در حالی که به ازاء $L/D = 6$ انتقال گرما از لوله سوم کمتر از لوله دوم است و کاهش عدد ناسلت لوله سوم نسبت به دوم کمتر از ۷/۲ درصد است.

کاندو و حاجی شیخ [۱۳] با استفاده از روش تجربی ضریب انتقال گرما و افت فشار یک ردیف هشت لوله ای را برای جریان کاملا توسعه یافته در محدود $Re_w < 2800$ و $L/D < 6$ نسبت $0/5$ و $0/0254$ و طول $1/83$ متر ایجاد شد. برای ابعاد $149\text{m}^2 \times 0/0254 \times 0/0254$ میلیمتر است. او نشان داد که انتقال گرما از لوله دوم بیشتر از لوله اول است. این مقدار تابعی از L/D و عدد رینولدز است. به طوری که برای $Re_D = 7/69 \times 10^5$ و $L/D = 3/6$ عدد ناسلت لوله دوم نسبت به لوله اول به ترتیب $29/01$ ، $29/01$ و $42/51$ درصد افزایش داشته است.

چاکرابورتی و همکارانش [۱۴] تاثیر دیوارهای یک کanal بر

[۷] برای محاسبه سرعت مرتع داخل کanal تابعی را که با سرعت جریان آزاد و عکس جذر D/W وابسته است پیشنهاد کرد. او با استفاده از این تابع انتقال گرمای متوسط و موضعی یک لوله داخل کanal را با دقت خوبی محاسبه کرد. پرکینز و پرتر [۸] برای محاسبه انتقال گرما از یک لوله واقع در یک کanal از آب و اتيلن گلیکول در محدود $Re_D < 1/2 \times 10^5$ و 2×10^5 و 4×10^5 و $0/21$ درصد رینولدز با صورت تحقیقی $R_e = R_{\infty} / (1 - \pi D / 4W)$ که در آن $R_{\infty} = U_{\infty} D / Re_{\infty}$ تعریف شده است. زوکاسکاس و همکارانش [۹] اثر D/W را روی ضریب انتقال گرمای در یک جریان عرضی بحرانی و فوق بحرانی ($Re > 10^5$) در محدود $0/7 < D/W < 0/28$ و $10^4 < Re_D < 4 \times 10^4$ بررسی کردند. زوکاسکاس نشان داد در صورتی که محاسبه عدد رینولدز براساس سرعت جریان آزاد باشد باستی تاثیر D/W در نظر گرفته شود. سرعت پیشنهادی زوکاسکاس تابعی از سرعت جریان آزاد و مجذور D/W است. زوکاسکاس [۱۰] همچنین انتقال گرمای از دو لوله را که در راستای جریان در یک کanal با نسبت $0/3$ دارند مطالعه کرد. در این مطالعه $1/22 \times 10^7 < Re_D < 4/5 \times 10^4$ و $9 < L/D < 3$ است. سیال مورد استفاده آب و قطر لوله ها 30 میلیمتر است. او نشان داد که انتقال گرمای از لوله دوم بیشتر از لوله اول است. این مقدار تابعی از L/D و عدد رینولدز است. به طوری که برای $Re_D = 7/69 \times 10^5$ و $L/D = 3/6$ عدد ناسلت لوله دوم نسبت به لوله اول به ترتیب $29/01$ ، $29/01$ و $42/51$ درصد افزایش داشته است.

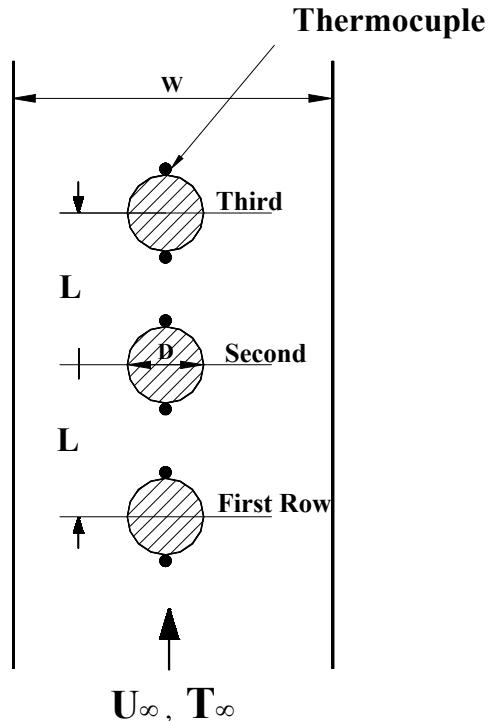
کاندو و حاجی شیخ [۱۱ و ۱۲] با استفاده از روش عددی ضریب انتقال گرمای افت فشار یک ردیف چهار لوله ای بین دو صفحه موازی را در یک جریان عرضی دو بعدی کاملا توسعه یافته و آرام برای $Re_w < 500$ ، $D/W < 0/66$ و $L/D < 2$ محاسبه کردند. ضریب انتقال گرمای هریک از لوله ها تحت شرایطی که دمای لوله و صفحه یکسان و یا متفاوت باشند محاسبه شد. آنها نشان دادند که با افزایش نسبت D/W مقدار

گرما از یک سطح و تاکنون مورد توجه محققان [۲۶-۲۸] قرار گرفته است. مزیت استفاده این روش نسبت به روش‌های دیگر اندازه‌گیری انتقال گرما، یکنواخت بودن تقریبی دمای سطح جسم و همچنین دو بعدی بودن فرایند انتقال جرم در بخش انتهایی دسته لوله‌هاست. این روش به سادگی قابلیت اندازه‌گیری انتقال جرم از شکل‌های پیچیده را دارد و نیاز به تجهیزات پیچیده ندارد.

۲- دستگاه آزمایش

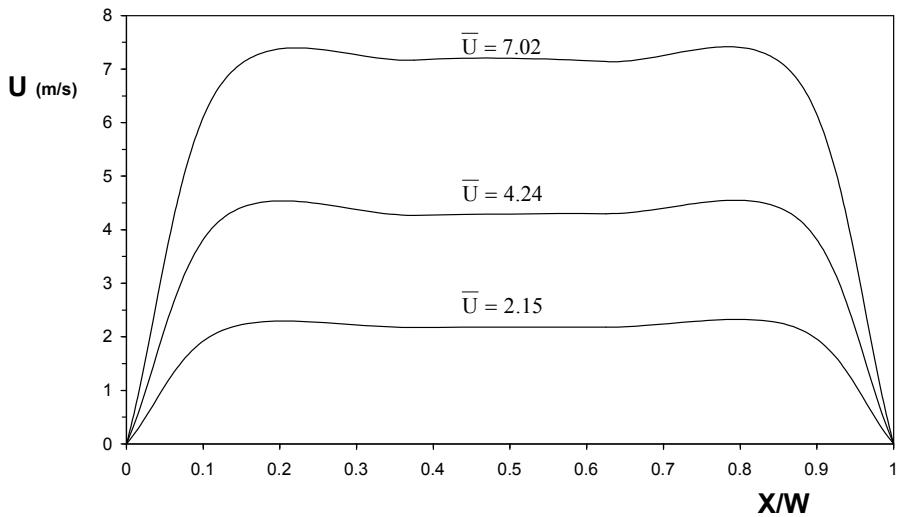
دستگاه اندازه‌گیری مطابق شکل (۱) است [۲۷]. لوله‌ها به صورت یک ردیف قائم از سه لوله‌ای افقی پشت سر هم در یک کanal چهار گوش نصب شده است. قطر لوله‌ها 11 mm ، $D/W = 0.055$ و $U_{\infty} = 40\text{ m/s}$ است. برای تشکیل فیلم مایع روی سطوح لوله‌ها و یکنواخت شدن ضخامت فیلم از یک پوشش پارچه‌ای پرزدار به منظور جذب آب و مرطوب نگهداشتن سطح لوله‌ها استفاده شده است.

سرعت جریان هوا در داخل کanal در محدود $U_{\infty} < 8\text{ m/s}$ قابل تغییر است. برای یکنواخت شدن سرعت هوای ورودی به کanal از شبکه‌های لانه زنبوری شکل که در نواحی مختلف کanal جریان نصب شده استفاده شده است. برای اندازه‌گیری توزیع سرعت و همچنین سرعت متوسط جریان هوا داخل کanal، ابتدا سطح مقطع کanal توسط سیمه‌های نازکی شبکه‌بندی شده است. سرعت هوا در وسط هر یک از شبکه‌ها به کمک هات وایر اندازه‌گیری شده و سپس سرعت متوسط بدست آمده است. هات وایر مورد استفاده مدل V1-405 دارد و ساخت کارخانه تستو است. دقت این وسیله در محدود سرعت $U_{\infty} < 2\text{ m/s}$ و $U_{\infty} < 2\text{ m/s}$ به ترتیب $\pm 0.1\text{ m/s}$ و $\pm 0.3\text{ m/s}$ است. شکل (۲) توزیع سرعت آزاد را در عرض کanal برای سرعت‌های متوسط در کanal با قطر هیدرولیکی 214 mm نشان می‌دهد. همان طور که مشخص است توزیع سرعت در سرعت‌های کمتر از 4 m/s تقریباً یکنواخت و برای سرعت بالاتر به علت

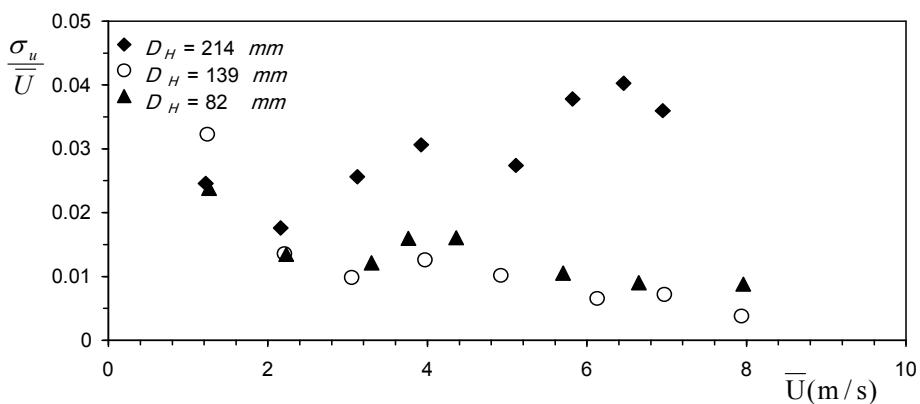


شکل ۱- نحوه استقرار لوله‌ها و ترموموکوبلها در کanal جریان هوا

جریان عرضی یک سیال نیوتونی تراکم ناپذیر و پایدار را در اطراف یک استوانه واقع در داخل یک کanal را به روش عددی بررسی کردند. در این مطالعه $Re_D > 200$ و $0.05 < D/W < 0.055$ است. نتایج آنها نشان می‌دهد که به ازای $D/W = 0.05$ ثابت، افزایش رینولدز و یا به ازای رینولدز ثابت کاهش D/W باعث کاهش ضربی درگ می‌شود. در مطالعه حاضر ضربی انتقال گرما یک ردیف لوله داخل یک کanal مستطیلی (شکل ۱) توسط روش رطوبت سنجی و به کمک تشابه بین مکانیزم‌های انتقال گرما و جرم اندازه‌گیری شده است. محدود اندازه‌گیری در فواصل $Re_D < 600$ و $500 < Re_D < 1000$ و $0.05 < D/W < 0.055$ قرار دارد و جریان داخل کanal کاملاً توسعه یافته نیست. محدود این کمیتها در تحقیقات مربوط به کاندو و زوکاسکاس به ترتیب در فواصل $Re_D < 700$ ، $1 < Re_D < 10^4$ و $0.07 < D/W < 0.33$ و $10^4 < Re_D < 10^6$ ، $0.07 < D/W < 0.28$ قرار دارند. همچنین جریان سیال در مطالعه کاندو کاملاً توسعه یافته بوده است. رطوبت سنجی توسط بدینگ فیلد [۱۵] برای محاسبه انتقال



شکل ۲- توزیع سرعت عرضی جریان هوای آزاد داخل کanal با قطر هیدرولیکی ۲۱۴ میلیمتر ($D/H = 0.055$)



شکل ۳- معیار میانگین سرعت متوسط جریان هوا در کanal با درجه اطمینان ۹۵ درصد

نصب شده، استفاده شده است، شکل(۱) و مقدار آن توسط یک ترمومتر دیجیتالی مدل Tm-916 که دارای دقت $1\% \pm 1^\circ\text{C}$ است قرائت و ثبت می شود. برای اندازه گیری نرخ تبخیر فیلم آب از روی سطح لوله ها از بورت شیردار و قابل کنترل به حجم ۰/۱ لیتر و با دقت ۰/۲ میلی لیتر استفاده می شود. رطوبت نسبی هوا و دماهای خشک و نقطه شبنم توسط یک پراپ ساخت کارخانه تستو مدل H1-605 که به ترتیب دارای دقت $\pm 3\%\text{RH}$ و $\pm 0.5^\circ\text{C}$ است، اندازه گیری می شود. فشار هوا نیز توسط یک بارومتر ساخت کارخانه OTA با دقت $\pm 1\text{ mbar}$ اندازه گیری می شود. برای دقت بیشتر نتایج، هر آزمایش سه بار تکرار شده است.

جریانهای ثانویه ناشی از تغییر جهت جریان به اندازه ۹۰ درجه یکنواختی پروفیل کمتر می شود. لازم به ذکر است با کاهش قطر هیدرولیکی کanal سرعت هوا یکنواخت تر می شود. خطای نسبی سرعت میانگین با درجه اطمینان ۹۵ درصد برای سه کanal با قطرهای هیدرولیکی ۸۲ و ۱۳۹ و ۲۱۴ میلیمتر در شکل (۳) مشخص شده است. همان طور که مشخص است این مقدار کمتر از ۰/۰۴ است و با کاهش قطر هیدرولیکی کanal کمتر می شود.

برای اندازه گیری دمای سطح لوله ها از دو ترمومتر سیمی نوع K مدل TP-01 که در نقاط سکون پایین و بالای سطح لوله

$$\Delta(\overline{Nu}) = \overline{Nu} \left[\frac{\Delta(\dot{m}'')}{\dot{m}''} + \frac{\Delta(T_w)}{P(T_w) - P(T_{dew})} \right. \\ \times \left| \frac{dP(T_w)}{dT_w} \right| + \frac{\Delta(T_{dew})}{P(T_w) - P(T_{dew})} \times \left| \frac{dP(T_{dew})}{dT_{dew}} \right| + \\ + \left(\frac{1}{3Pr} \times \left| \frac{dPr}{dT_f} \right| + \frac{1}{3Sc} \times \left| \frac{dSc}{dT_f} \right| + \frac{1}{Pa} \right. \\ \left. \times \left| \frac{dP_a}{dT_f} \right| + \frac{1}{\rho_a} \times \left| \frac{d\rho_a}{dT_f} \right| + \frac{1}{D_{AB}} \times \left| \frac{dD_{AB}}{dT_f} \right| \right] \\ \left. \Delta T_f + \frac{\Delta D}{D} \right] \quad (3)$$

$\Delta(\dot{m}'')$ سپس با تعیین کمیتهای ($\Delta(T_f)$, $\Delta(T_w)$, $\Delta(T_{dew})$, $\Delta(D)$) که به ترتیب معرف خطاها ناشی از اندازه‌گیری دماهای سطح، نقطه شبنم، فیلم و همچنین خطای ناشی از نرخ تبخیر فیلم مایع و قطر لوله است خطای عدد ناسلت محاسبه خواهد شد.

۵- نتایج و بحث

انتقال گرما از یک ردیف قائم سه لوله‌ای واقع در یک کانال در محدوده $Re_D \approx 6000$ و $D/W \approx 22$ و $0.05 \leq D \leq 0.055$ اندازه‌گیری شده است. چون نسبت $Gr/Re^2 = 0.00125$ به ازای کمترین مقدار عدد رینولدز خیلی کوچک است لذا تاثیر جایه‌جایی آزاد نسبت به جایه‌جایی اجباری بسیار ناچیز است به طوری که از آن می‌توان صرف نظر کرد [۳۰]. همچنین اثر تبخیر فیلم و تشعشع بر ضریب انتقال گرما در محدوده خطای آزمایش است و می‌توان از آن صرف نظر کرد [۲۸]. برای اطمینان از نتایج آزمایش، مقادیر عدد ناسلت متوسط یک‌لوله منفرد در جریان آزاد و همچنین در یک کانال با نتایج رابطه پیشنهادی زوکاسکاس [۲]، آکیلباو [۶]، کاندو [۱۲] و چرچیل [۳۱] در شکل‌های (۴)، (۵) و (۶) مقایسه شده است.

اختلاف بین نتایج مطالعه حاضر با کار زوکاسکاس و چرچیل برای یک لوله در جریان آزاد در شکل (۴) به ترتیب کمتر از ۱۵ و ۱۴ درصد است. شکل (۵) نتایج آکیلباو و تحقیق حاضر برای

۳- روش اندازه‌گیری

به منظور حذف انتقال گرما از دو سر لوله‌ها و دو بعدی شدن انتقال گرما از روش رطوبت سنجی استفاده شده است. به علت کوچک بودن اختلاف دما بین سطح لوله و سطوح اطراف تبخیر فیلم مایع فقط در اثر انتقال گرمای جایه‌جایی است. با اندازه‌گیری نرخ تبخیر فیلم مایع و استفاده از تشابه بین مکانیزمهای انتقال گرما و جرم ضریب انتقال گرمای جایه‌جایی محاسبه شده است. ابتدا نرخ جریان آب از بورتهای مدرج که به سطح لوله‌ها انتقال می‌یابد، اندازه‌گیری می‌شود. آب از سوراخهای تعییه شده روی سطح لوله به بیرون جریان می‌یابد و فیلم نازک روی سطح پارچه شکل می‌گیرد. با عبور جریان هوا در اطراف لوله‌ها فرایند تبخیر انجام می‌شود و وارد جریان هوا می‌شود. پس از گذشت ۱ تا ۲ ساعت برای رسیدن به حالت پایدار میزان تبخیر فیلم آب و دمای سطح هر لوله اندازه‌گیری می‌شود. با استفاده از تشابه بین مکانیزمهای انتقال گرما و جرم [۲۹] عدد ناسلت متوسط از معادله زیر محاسبه می‌شود.

$$\overline{Nu} = \overline{Sh} \left(\frac{Pr}{Sc} \right)^{0.33} = C Re^m Pr^{0.33} \quad (1)$$

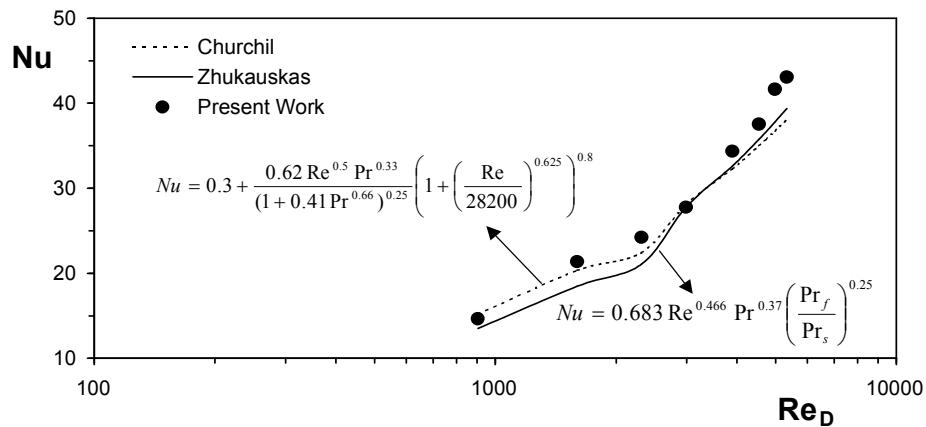
که در آن \overline{Sh} عدد شرود متوسط و از معادله زیر بدست می‌آید.

$$\overline{Sh} = \frac{M_a P_a D}{M_{wa} \rho_a D_{AB}} \times \frac{\dot{m}''}{(P(T_w) - P(T_{dew}))} \quad (2)$$

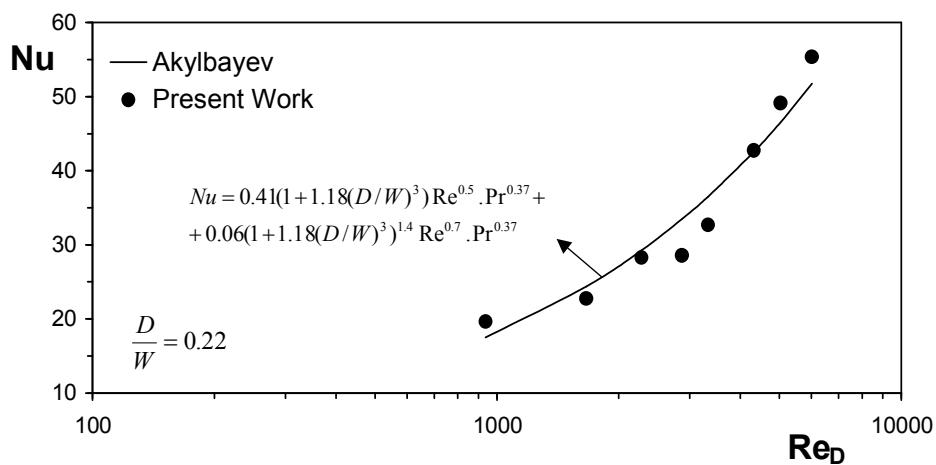
در این معادله $P(T_w)$ ، $P(T_{dew})$ و \dot{m}'' به ترتیب فشار اشباع بخار آب در دماهای سطح و نقطه شبنم و نرخ تبخیر آب بر واحد سطح است.

۴- محاسبه خطا

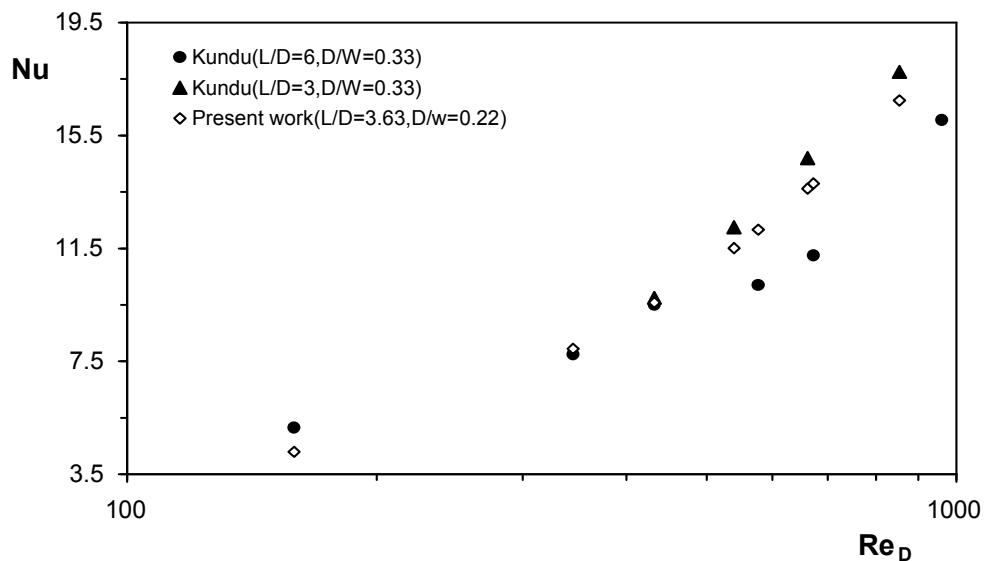
همان طور که مشخص است دقت محاسبه عدد ناسلت از معادله (۱) بستگی به دقت اندازه‌گیری وسایل اندازه‌گیری از قبیل ترموموکوپل، بورت، زمان سنج و کولیس دارد. برای تخمین این خطا از معادله (۱) مشتق گرفته می‌شود.



شکل ۴- تغییرات عدد ناسلت یک لوله منفرد در جریان آزاد



شکل ۵- تغییرات عدد ناسلت یک لوله داخل کانال



شکل ۶- مقایسه بین عدد ناسلت مطالعه حاضر با نتایج کاندو برای لوله سوم

می شود که با افزایش رینولذز این نسبت ها در حال افزایش است و در رینولذز ۲۸۷۰ که در محدود جریان زیر بحرانی است نسبت ناسلت ردیف دوم به اول بیشتر از نسبت ناسلت ردیف سوم به اول می شود. علت آن را می توان مربوط به تاثیر بیشتر گردابه های ایجاد شده از لوله اول در مقایسه با لوله دوم دانست. همچنین در رینولذز کمتر از ۱۰۰۰ ناسلت لوله اول از دو لوله دیگر بیشتر است. دلیل آن آرام بودن تقریبی جریان و

تاثیر کم گردابه های ایجاد شده از لوله اول و دوم است.

شكل (۹) تاثیر D/W بر ناسلت لوله ردیف اول را نشان می دهد. همان طور که مشخص است با افزایش D/W از ۰/۰۵۵ به ۰/۲۲ عدد ناسلت به طور متوسط حدود ۱۴ درصد افزایش می یابد. دلیل این افزایش مربوط به افزایش سرعت هوا در خارج از لایه مرزی اطراف لوله هاست. عدد ناسلت در لوله های ردیف دوم و سوم نیز همانند لوله ردیف اول با افزایش D/W افزایش می یابد، این مقدار به ترتیب حدود ۲۴ و ۲۵ درصد است. لازم به ذکر است افزایش ناسلت مربوط به لوله های ردیفهای دوم و سوم علاوه بر D/W متأثر از ناحیه چرخش سیال ایجاد شده از لوله های ردیف اول و دوم است.

لازم به ذکر است اختلاف نتایج تحقیق حاضر با زوکاسکاس، آکیلباو و چرچیل و همچنین میزان افزایش ناسلت هر یک از لوله ها در اثر افزایش نسبت D/W و نحوه قرار گرفتن در دسته لوله تقریباً در محدود خطای اندازه گیری که حدوداً بین ۱۵ تا ۲۷ درصد است، قرار گرفته است. بنابراین اختلافهای ذکر شده ممکن ناشی از خطای اندازه گیری باشد.

۶- نتیجه گیری

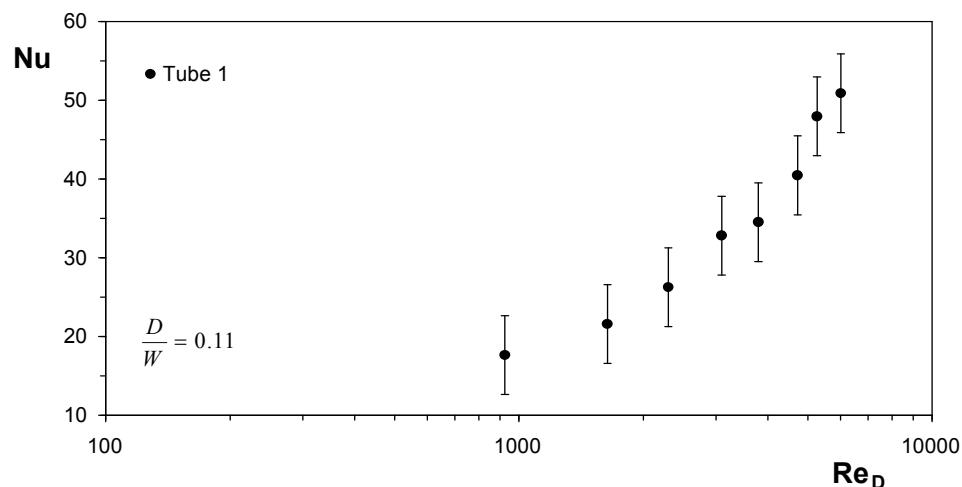
در این مطالعه، انتقال گرمای متوسط یک ردیف قائم سه لوله ای در داخل کanal مستطیلی و در یک جریان عرضی که کاملا توسعه یافته نیست، به طور تجربی و با استفاده از روش رطوبت سنجدی بررسی شده است. نتایج تحقیق حاضر نشان می دهد با افزایش D/W مقدار ناسلت هر یک از لوله ها افزایش می یابد. این افزایش برای محدود D/W از ۰/۰۵۵ به ۰/۲۲ برای

یک لوله در یک کanal را نشان می دهد. همان طور که از شکل مشخص است تطابق خوبی بین دو رابطه وجود دارد و اختلاف بین آنها کمتر از ۱۰ درصد است. لازم بذکر است که چون توان نسبت D/W در رابطه پیشنهادی آکیلباو ۳ است لذا در نسبت های D/W کوچک مقدار ناسلت مستقل از آن هستند. با توجه به مطالب ذکر شده اختلاف مطالعه حاضر با نتایج دیگران کمتر از ۱۵ درصد است.

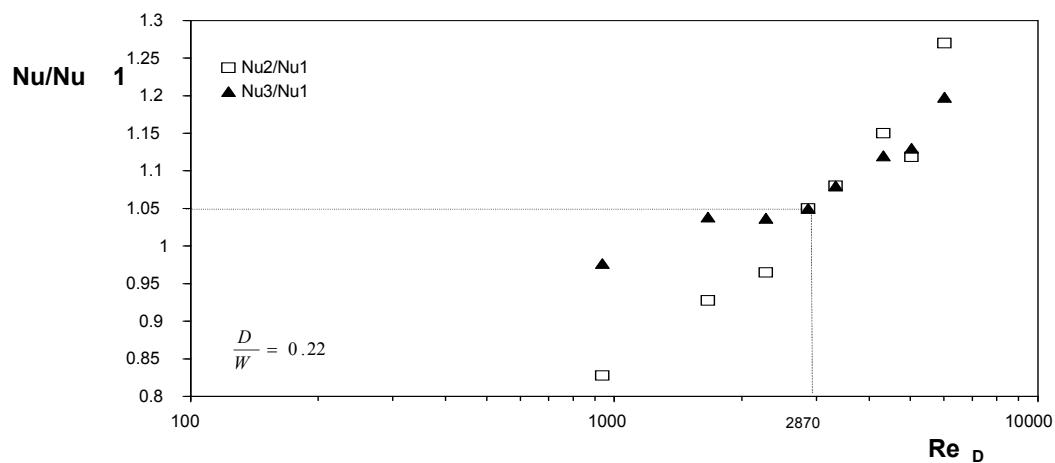
در شکل (۶) مقایسه عدد ناسلت برونویابی شده مطالعه حاضر و نتایج کاندو برای لوله سوم نشان داد شده است. همان طور که مشخص است مقادیر به ازاء $L/D=6$ حدود ۱۲ تا ۲۲ درصد بیشتر و به ازاء $L/D=3$ حدود ۵ تا ۸ درصد کمتر است. صرف نظر از تفاوت بین شرایط آنها داده این اختلاف را می توان مربوط به خصوصیت دسته لوله های خطی دانست. با توجه به اینکه در دسته لوله های خطی معمولاً L/D کمتر موجب افزایش $L/D=3.63$ انتقال گرماست بنابراین انتقال گرما از دسته لوله با $L/D=3$ کمتر و از $L/D=6$ بیشتر باشد. بنابراین قرار گرفتن مقادیر دو حالت کاندو بر حسب فاصله بین دو صفحه است برای مقایسه در شکل (۶) نتایج فوق بر حسب قطر لوله تغییر یافته است.

شکل (۷) خطای اندازه گیری عدد ناسلت لوله اول را نشان می دهد. ملاحظه می شود که با افزایش عدد رینولذز خطای فوق کاهش یافته است و از حدود ۲۷ درصد به ازای $Re=900$ به حدود ۱۵ درصد در $Re=6000$ رسیده است. علت آن افزایش جرم تبخیر و کاهش دمای سطح است. خطای اندازه گیری ناسلت لوله های دوم و سوم نیز بین ۱۵ تا ۲۷ درصد است. همچنین تراکم خطا در آزمایشات فوق در محدود ۱۷ تا ۲۳ درصد است. با توجه به مقدار خطای اندازه گیری و همچنین اختلاف مطالعه حاضر با نتایج زوکاسکاس، آکیلباو، چرچیل و کاندو نتایج حاصل قابل قبول است.

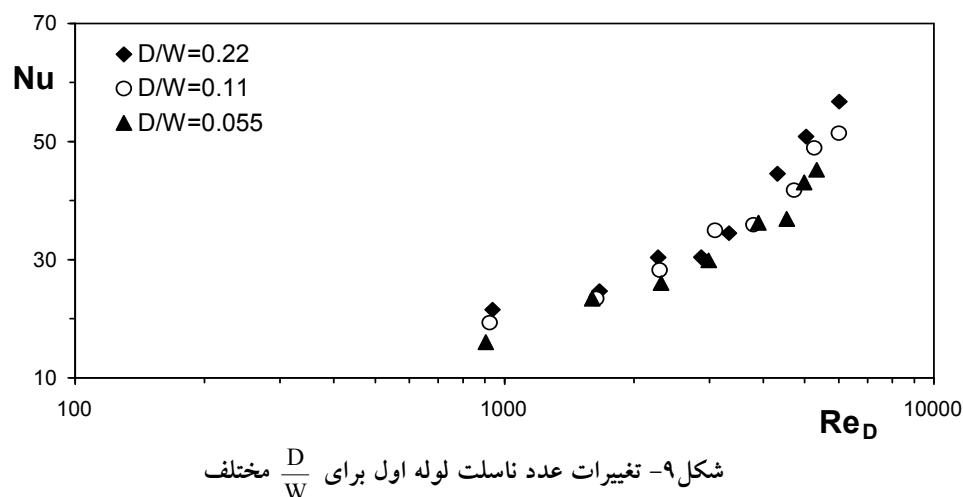
شکل (۸) نسبت عدد ناسلت لوله های ردیف دوم و سوم را نسبت به لوله اول برای $D/W=0/22$ نشان می دهد. ملاحظه



شکل ۷- تغییرات خطای اندازه‌گیری عدد ناسلت لوله اول



شکل ۸- نسبت عدد ناسلت لوله‌های ردیف دوم و سوم نسبت به لوله



مطالعه حاضر با نتایج محققان دیگر نشان می‌دهد که میزان اختلاف بین عدد ناسلت در حد خطای آزمایش است.

لوله‌های ردیف اول، دوم و سوم به ترتیب حدود ۱۴، ۲۴ و ۲۵ درصد است. همچنین نسبت ناسلت لوله ردیف دوم به اول به مراتب بیشتر از لوله ردیف سوم به اول است. مقایسه نتایج

مراجع

1. Kostic, Z.G., and Oka, S.N., "Fluid Flow and Heat Transfer with two Cylinders in Cross Flow," *J. Heat Mass Transfer*, Vol.15, pp.279-299, 1972.
2. Zhukauskas, A., *Heat Transfer From Tubes in Cross Flow, Advances in Heat Transfer*, Vol. 8, Academic Press, New York, pp. 92-160, 1972.
3. Aiba,S., and Yamazaki,Y., "An Experimental Investigation of Heat Transfer Around a a Tube in a Bank," *J. Heat Transfer* 98, pp.503-508,1976.
4. Oyakawa, K., and Mabuchi, I., "Heat Transfer in Parallel Plate Duct With Circular Cylinders Inserted in Staggered Arrangement," *Bulletin of JSME*, Vol. 26, No. 214, 1983.
5. Akylbaev, Z. S., Isataev, S. I., Krashlev, P. A., and N. V., "The Effect of Channel Blockage on the Local Heat Transfer Coefficient of a Uniformly Heated Cylinder," *In Problemy Teploenergetyki i prikladnoi Teplofiziki*, Vol. 3,pp. 179-198, 1966.
6. Akylbaev, Z. S., Isataev, S. I., Masleeva, N. V., and Polzik, V.V., "Heat Transfer of a Cylinder and a Sphere in a Channel for High Blockage Factors," *In Telplo-i Massoperenos*, Vol. 1, pp. 320-329, 1968.
7. Gimbutis, G. I., and Sapola, V. I., "Concerning Heat Transfer from a Cylinder to Cross Flow of Air," *Mechanics. Kaunas*, pp. 226-227,1972.
8. Perkins, H., and Leppert, G., "Local Heat Transfer Coefficients on a Uniformly Heated Cylinder," *Int. J. Heat and Mass Transfer*, Vol. 7, No. 2, pp. 143-158, 1964.
9. Zhukauskas, A. Zdanavicius, G. B., and Survila, V. J., "The Effects of Free Stream Turbulence of Air on the Local Heat Transfer of a Circular Cylinder in the Critical Flow Regime," *lietuviros TSR Mokslu Akademijos Darbai*, Ser. B 4(89), pp 119-129, 1975.
10. Zhukauskas, A. Ziugzda, J. Bagdonaitė, E., and Hewitt, G.F., *Heat Transfer of a Cross Flow*, Hemisphere Publishing Corporation,1985.
11. D.Kundu, A., and Haji-Sheikh., "Heat Transfer Predictions in Cross Flow Over Cylinders Between two Parallel Plates," *Numerical Heat Transfer, Part A*, Vol. 19, pp. 345-360, 1991.
12. D.Kundu, A., and Haji-Sheikh., "Heat Transfer Predictions in Cross Flow Over Cylinders Between two Parallel Plates," *Numerical Heat Transfer, Part B*, Vol. 19, pp. 361-377, 1991.
13. Kundu D., A., and Haji-Sheikh., "Heat Transfer in Cross flow Over Cylinders Between Two Parallel Plates," *Journal of Heat Transfer*, Vol. 114, pp 558-564, 1992.
14. J.Chakraborty. Nishith Verma, R.P.Chhabra, "Wall Effects in Flow Past a Circular Cylinder in Aplane Channel: a Numerical Study, "Chemical Engineering and Processing,pp.1-9,2004.
15. Bedingfield, C.H. J.R. T.B.Drew, "Analogy Between Heat Transfer and Mass Transfer, A Psychrometric Study," *Industrial and Engineering Chemistry*, pp.1164-1173,1950.
16. Kondjoyan, A. and Daudin, J.D. "Determination of Transfer Coefficients by Psychrometry," *Int. J. Heat and Mass Transfer*, Vol 36, No 7,pp 1807-1818, 1993.
17. Kondjoyan A. and Daudin, J.D. "Heat and Mass Transfer Coefficients at the Surface of Elliptical Cylinders Placed in a Turbulent Air Flow ,"*Journal of Food Engineering*,20, pp. 339-367, 1993.
18. Kondjoyan A. and Daudin, J.D. "Effects of Free Stream Turbulence Intensity on Heat and Mass Transfer at the Surface of a Circular Cylinder and an Elliptical Cylinder, Axis Ratio 4," *Int. J. Heat Mass Transfer*, Vol.38, No. 10, pp.1735-1749, 1995.
19. Kondjoyan A. and Daudin, J.D. "Heat and Mass Transfer Coefficients at the Surface of a Pork Hindquarter," *Journal of Food Engineering*,32, pp 225-240, 1997.
20. Kondjoyan A. and Boisson, H.C. "Comparison of Calculated and Experimental Heat Transfer Coefficients at the Surface of Circular Cylinders Placed in a Turbulent Cross-Flow of Air," *Journal of Food Engineering*,34, pp 123-143, 1997.
21. Ghisalberti L. and Kondjoyan, A. "Convective Heat Transfer Coefficients Between Air Flow and a Short Cylinder. Effect of Air Velocity and Turbulence. Effect of Body Shape, Dimensions and Position in the Flow," *Journal of Food Engineering*, 42, pp 33-44,1999.
22. Dyban, E.P. Epick E.Ya. and L.G.Kozlova, "Combined Influence of Turbulence Intensity and Longitudinal Scale and Air Flow Acceleration on Heat Transfer of Circular Cylinder," *5 th Heat Transfer Conf.*,F.C.8.4, pp.310-314 Tokyo,1974.

۲۷. نوری، ع. لواسانی، آ.م "انتقال گرما یک ردیف قائم از لوله های افقی توسط رطوبت سنجی،" یازدهمین کنفرانس مهندسی مکانیک، دانشگاه فردوسی مشهد، صفحه ۴۵۷، اردیبهشت ۱۳۸۲
۲۸. نوری، ع. لواسانی، آ.م "اثر تشعشع روی تبخیر فیلم مایع در جریان عرضی در اطراف یک استوانه،" دوازدهمین کنفرانس مهندسی مکانیک، دانشگاه تربیت مدرس، صفحه ۱۰۸، اردیبهشت ۱۳۸۳
۲۹. Chilton, T.H., and Colburn, A.P., Ind.Eng.che, Vol. 26,pp 1187, 1934.
۳۰. Krishne Gowda Y.T. and Aswatha P.A. "Narayana, Mixed Convection Heat Transfer Past In-Line Cylinders in a Vertical Duct," Numerical Heat Transfer, Part A, Vol 31,pp.551-562,1997.
۳۱. Churchill, S. and Brnstein, M. , J. Heat Transfer, Vol. 99, pp. 300, 1977.
۲۶. نوری، ع. لواسانی، آ.م "تبخیر فیلم مایع از یک دسته لوله در جریان عرضی، چهارمین کنفرانس هوا فضای ایران، دانشگاه صنعتی امیر کبیر، صفحه ۴۹۷، بهمن ۱۳۸۱