



Investigation of the effect of explosive welding variables on the corrosion behavior of the joint of two explosive layers of 5000 series aluminum-copper sheets



H. Nikbakht¹ , M.R. Khanzadeh^{2*} , H. Bakhtiari³

1- Department of Materials Engineering, Shahreza Branch, Islamic Azad University, Shahreza, Iran

2- Department of Materials Engineering, Majlesi Branch, Islamic Azad University, Isfahan, Iran.

3- Materials and Energy Research Center, Faculty of Materials, Karaj, Iran.

Received 12 August 2021 ; Accepted 23 September 2021

Abstract

In the present study, the corrosion behavior and microstructural changes of 5000 series aluminum and copper sheets after the explosive welding process have been investigated. Explosive welding is performed with a standoff distance and change of explosive load. Dynamic potential polarization tests and electrochemical impedance spectroscopy, light microscopy, and scanning electron microscopy were used. The results of TOEFL polarization curves show that the lowest corrosion velocity was related to the sample with an explosive load of 1.5 and the highest corrosion velocity was related to the sample with an explosive load of 2.5. The corrosion resistance of a sample with an explosive load of 2.5 is less than that of a sample with an explosive load of 1.5 due to more severe plastic deformation at the joint. The metallographic results show a wave-vortexing of the joint due to the increase in the explosive charge. The results of the impedance test in welded samples showed that the value of n (experimental power parameter) decreased with wave-vortexing of the joint and the sample with 2.5 explosive load had the highest corrosion rate. Based on the results of scanning electron microscopy, it was observed that with an increasing explosive charge, the thickness of the local melting layer gradually increases.

Keywords: Explosive welding, explosive ratio, severe plastic deformation, vortex..



Corresponding Author: khanzadeh@iaumajlesi.ac.ir



بررسی تاثیر متغیرهای جوشکاری انفجاری بر رفتار خوردگی اتصال دو لایه ⁶

انفجاری ورق‌های آلومینیوم سری 5000 – مس

هومن نیکبخت¹، محمد رضا خانزاده^{2*}، حمید بختیاری³

1- دانشکده فنی و مهندسی، واحد شهرضا، دانشگاه آزاد اسلامی، شهرضا، ایران

2- گروه مهندسی مواد، واحد شهر مجلسی، دانشگاه آزاد اسلامی، اصفهان، ایران

3- پژوهشگاه مواد و انرژی، دانشکده مواد و سرامیک، کرج، ایران

دریافت مقاله: 1400/05/21؛ پذیرش مقاله: 1400/07/01

چکیده

در تحقیق حاضر به بررسی رفتار خوردگی و تغییرات ریزساختاری ورق‌های آلومینیوم سری 5000 و مس پس از فرایند جوشکاری انفجاری پرداخته شده است. جوشکاری انفجاری با فاصله توقف ثابت و تغییر میزان بار انفجاری انجام شده است. از آزمون‌های پلاریزاسیون پتانسیو دینامیک و طیف‌نگاری امپدانس الکتروشیمیایی، میکروسکوپ نوری و میکروسکوپ الکترون روبشی استفاده شد. نتایج منحنی‌های پلاریزاسیون تافل نشان داده، کمترین سرعت خوردگی مربوط به نمونه با بار انفجاری 1/5 و بیشترین سرعت خوردگی مربوط به نمونه با بار انفجاری 2/5 بوده است. مقاومت به خوردگی نمونه با بار انفجاری 2/5 کمتر از نمونه با بار انفجاری 1/5 شده است که دلیل آن تغییر شکل پلاستیکی شدیدتر در فصل مشترک است. نتایج متالوگرافی نمایانگر موجی -گردابه‌ای شدن فصل مشترک در اثر افزایش بار انفجاری بوده است. نتایج آزمون امپدانس در نمونه‌های جوش شده نشان داده با موجی - گردابه‌ای شدن فصل مشترک مقدار n (پارامتر توان تجربی) کاهش یافته و نمونه با بار انفجاری 2/5 بیشترین میزان خوردگی را داشته است. براساس نتایج حاصل از میکروسکوپ الکترون روبشی مشاهده شد که با افزایش بار انفجاری، به تدریج ضخامت لایه ذوب موضعی افزایش می‌یابد.

کلمات کلیدی: جوشکاری انفجاری، بار انفجاری، تغییر شکل پلاستیکی شدید، گردابه.

* نویسنده مسئول، پست الکترونیکی: khanzadeh@iaumajlesi.ac.ir

1- مقدمه

برخورد دو سطح به یکدیگر، یک میدان خمیری موضعی در فصل مشترک اتصال ایجاد می‌شود که با اشتراک‌گذاری الکترون‌ها یک باند با پیوند متالورژیکی بین اجزا جوش شونده ایجاد می‌شود. در اثر فشار برخوردی بالا یک جت با سرعت بالا از دو سطح اتصال تشکیل می‌شود که موجب ایجاد سطوح

جوشکاری انفجاری روشی است که در آن از انرژی کنترل‌شده یک ماده منفجره استفاده می‌شود تا سطوح جوش شونده که نسبت به هم در فاصله توقف معینی قرار گرفته‌اند با سرعت بالایی به یکدیگر نزدیک شده و به هم برخورد کنند. در اثر

کتنگالا [8] تأثیر ترکیبات بین فلزی بر رفتار خوردگی اتصالات سه لایه انفجاری آلومینیوم/ فولاد در صنایع نظامی را مورد بررسی قرار داد. نتایج نشان داده تشکیل ترکیبات بین فلزی Al_3Fe ، Al_5Fe_2 ، در فصل مشترک اتصال باعث ایجاد حالت کاندی نسبت به آلومینیوم و حالت آندی نسبت به فولاد شده است. در نتیجه حمله خوردگی ترجیحی در نزدیک مرز آلومینیوم و ترکیبات بین فلزی رخ داده است.

مودالیو همکاران [9] خوردگی اتصال انفجاری تیتانیم، فولاد زنگ‌نزن 304 را بررسی نموده‌اند. نتایج آن‌ها نشان داده که استحکام خمشی اتصال در محیط اسید نیتریک در حد استاندارد بوده و حمله خوردگی بیشتر در فصل مشترک اتصال متمرکز بوده است. آکاریر [10] خوردگی اتصال انفجاری آلومینیوم به مس را بررسی نموده است. نتایج نشان داده که خوردگی گالوانیک در اتصال رخ داده و سمت آلومینیومی اتصال حالت آندی بیشتری براساس الکترونگاتیو بالا داشته و نسبت به سمت مسی بیشتر خورده شده است. کهرمان و همکاران [11] خوردگی اتصال انفجاری تیتانیم به فولاد زنگ‌نزن را بررسی نموده‌اند نتایج نشان داده در محیط خورنده با افزایش مقدار بار انفجاری، جرم صفحات اتصال یافته به دلیل تغییر شکل پلاستیکی شدیدتر و تشکیل لایه اکسیدی بر روی سطح افزایش یافته است. سویی و همکاران [12] مقایسه رفتار خوردگی اتصال انفجاری لوله‌های مس به فولاد زنگ‌نزن را بررسی نمودند. نتایج آن‌ها نشان داده در جوشکاری ذوبی مقاومت به خوردگی اتصال غیریکنواخت‌تر بوده که علت آن ناهمگونی‌های شیمیایی ناشی از ریز جدایش و ایجاد فازهای مخرب ثانویه و تجمع آن‌ها در اتصال ذوبی بوده که باعث جلوگیری از شکل‌گیری یک‌لایه پسیو پایدار شده است. اتصالات غیر هم‌جنس بین فولادهای زنگ‌نزن آستیتی و فولادهای کربنی به شکل گسترده‌ای در دستگاه‌های انتقال انرژی با دمای بالا مورد استفاده قرار می‌گیرد. علاوه بر این، اتصالات غیر هم‌جنس در خطوط لوله بخار، راکتورهای هسته‌ای و صنایع پتروشیمی به شکل وسیعی کاربرد دارند. در این مطالعه اتصال غیر هم‌جنس بین ورق‌های آلومینیوم سری

اتصال تمیز در فصل مشترک جوشکاری و حذف آلودگی‌های سطحی می‌شود. تشکیل این جت از شرایط اساسی ایجاد پیوند مناسب در جوشکاری انفجاری است. این فرایند جوشکاری با اهمیت غیر ذوبی بوده و از کاربردهای صنعتی آن می‌توان به اتصال دهی و روکش دهی فلزات هم‌جنس و غیر هم‌جنس متنوع به صورت دو یا چندلایه اشاره نمود. به دلیل عدم حرارت دهی در طول این فرایند، جوش‌های انجام شده با این روش بسیاری از خصوصیات منفی قطعات اتصال یافته با فرایندهای جوشکاری ذوبی، نورد گرم یا آهنگری گرم شده را دارا نمی‌باشند [1-2]. تحقیقاتی در زمینه اتصالات انفجاری مس به آلومینیوم انجام شده که به برخی از آن‌ها اشاره می‌شود: هنرپیشه و همکاران در بررسی اتصال انفجاری مس به آلومینیوم نشان دادند که مقاومت و استحکام کششی و سختی میکروسکوپی نمونه‌های با افزایش تعداد گذرها افزایش می‌یابد، در حالی که انعطاف‌پذیری آن‌ها کاهش می‌یابد. آن‌ها همچنین در تحقیقی دیگر نشان دادند که وجود ترکیبات ترد باعث ایجاد ترک‌های ریز و ترد شدن اتصال می‌شود [3-4]. گولنج تأثیر تغییرات بار انفجاری بر اتصال مس - آلومینیوم را بررسی نموده است. نتایج او نشان داد که شکل فصل مشترک اتصال با افزایش این متغیر از حالت خطی به حالت موجی با افزایش دامنه و طول امواج فصل مشترک تغییر نموده است، همچنین سختی در مجاورت فصل مشترک و سطوح خارجی صفحات در اثر برخورد افزایش نشان داده است [5]. تاج یار و همکاران هم در اتصال انفجاری لوله‌های مسی به آلومینیومی نشان دادند که هسته زدایی و انتشار میکرو ترک‌ها در طول انجام فرایند افزایش یافته و باعث کاهش استحکام برشی آن‌ها می‌شوند [6].

تحقیقات بسیار محدودی در زمینه خوردگی اتصالات انفجاری انجام شده که در ادامه به برخی از آن‌ها اشاره می‌شود: نتایج خانزاده و همکاران [7] در بررسی تأثیر فاصله توقف بر رفتار خوردگی اتصال انفجاری ورق‌های فولاد زنگ‌نزن 304 فولاد کربنی CK 45 در محیط دریایی نشان داد که مناطق ذوب موضعی منجمد شده و افزایش انرژی جنبشی برخورد در نمونه با فاصله توقف بیشتر باعث افزایش سرعت خوردگی شده است.

مستقر گردیدند. قبل از انجام جوشکاری نیز سطوح کلیه ورق‌ها با محلول استون مورد تمیزکاری قرار گرفتند. دو ورق به صورت کاملاً موازی و هم‌محور نسبت به یکدیگر تحت فواصل توقف قرار داده شده‌اند، ورق مس بالا به عنوان صفحه پرنده و ورق آلومینیوم سری 5000 به عنوان صفحه پایه و فاصله توقف مابین ورق‌ها نیز به کمک فاصله دهنده‌های مسی با ابعاد مناسب ایجاد شده است. سرعت مواد انفجاری توسط سرعت‌سنج با سیستم فیبر نوری اندازه‌گیری شده است.

جدول (3) نمایانگر خصوصیات آزمون‌ها است. در این تحقیق نسبت فاصله توقف ثابت و بار انفجاری به عنوان متغیر اصلی در نظر گرفته شده است. در طراحی آزمون‌ها فاصله توقف متناسب با نیم تا یک برابر ضخامت صفحه پرنده انتخاب شده است. هم‌چنین سرعت ماده منفجره کمتر از سرعت انتشار صوت در فلزات مورد اتصال انتخاب شده است.

جدول 3- خصوصیات آزمون‌های جوشکاری انفجاری.

نمونه	فاصله توقف (mm)	ماده منفجره	سرعت انفجار (m/s)	بار انفجاری
۱	۲/۵	آماتول	۲۵۰۴	۱/۵
۲	۲/۵	آماتول	۲۵۰۴	۲
۳	۲/۵	آماتول	۲۵۰۴	۲/۵

2-3- آزمون‌های بررسی ریزساختاری

2-3-1- آزمون میکروسکوپ نوری

نمونه‌هایی با ابعاد 10×10 میلی‌متر تهیه شدند. به منظور آماده‌سازی نمونه‌ها برای متالوگرافی ابتدا سطح نمونه‌ها توسط کاغذ سنباده شماره 60 تا 2500 سنباده‌زنی شده است. پس از رفع خطوط و ناهمواری‌های سطحی، به وسیله دستگاه و توسط نمد و با استفاده از محلول اکسید آلومینیوم پولیش زده شدند. پس از پولیش سطح نمونه‌ها با الکل شسته و خشک شدند و بعد توسط محلول و بعد توسط محلول گلیسریریا (گلیسرین+اسید نیتریک+اسید کلریدریک) حکاکی شیمیایی شدند.

5000 - مس به روش جوشکاری انفجاری با تغییر میزان فاصله توقف انجام گرفته و ریزساختار، تغییرات سختی در فصل مشترک مورد بررسی قرار گرفته است. خواص خوردگی، در ناحیه اتصال در محلول 3/5% NaCl مورد بررسی قرار گرفته و ارتباط مابین ریزساختار و سختی فصل مشترک با خواص خوردگی مورد تحلیل واقع شده است.

2- مواد و روش‌ها

2-1- انتخاب مواد

در این تحقیق از ورق‌های آلومینیوم سری 5000 با ابعاد 260×260 میلی‌متر، ضخامت 5 میلی‌متر و مس با ابعاد 230×230 میلی‌متر و ضخامت 7 میلی‌متر استفاده شده است. ترکیب شیمیایی این فلزات به روش اسپکترومتری نشری توسط دستگاه WAS به دست آمده و در جدول‌های (1 و 2) نشان داده شده است.

جدول 1- ترکیب شیمیایی برای آلومینیوم سری 5000 (برحسب درصد وزنی)

Zn%	Si%	Mn%	Mg%	Fe%	Cu%	Cr%
۰/۲۱	۰/۲۳	۰/۰۲۸	۰/۹	۰/۷۲	۰/۲	۰/۱

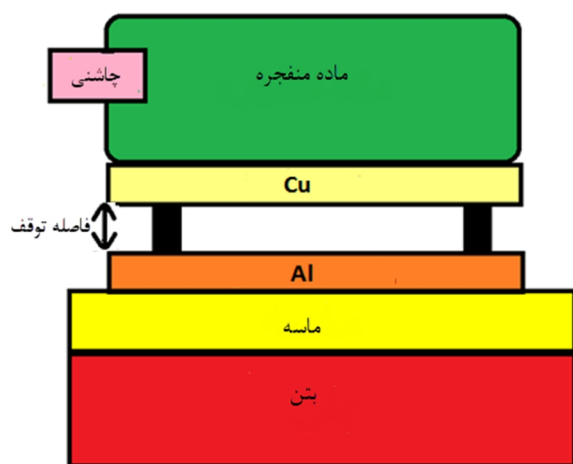
جدول 2- ترکیب شیمیایی برای مس (برحسب درصد وزنی)

Zn%	P%	Pb%	Sn%
۰/۱۱۹	۰/۰۸۹۲	۰/۰۱۲۳	۰/۹۲

2-2- انتخاب روش جوشکاری

در این مطالعه اتصال غیر هم‌جنس بین آلومینیوم سری 5000 و مس به روش جوشکاری انفجاری انجام گرفته است. شکل (1) نحوه تنظیم اولیه صفحات جهت انجام جوشکاری انفجاری را نشان داده است. ماده منفجره از نوع آماتول 10-90 با ترکیب تری نیترو تولوئن 10 درصد و نیترات آمونیم 90 درصد با سرعت 2504 متر بر ثانیه بوده است. چگالی مواد مورد استفاده 0/85 گرم بر سانتی‌متر مکعب با دانه‌بندی 200 میکرون بوده که در داخل یک جعبه چوبی با ابعاد مناسب در بالای ورق پرنده

شد. مدت زمان رسیدن به حالت پایدار 90 دقیقه است (ASTM G106).



شکل 1- نحوی تنظیم اولیه صفحات جهت انجام جوشکاری.

3- نتایج و بحث

3-1- بررسی ریز ساختار نمونه‌ها توسط میکروسکوپ نوری

تصاویر موج‌های ایجاد شده در راستای طولی اتصال در شکل (2) نشان داده شده است. همان‌طور که مشاهده می‌شود فصل مشترک اتصال در تمامی نمونه‌ها به صورت موجی کوتاه است. در نمونه‌ها با بار انفجاری 2 و 2/5، لایه ذوب موضعی در فصل مشترک دو فلز و به ترتیب با ضخامت 9 و 41 میکرومتر دیده می‌شود.

با افزایش فاصله توقف، سرعت صفحه پرنده بیشتر شده و تغییر شکل پلاستیک بیشتری در فصل مشترک اتصال اتفاق افتاده است همچنین انرژی جنبشی نیز افزایش یافته و ضخامت لایه ذوبی نمونه با بار انفجاری 2/5 نسبت به نمونه با بار انفجاری 1/5 با فاصله توقف 2 میلی‌متر، بیشتر شده است. قسمتی از انرژی جنبشی مصرفی در فصل مشترک به انرژی پتانسیل تبدیل شده و باعث می‌شود که ورق‌ها در طول سطح برخورد تغییر شکل داده، با افزایش انرژی جنبشی مصرفی، تغییر شکل پلاستیکی بیشتری در فصل مشترک ایجاد شده و با این افزایش، رفتار ماده به سیالیت بیشتری میل نموده که در نهایت منجر به ایجاد موج‌هایی با طول موج و دامنه بیشتر در فصل مشترک شده است.

2-3-2- آزمون میکروسکوپ الکترونی روبشی

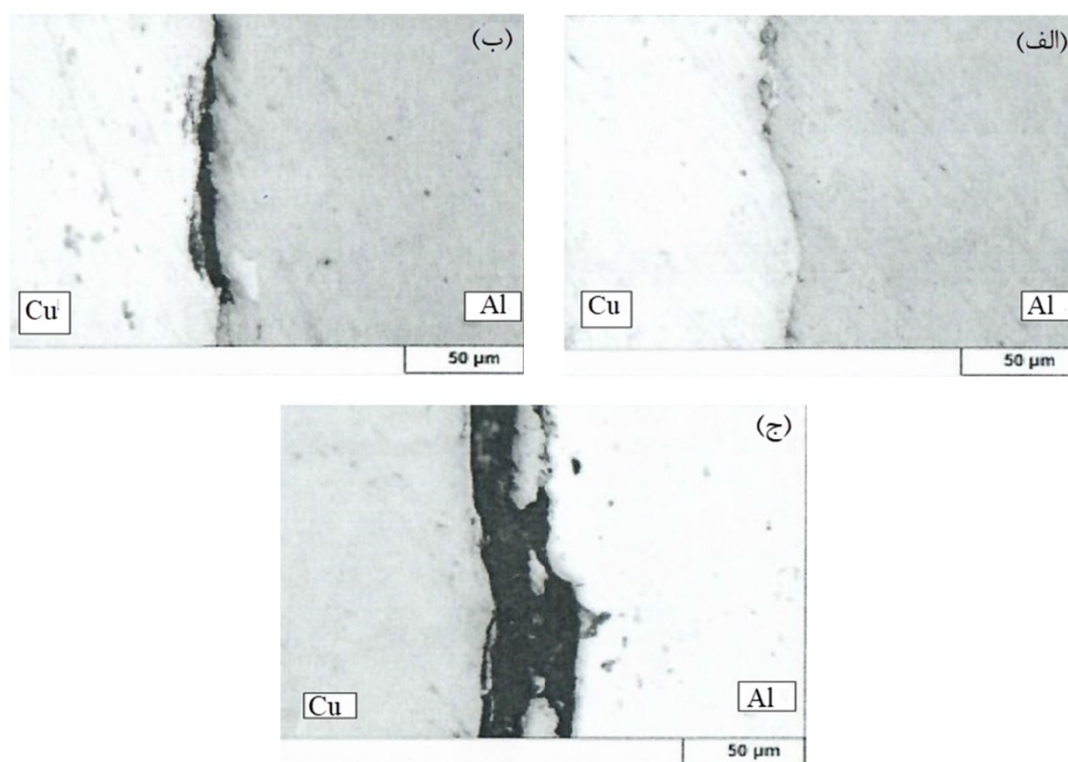
در این تحقیق از میکروسکوپ الکترونی روبشی مدل VEGA\TESCAN-LMU جهت بررسی شکل لایه نفوذی و ترک‌های موجود استفاده شده است. همچنین از آنالیز EDS برای بررسی دقیق و شناسایی عناصر موجود ترکیبات و میزان آن‌ها در فصل مشترک استفاده شده است.

جدول 4- پارامترهای الکتروشیمیایی حاصل از منحنی‌های پلاریزاسیون پتانسیودینامیک حاصل از جوش در محلول 3,5% NaCl در دمای محیط

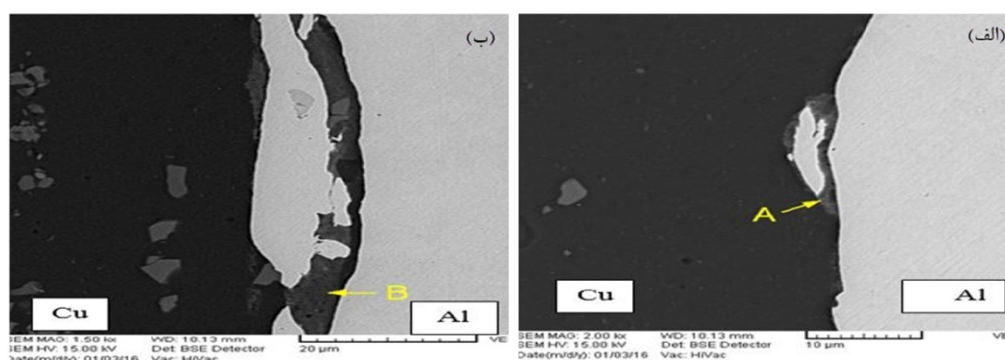
نمونه	β_a (mV dec ⁻¹)	i_{corr} ($\mu A cm^{-2}$)	E_{corr} (mV)	β_c (mV dec ⁻¹)
۱	۱۰۹	۱۱/۴۶	-۷۳۰	۲۱۰
۲	۱۰۳	۱۷/۶	-۷۵۸	۲۸۹
۳	۱۴۴	۲۶/۳	-۷۱۷	۲۲۸

4-2- آزمون الکتروشیمیایی

به منظور بررسی رفتار خوردگی قطعات جوش انفجاری شده در محلول 3/5% NaCl از یک پیل الکتروشیمیایی سه الکترودی با ظرفیت 500 mL برای آزمایش‌ها پلاریزاسیون و طیف‌نگاری امپدانس الکتروشیمیایی (EIS) استفاده شد. از الکتروود کالومل فوق اشباع (SCE) به عنوان الکتروود مرجع و الکتروود پلاتین به منظور الکتروود کمکی استفاده شد. همه آزمایش‌ها الکتروشیمیایی با استفاده از دستگاه EG&G مدل M1025 ساخت کشور آمریکا و با نرم‌افزار Power suit 2.20.0 انجام شد. آزمایش‌ها پلاریزاسیون پتانسیودینامیک با نرخ روبش 1 mV/s از پتانسیل ابتدایی 250 mV- پایین‌تر از پتانسیل مدارباز تا پتانسیل نهایی 250 mV بالاتر از پتانسیل مدارباز جهت تعیین پتانسیل و جریان خوردگی انجام شد (ASTM G59-97). آزمایش طیف‌نگاری امپدانس الکتروشیمیایی (EIS) در محدوده فرکانس 100 KHz تا 10 mHz و با دامنه 10 mV حول پتانسیل مدارباز با استفاده از دستگاه EG&G مدل M1025 ساخت کشور آمریکا انجام شد. از نرم‌افزار ZSimpWin 3.22 به منظور تحلیل نتایج EIS استفاده



شکل 2- تصویر میکروسکوپ نوری نمایانگر فصل مشترک اتصال: الف- نمونه اول ب- نمونه دوم ج- نمونه سوم



شکل 3- تصاویر میکروسکوپ الکترونی روبشی نمایانگر فصل مشترک اتصال نمونه با فاصله توقف 2/5 میلی متر و بار انفجاری 1/5:

الف- منطقه A ب- منطقه B

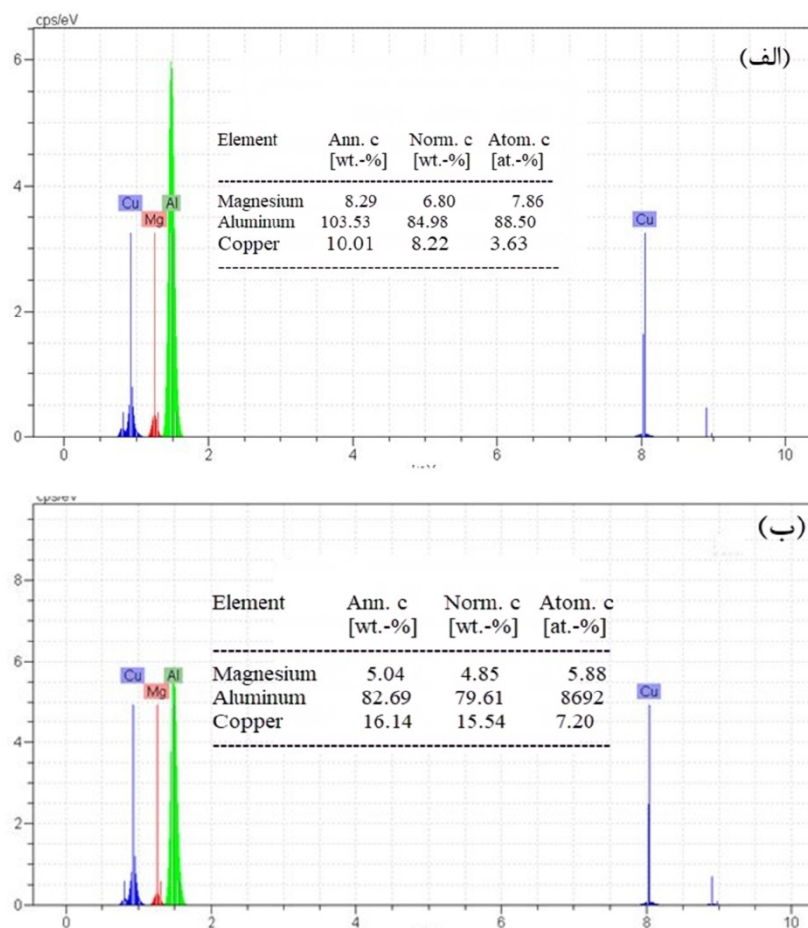
مطابق تصاویر نشان داده شده فصل مشترکی موجی-کوتاه در این آزمون ها ایجاد شده است. با توجه به تصاویر ضخامت لایه ذوبی در فصل مشترک با افزایش بار انفجاری از 1/5 تا 2/5 به ترتیب از 10 تا 40 میکرومتر افزایش می یابد و این نشان دهنده این است که با افزایش بار انفجاری، ضخامت لایه ذوبی در فصل مشترک افزایش می یابد. در شکل های (4 و 5) نیز آنالیز عنصری با پرتوایکس ترکیبات موجود در فصل مشترک نشان داده شده است. ترکیبات ساختار بین فلزی در نمونه با بار انفجاری 1/5 شامل 86/92 درصد اتمی آلومینیوم و 7/60 درصد

خانزاده و لوریو نیز در تحقیقات خود نشان دادند که با افزایش فاصله توقف و ضخامت بار انفجاری سرعت صفحه پرنده بیشتر شده و در اثر تغییر شکل پلاستیکی، فصل مشترک موجی تر می شود [13-14].

2-3- بررسی ریزساختار نمونه ها توسط میکروسکوپ

الکترونی روبشی

شکل های (3 تا 7) تصاویر میکروسکوپ الکترونی روبشی فصل مشترک نمونه ها با بار انفجاری مختلف را نشان می دهد.

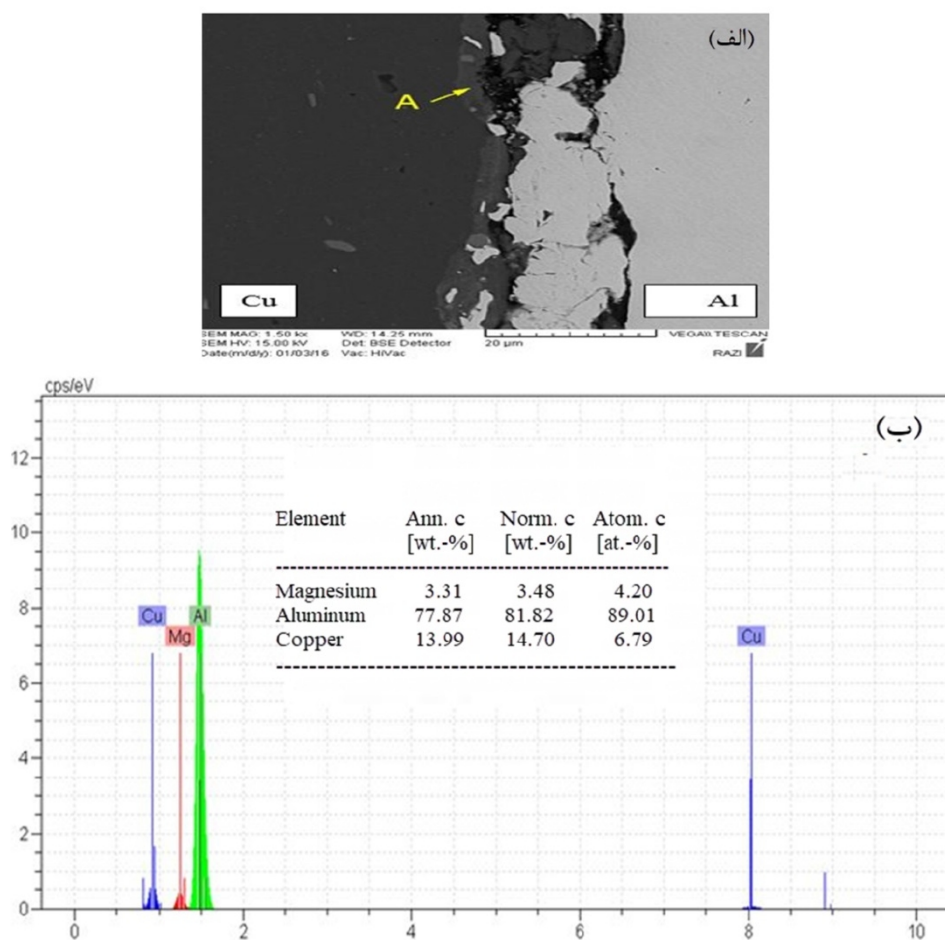


شکل 4- آنالیز EDS از ترکیبات بین فلزی مشخص شده نمونه در شکل 3- الف - منطقه A، ب - منطقه B.

مشابه خود در جوشکاری انفجاری نشان دادند که با افزایش فاصله توقف، دما در محل برخورد بسیار افزایش یافته است و باعث نزدیک شدن دمای محل برخورد به دمای نقطه ذوب فلزات و نهایتاً گدازه‌های مذاب شده است و با انجماد گدازه‌های مذاب لایه‌های بین فلزی افزایش یافته و ضخامت لایه ترکیبات بین فلزی فصل مشترک اتصال نیز افزایش یافته است. تغییر در شرایط برخوردی خصوصاً تغییر در زاویه دینامیکی برخورد بوده که باعث تغییر شرایط فصل مشترک و شکل آن شده است [14-16].

در اثر برخورد صفحه پرنده، انرژی جنبشی مصرفی به انرژی پتانسیل تبدیل شده و منجر به تغییر شکل سطوح برخوردی شده است. اگر مقدار تغییر شکل پلاستیک کافی نباشد، موج‌های کوتاه ایجاد شده و منطقه ذوب موضعی پدیدار نمی‌شود. با

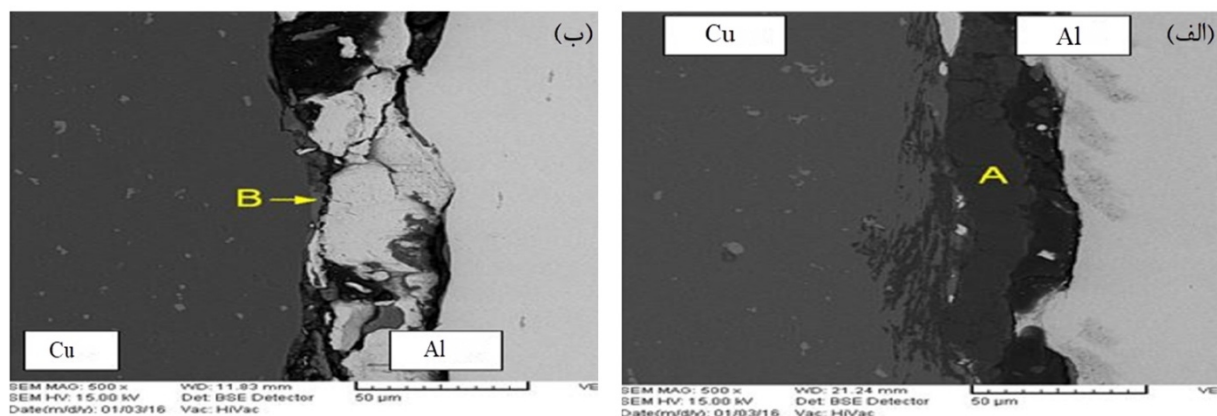
اتمی مس، در نمونه با بار انفجاری 2 شامل 89/01 درصد اتمی آلومینیوم و 6/79 درصد اتمی مس و در نمونه با بار انفجاری 2/5 شامل 45/74 درصد اتمی آلومینیوم و 54/26 درصد اتمی مس است. نتایج این آنالیزها نمایانگر ایجاد ترکیبی در مناطق موضعی از آلیاژ، بوده است. برای ترکیبات غیر هم‌جنس بر اساس انعکاس جت از صفحه با چگالی کمتر، فشار به‌طور عمده روی صفحه با چگالی بالاتر اعمال شده و در نتیجه گدازه تشکیل شده در عقب موج بیشتر حاوی مواد صفحه واسط و گدازه تشکیل شده در جلوی امواج بیشتر حاوی مواد صفحه پایه است. همچنین نتایج نشان می‌دهد که آنالیز این ترکیبات در مجاورت امواج مختلف با تغییر پارامترهای جوشکاری تغییر نموده و غیرهمگن شده که در تصاویر قابل مشاهده است. محققین دیگر مانند لوریو، وانگ و امینی نیز در بررسی‌های



شکل 5- الف- تصاویر میکروسکوپ الکترونی روبشی نمایانگر فصل مشترک اتصال نمونه با فاصله توقف 2/5 میلی متر و بار

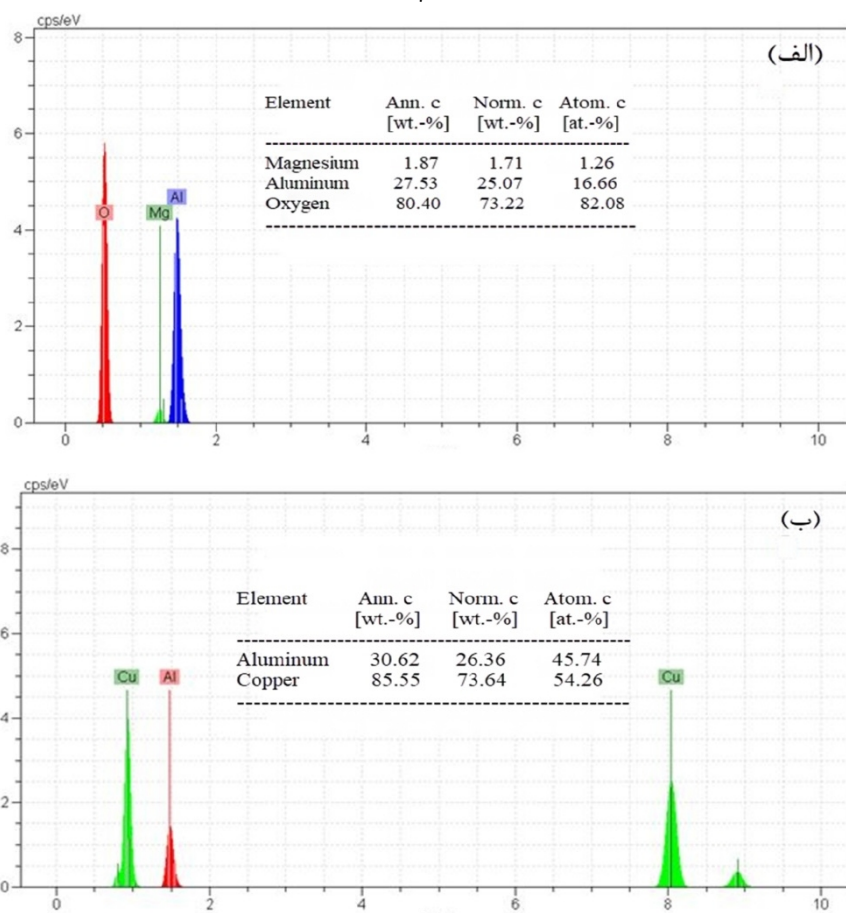
ضریب هدایت حرارتی آلومینیوم کمتر از ضریب هدایت حرارتی مس است، در هنگام سرد شدن، این ترکیبات در یک سمت امواج متمرکز و به جهت انتقال حرارت بیشتر در سمت مس مشاهده شده‌اند. آنالیز توزیع انرژی پرتوایکس نیز برای نمونه از داخل منطقه نشان داده شده، صورت پذیرفت. نتایج این آنالیزها نمایانگر ایجاد ترکیبی در مناطق موضعی از آلیاژ، بوده است. برای ترکیبات غیرهم جنس بر اساس انعکاس جت از صفحه با چگالی کمتر، فشار به طور عمده روی صفحه با چگالی بالاتر اعمال شده و در نتیجه گردابه تشکیل شده در عقب موج بیشتر حاوی مواد صفحه واسط و گردابه تشکیل شده در جلوی امواج بیشتر حاوی مواد صفحه پایه است. با افزایش میزان انفجاری از 1/5 تا 2/5 مشاهده می‌شود که تغییرات در میزان غلظت مس و آلومینیوم به شدت افزایش می‌یابد و همچنین ضخامت لایه ذوب موضعی نیز افزایش می‌یابد.

افزایش انرژی جنبشی برخوردی تغییر شکل شدید در زیر و تاج موج ایجاد شده و در نتیجه فشارهای برخوردی بالا، گردابه‌ها در فصل مشترک اتصال ایجاد شده و این گردابه‌ها ممکن است در برخی مناطق فصل مشترک ایجاد مناطق ذوب موضعی نماید. بر اساس گفته تامهانکار و همکارانش حرارت داخلی ایجاد شده بر اساس فشار بالای ناشی از امواج شوکی انفجار و تغییر شکل پلاستیکی شدید و ایجاد گرمای بی‌دررو در اثر گیر افتادن گردابه در جلوی جبهه برخی امواج در اثر استحاله انرژی جنبشی به انرژی حرارتی در طول برخورد و یا حرارت آدیاباتیک ناشی از گازهای محبوس مابین صفحات ایجاد شده است [17]. این مناطق موضعی با فلز سرد اطراف احاطه شده و تحت سرعت سرد شدن بالایی در حد 10^5 - 10^7 k/s قرار دارند. از آنجایی که به دلیل تفاوت در چگالی و سرعت اشاعه موج در دو فلز، شکل امواج دارای تقارن کامل نیستند و همچنین



شکل 6- تصاویر میکروسکوپ الکترونی روبشی نمایانگر فصل مشترک اتصال نمونه. فاصله توقف 2/5 میلی متر و بار انفجاری 2/5:

الف - منطقه A ب - منطقه B



شکل 7- آنالیز EDS از ترکیبات بین فلزی مشخص شده نمونه در شکل 6- الف - منطقه A ب - منطقه B

محلول آب دریا در شکل (8) نشان داده شده است. مقادیر پتانسیل خوردگی (E_{corr}) که از روی نمودار و چگالی جریان خوردگی (i_{corr}) که با استفاده از روش برون یابی تافل محاسبه شده است، در جدول (4) گزارش شده است. نتایج نشان داده که با افزایش بار انفجاری چگالی جریان خوردگی از 11/46 به 26/3 میکرو آمپر بر سانتی متر مربع افزایش یافته است.

لوریو و امینی نیز در تحقیقات مشابه جوشکاری انفجاری مس و آلومینیوم نیز به نتایج مشابه دست یافتند [14 و 16].

3-3- آزمون خوردگی الکتروشیمیایی

3-3-1- آزمون پلاریزاسیون پتانسیوداینامیک

رفتار پلاریزاسیون الکترو شیمیایی اتصال آلومینیوم - مس در

فلزات غیرهمجنس نشان دادند که سرعت حرکت صفحه پرنده و زاویه دینامیکی برخورد با افزایش فاصله توقف و بار انفجاری افزایش یافته و در نتیجه انرژی جنبشی برخوردی افزایش می‌یابد. فاصله توقف و بار انفجاری بیشتر نمایانگر افزایش میزان انرژی جنبشی برخوردی انتقال یافته به فصل مشترک است و افزایش انرژی باعث افزایش سرعت خوردگی شده است [20-18].

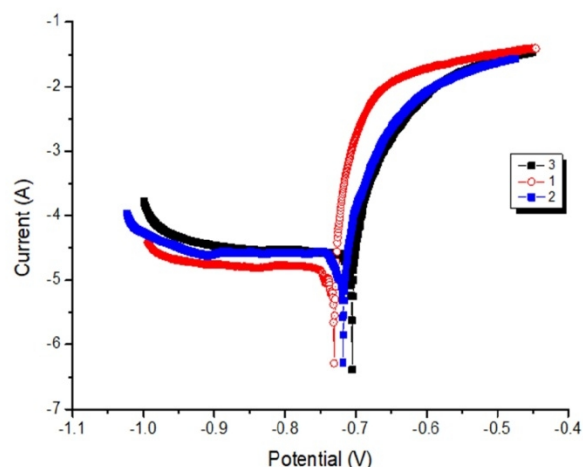
3-3-2- آزمون طیف‌نگاری امپدانس الکتروشیمیایی

طیف‌نگاری امپدانس الکتروشیمیایی (EIS) به منظور بررسی لایه سطحی ایجادشده توسط نمونه‌ها در محیط خورنده به کار گرفته شد. نمودارهای نایکوئیست مربوط به نمونه‌های جوشکاری انفجاری شده در شکل (9) نشان داده شده است. داده‌های EIS با استفاده از مدار معادل ارائه شده در شکل (10) که به طور مطلوبی با نتایج تجربی تطابق داشت حاصل شده و در جدول (5) مشاهده می‌شوند.

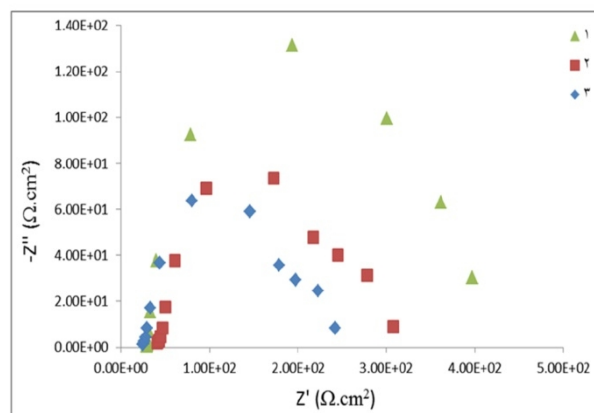
جدول 5- داده‌های EIS حاصل شده از جوش انفجاری در محلول 3,5% NaCl در دمای محیط.

نمونه	C_{dl} ($\mu F cm^{-2}$)	R_p (Ωcm^2)	R_s (Ω)	n
۱	۵۳/۷۱	۴۰۰/۳	۵/۰۱	۰/۸۸
۲	۴۲/۲۱	۳۰۴/۴	۶/۷۶	۰/۸۳
۳	۴۴/۰۵	۲۵۷/۶	۵/۸۲	۰/۸۰

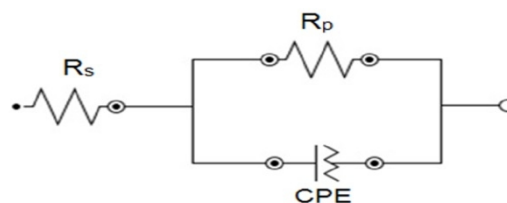
n در جدول (5) نشان‌دهنده همگنی سطح است، هرچقدر سطح همگن‌تر باشد این عدد به یک نزدیک‌تر است و هرچقدر این عدد بزرگ‌تر باشد انتظاری رود جریان خوردگی کمتر باشد. با توجه به شکل‌های (3) تا (7) مشاهده می‌شود نمونه با بار انفجاری 1/5 ضخامت لایه ذوبی کمتری نسبت به دیگر نمونه‌ها داشته، در نتیجه در جدول (5) مدار مقدار n آن بیشتر است. با افزایش بار انفجاری، سرعت برخورد بالاتر، انرژی جنبشی بالای فصل مشترک و کار سختی شدیدتر شده و در نتیجه نمونه با بار انفجاری بیشتر دارای مقاومت به خوردگی کمتری بوده که



شکل 8- مقایسه نمودار پلاریزاسیون تافل نمونه‌های اتصال و فلزات پایه



شکل 9- منحنی‌های نایکوئیست نمونه‌های حاصل از جوش انفجاری



شکل 10- دیاگرام مدار معادل الکتریکی استفاده شده برای مدل‌سازی رفتار فصل مشترک فلز/محلول

سرعت حرکت صفحه پرنده و زاویه دینامیکی برخورد با افزایش فاصله توقف افزایش یافته و در نتیجه انرژی جنبشی برخوردی نیز افزایش یافته است. افزایش انرژی این نمونه باعث افزایش سرعت خوردگی شده است. محققان دیگر مانند مودالی، کهرمان و نوربخش نیز در بررسی خوردگی اتصالات انفجاری

Roznov pod Radhostem Czech Republic, EU, Vol. 18, 2010.

3- M. Honarpisheh, M. Asemabadi, M. Sedighi, "Investigation of annealing treatment on the interfacial propertice of explosive welded Al/Cu/Al multilayer method", Materials and Design, Vol. 37, pp. 122-127, 2012.

4- M. Honarpisheh, M. Asemabadi, M. Sedighi, "Investigation of cold rolling influence on the mechanical properties of explosive-welded Al/Cu bimetal", Materials science and Engineering A, Vol. 37, pp. 144-149, 2012.

5- B. Gulenc, "Investigation of interface properties and weldability of aluminum and copper plates by explosive welding method", Materials and Design, Vol. 29, pp. 275-278, 2008.

6- A. Tajyar, A. Masoumi, "Investigation of mechanical properties of bimetallic square tubes produced by shape rolling of Al/Cu circular pipes", Journal of Mechanical Science and Technology, Vol. 30, pp. 4299-4306, 2016.

7- M. R. Khanzadeh, S. J. Mohammadi Baygi, S. R. Kiahoseyni, H. bakhtiyari, M. Allahdadi. "Effects of heat treatment on the microstructure and metallurgical properties of the explosively boned 304 stainless steel-Ck45 steel", International Journal of Damage Mechanics, pp. 275-278, 2016.

8- N. Kengkla, N. Tareelap, Proc Conf 1st Mae Fah Luang University, 2012.

9-U. Kamachi Mudali, B. M. Ananda Rao, K. Shanmugam, R. Natarajan, B. Raj, "Corrosion and microstructural aspects of dissimilar joints of titanium and type 304L stainless steel", Journal of Nuclear Materials, Vol. 321, pp. 40-48, 2003.

10- M. Acarer, "Electrical, Corrosion, and Mechanical Properties of Aluminum-Copper Joints Produced by Explosive Welding", Journal of Materials Engineering and Performance, Vol. 21, pp. 2375-2379, 2012.

11-N. Kahramana, B. Gulenc, "Joining of titanium/stainless steel by explosive welding and effect on interface", Journal of Materials Processing Technology, Vol. 169, pp. 127-133, 2005.

12-G. Sui, J. Li, H. Li, F. Sun, T. Zhang, H. Fu. "Investigation on the explosive welding mechanism of corrosion-resisting aluminum and stainless steel tubes through finite element simulation and experiments", International Journal of Minerals, Metallurgy, and Materials, Vol. 19, pp. 151-158, 2012.

13- M. R. K. G. Shiran, H. Bakhtiari, S. A. A. Mousavi, G. Khalaj, S. M. Mirhashemi, "effect of stand-off distance on the mechanical and metallurgical properties of explosively bonded 321 austenitic stainless steel-1230 aluminum alloy tubes", Materials Research, Vol. 20, pp. 291-302, 2017.

14- A. Loureiro, R. Mendes, J. B. Ribeiro, R. M. Leal, "Effect of explosive ratio on explosive welding quality of copper to aluminium", Ciência Tecnologia dos Materiais, Vol. 29, pp. 46-50, 2017.

15- H. Wang, Y. Wang, "High-velocity impact welding process: A Review", Metals, Vol. 144, pp. 2-18, 2019.

در نمودار شکل پلاریزاسیون و جدول (4) این موضوع در تطابق با شکل (9) و جدول (5) است. با توجه به تصاویر میکروسکوپ نوری، با افزایش بار انفجاری ضخامت لایه ذوب موضعی به تدریج افزایش می یابد و همچنین با توجه به نتایج آنالیز عنصری، با افزایش میزان بار انفجاری میزان تغییر در ترکیب شیمیایی لایه ذوب موضعی با زمینه افزایش می یابد که منجر به افزایش پتانسیل خوردگی گالوانیک می شود که در نتیجه مقاومت به پلاریزاسیون فلز را کاهش می دهد [21].

4- نتیجه گیری

در این پژوهش بررسی رفتار خوردگی و تغییرات ریزساختاری دولایه ورق های آلومینیوم 5000- مس با فرایند جوشکاری انفجاری با بار انفجاری مختلف انجام و نتایج زیر حاصل شد:

- نتایج نشان داده که فصل مشترک تمامی نمونه ها به شکل موجی کوتاه است. با افزایش بار انفجاری ضخامت لایه ذوبی در فصل مشترک افزایش می یابد.

- در بررسی های انجام گرفته توسط منحنی های پلاریزاسیون تافل در نمونه های جوش شده، کمترین سرعت خوردگی مربوط به نمونه با بار انفجاری $1/5$ و بیشترین سرعت خوردگی مربوط به نمونه با بار انفجاری $2/5$ است، دلیل این امر آن است که در نمونه با بار انفجاری $2/5$ ، با افزایش بار انفجاری در نتیجه انرژی جنبشی برخوردی نیز افزایش یافته و تغییر شکل پلاستیکی شدیدی در فصل مشترک اتصال ایجاد شده است. این موضوع باعث شده که مقاومت خوردگی نمونه با بار انفجاری $2/5$ کمتر از نمونه با بار انفجاری $1/5$ باشد.

- نتایج آزمون امپدانس در نمونه های جوش شده نشان داده با افزایش ضخامت لایه ذوبی در فصل مشترک و افزایش تغییر شکل پلاستیک مقدار n کاهش یافته و نمونه با بار انفجاری $2/5$ بیشترین میزان خوردگی را داشته است.

منابع

1-B. Crossland, "Explosive Welding of Metals and Its Applications", 1982.

2- M. Benak, M. Turna, M. Ozvold, P. Nesvadba, J. Lokaj, L. Caplovic, F. Kovac, V. Stoyka, "Study of Al-austenitic steel boundary formed by explosion welding",

microstructural aspects of dissimilar joints of Ti-6Al-4V and Al plates", *International Journal of Impact Engineering* 34, pp.1423-1432, 2007.

20- A. Norbakhsh, M. R. Khanzadeh GharahShiran, A. Saadat, H. Bakhtiari, " Investigating the effect of explosive welding variables on the corrosion behavior of explosive joint of two-layered inconel 718-AISI H13 hot work to steel plates in salty environment", *Journal of Environmental Friendly Materials*, Vol. 2, pp. 21-27, 2018.

21- M. Meyers, V. F. Nesternko, "Shear localization in dynamic deformation of materials: micro structural evolution and self-organization", *Materials Science and Engineering A*, Vol. 317, pp. 204-225, 2001.

16-H. Amani, M. Soltanieh, "Intermetallic phase formation in explosively welded Al/Cu bimetals", *Metallurgical and Materials Transactions B*, Vol. 47, pp. 2524-2534, 2016.

17-M.Acarer, B. Demir, "An investigation of mechanical and metallurgical properties of explosive welded aluminum-dual phase steel", *Materials Letter*, Vol. 62, pp. 4158-4160, 2008.

18- U. K. Mudali, B. M. A. Rao, K. Shanmugam, R. Natarajan, "Corrosion and microstructural aspects of dissimilar joints of titanium and type 304L stainless steel", *Journal of Nuclear Materials*, Vol. 321, pp. 40-48, 2003.

19- B. Kahramana, G. ulenc, "Corrosion and mechanical-