نگرش و تمايل كارشناسان كشاورزي به كاربرد فناوري هاي ميزان متغير سوم

با استفاده از مدل معادلات ساختمان
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۷۵۷
ظهور یافته اهداف دوگانه اقتصادی (افزایش سود و کاهش هزینه های مزرعه) و زیست محیطی (کاهش اثرات زیست محیطی حاصل از کاربرد نهاده های کشاورزی) را دنبال می کند (۳۰).

(Variable Rate Technologies) نهاده ها از فناوری های نظاره عملکرد، دومین دسته از فناوری های کشاورزی دقیق هستند که دارای پیشرفتی کاربرد در سطح جهان می باشند (۱۷). فنونی که پشتونان این فناوری ها می باشند این است که نهاده های تولید سیال کشاورزی، کودها و خرید آنها تا به منظور فرز و در جایی که احتمال است تا تولید احتمال نرمال گردد، به کارگرفته شود (۱۶).

یکی از نهاده های که با فناوری های کنترل می شود، میزان سود کشاورزی است. در فناوری دقیق، کاربرد سیال و مواد شیمیایی فقط در سطح مورد نیاز مزرعه، توصیه می گردد و اثر زیست محیطی آن سمت کاهش دادن مصرف مواد شیمیایی در کشاورزی است. در این فناوری ها، مصرف سیال در نقاط مختلف زمین های کشاورزی به یک اندازه و به صورت یکپارچه نمی باشد بلکه با اندازه گیری و وضعیت فستم های مختلف زمین، سیال کشاورزی صرف در مناطقی از این پخش می شود که به آن نیاز باید.

با توجه به اهمیت میزان مصرف سیال به عنوان رابط ترین نهاده های شیمیایی کشاورزی در مزارع و کنترل آفات، بیماری ها و عفونی ها هر چه زیادتر به یک بازه مطلق و تمایل کاشت‌گاهانه و سازمان جهاد کشاورزی استان های فارس و خوزستان را نسبت به کاربرد فناوری های هوشمندی که اقدام به مصرف مورد نیاز این مواد شیمیایی در مرزه می کند، بررسی می نماید. براساس بررسی های که صورت گرفت، تا زمان انجام پژوهش حاضر (پاییز سال ۱۳۸۵) در زمان اقتصادی از پژوهش با کاربرد فناوری های کشاورزی دقیق یا هر یک از فناوری های زیر مجموعه آن توسط کشاورزان در کشور گزارش نگردیده بود. از این رو در این مطالعه، نگرش و تمایل کاشت‌گاهانه سازمان جهاد کشاورزی
تگرش و تمایل کارشناسی کشاورزی به کاربرد فناوری‌های میزان متغیر سوم ...

استانداردهای فارس و خوزستان بعنوان مولفه‌های آنی نشر فناوری‌های میزان متغیر سوم در مورد کشاورزی است. بررسی گردید تا زمینه‌های بذریش این فناوری‌ها را می‌تواند منشأ اصلی روانشناسی اجتماعی مدل‌ها و طبقات‌ها مختلفی برای بسیاری از نگرش، تمایل و رفتار افراد در مواجهه با فناوری‌ها و نوآوری‌ها وارد کرده‌اند. مدل پذیرش فناوری (Technology Acceptance Model or TAM) توسط دیویس (1987) بود که این مدل این نظریه کننده‌ای است. این مدل با توسعه و تکمیل نظریه کننده‌ای، این نظریه از تأثیرات فناوری بر استفاده و یکی از سادگرترین، آسان‌ترین و قدرتمندترین مدل‌ها در مورد کاربرد این فناوری‌ها است. (19).

مواد و روش‌ها
روش پژوهش این مطالعه از نوع پیامدهای مقطعی است که بین کارشناسی سازمان‌های کشاورزی استان‌های فارس و خوزستان در پاییز سال 1387 انجام گرفت. جامعه آماری پژوهش براساس آمار ارائه شده توسط سازمان‌های کشاورزی استان‌های محل پژوهش بود. تعداد نفر کارشناسی رسمی پژوهش توسط پژوهشگران به استفاده از نرم‌افزار پروفسور و امتیاز داده شد. نتایج نمودار (نگاره) 1. مدل پذیرش فناوری، یکی از مدل‌های است که تشریح رفتار پذیرش فناوری‌های اطلاعاتی به طور گسترده‌ای استفاده شده و یکی از سادگرترین، آسان‌ترین و قدرتمندترین مدل‌ها در مورد کاربرد این فناوری‌ها هست (9).

پس از ارائه مدل پذیرش فناوری، تأکید مطالعات زبانی توسط پژوهشگران با استفاده از نرم‌افزار توسط مدرک پژوهش دریافت و تجزیه و تحلیل می‌گردد. با توجه به شکل مدل کاربرد و درک پذیرش توسط سازمان‌های کاربرد این فناوری‌ها تا هشت دهه از طرف طرح‌های مختلفی به دست آمده، این مدل را با کاربرد گزینه‌های متنوع و متغیر سازگاری را در مدل وارد کرده و آن را آزمودند. آنها نتیجه گرفتند که تأثیرات رابطه علی‌معنی‌داری با تمایل به کاربرد فناوری‌های اختصاصی دارند. از آن‌ها و همکاران (7) با اضافه‌قبولی تعدادی متغیرهای نگرش اجتماعی، درک سود ویژه، سطح تحصیلات و...
نگاره 1. مدل پدیده فناوری دیوپس (11)

نگاره 2. مدل پژوهش

کاربرد ادوات مربوط به کاربرد میزان متغیر سهم سنجیده شده. متغیر درک آسانی کاربرد با گیوه‌های آسان بودن به کارگرفتن فناوری، احتمال نداشتن به تلاش جهت بروز و کارگیری فناوری، راحت بودن و پذیرش جهت به کارگیری ادوات و مولزبودن بهره‌گیری از نظرات متخصصان در کار کارگرفتن فناوری هنوز سهم درک بر مورد سنجش قرار گرفت. متغیر نگرش نسبت به فناوری با گیوه‌های مطلوب و شخصی بودن آن، خریدن و ساختن به کارگیری فناوری و احساس مثبت با منفی بر نیست به فناوری کاربرد میزان متغیر سهم مورد سنجش قرار گرفت. برای سنجش متغیر نگرش اعتمادی از سوالاتی در رابطه با اطمینان از یادگیری فناوری کاربرد میزان متغیر سهم در کلاس‌ها و کارگاه‌های آموزشی و مجرای طبقه‌بندی شدن و در نهایت نمونه‌گیری تصادفی در هر طبقه صورت گرفت که تعداد افراد هر طبقه به ترتیب ذکر شده شامل ۱۳، ۱۷، ۲۱ و ۱۹ نفر گردید.

ابزار جمع‌آوری اطلاعات: این پژوهش، پرسشنامه می‌باشد. پرسشنامه بر اساس متغیرهای مدل پژوهش طراحی گردید. متغیرهای مدل پژوهش با گیوه‌های در قالب طبقه‌بندی و در مقیاس ۵ درجه‌ای از گزینه کامل موافقت (پاسخ امتیاز ۵) تا گزینه کامل مخالف (کمترین امتیاز ۱) مورد سنجش قرار گرفتند.

متغیر درک مفید بودن یا گیوه‌های آموزشی به‌هورگی کاهش هزینه‌های تولید. کنترل بهتر بر فعالیت توزیع و پی‌نتجه نبودن
نگرش و تمایل کارشناسان کشاورزی به کاربرد فناوری‌های میزان متنگیر سوم ... همچنین اعتیاد به نسخ داشتن برای کاربرد فناوری استفاده گردد. تجربیات افراد نسبت به کاربرد فناوری‌های کاربرد میزان متنگیر سوم با گویه‌های سعی در کار گرفته شدن ادوات در شرایط مزمع کشاورزان در ایندیه، احتمال استفاده از فناوری در چورس دسترسی داشته که آن، صدق پیشنهاد پرای به کارگری ادوات ثابت کشاورزان و استفاده از فناوری به میزان مورد نیاز برای سنجش زیر متنگیر آزمود. ویژگی مشاهده‌کننده اصلی فناوری‌های کاربرد میزان متنگیر سوم با گویه‌های در مورد قابل مشاهده بودن نتایج به کارگری فناوری‌ها و نوتنان مسئولیتی کارشناسان و فناوری‌های کاربرد به من اهمیت دارد که از این دیدگاه راهنمایی و امکان‌پذیر بودن آزمایش این ادوات برای هر زراع پرسید شد. متنگیر سازگاری با گویه‌های نسبت به روشه مدیریت مزرعه، زاغ نولدی با وضعیت زراعی و اقتصادی اکثریت کشاورزان و نتایج داشتن با روش فلیک کشاورزی زراعت از اینگیر گردید. در نهایت ویژگی‌های فردی کارشناسان با سوالاتی در رابطه با سن، جنسیت، سطح تحصیلات، رشته تحصیلی، سابقه کار، طبقه شغلی و محل فعالیت کارشناسان مورد ارزیابی قرار گرفت.

پس از طراحی پرسشنامه، رویای یک اعتیاد آن هم با دریافت نظر استادی دانشگاه و کارشناسان و هم به روش آماری (با نسیم و سیستم ضرایب هارتلت و (KMO) مورد بررسی قرار گرفت. به منظور تعیین بنایی ایجاد پس زایم، مطالعه پیش‌راهنمای نموده، یک
تقریب یک هزاری از نمونه اصلی انتخاب و پرسشنامه بین آنها توزیع و نظرات جمع‌آوری کرد. ضریب آلفا کرونباخ برای آنها محاسبه گردید که نتایج در جدول 1 آمده است. مقدار ضریب آلفا کرونباخ از 0.85 در مورد فناوری‌های کاربرد میزان متنگیر سوم به بالاتر 0.85 است. براساس شاخص پیشنهاد شده توسط ویکی بای (9) برای مدل معادلات ساختاری (SEM) باید به کاری فناوری‌های این پژوهش، تمامی ضرایب
جدول 1. میزان روایی و پابخش‌ها شاخ‌های پزوهش

<table>
<thead>
<tr>
<th>متغیر با شاخص</th>
<th>تعداد کویه</th>
<th>آماره</th>
<th>افزایش</th>
<th>پارانتل</th>
<th>سطح معناداري</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>تمام‌ب‌ه</td>
<td>0/5/0</td>
<td>0/0/0</td>
<td>0/0/0</td>
<td>0/0/0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>نگرش‌ب‌ه</td>
<td>0/0/2</td>
<td>0/0/0</td>
<td>0/0/0</td>
<td>0/0/0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>درک مقدار</td>
<td>0/0/2</td>
<td>0/0/0</td>
<td>0/0/0</td>
<td>0/0/0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>درک آسیب</td>
<td>0/0/2</td>
<td>0/0/0</td>
<td>0/0/0</td>
<td>0/0/0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>آژورن پذیری</td>
<td>0/0/2</td>
<td>0/0/0</td>
<td>0/0/0</td>
<td>0/0/0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>مشاهده‌کاری</td>
<td>0/0/2</td>
<td>0/0/0</td>
<td>0/0/0</td>
<td>0/0/0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>هیولی</td>
<td>0/0/2</td>
<td>0/0/0</td>
<td>0/0/0</td>
<td>0/0/0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>کل</td>
<td>0/0/2</td>
<td>0/0/0</td>
<td>0/0/0</td>
<td>0/0/0</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

جدول 2. ویژگی‌های فردی کارشناسان

<table>
<thead>
<tr>
<th>متغیر</th>
<th>تعداد درصد</th>
<th>تعداد درصد</th>
<th>جنسیت</th>
<th>زن</th>
<th>مرد</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>طبیعی</td>
<td>0/0/2</td>
<td>0/0/2</td>
<td>0/0/2</td>
<td>0/0/2</td>
<td>0/0/2</td>
</tr>
<tr>
<td>کارشناس</td>
<td>0/0/2</td>
<td>0/0/2</td>
<td>0/0/2</td>
<td>0/0/2</td>
<td>0/0/2</td>
</tr>
<tr>
<td>تحصیلات</td>
<td>0/0/2</td>
<td>0/0/2</td>
<td>0/0/2</td>
<td>0/0/2</td>
<td>0/0/2</td>
</tr>
<tr>
<td>تربیت‌ب‌ه</td>
<td>0/0/2</td>
<td>0/0/2</td>
<td>0/0/2</td>
<td>0/0/2</td>
<td>0/0/2</td>
</tr>
<tr>
<td>دکتری</td>
<td>0/0/2</td>
<td>0/0/2</td>
<td>0/0/2</td>
<td>0/0/2</td>
<td>0/0/2</td>
</tr>
<tr>
<td>بینایی</td>
<td>0/0/2</td>
<td>0/0/2</td>
<td>0/0/2</td>
<td>0/0/2</td>
<td>0/0/2</td>
</tr>
<tr>
<td>رشتی</td>
<td>0/0/2</td>
<td>0/0/2</td>
<td>0/0/2</td>
<td>0/0/2</td>
<td>0/0/2</td>
</tr>
<tr>
<td>مالی</td>
<td>0/0/2</td>
<td>0/0/2</td>
<td>0/0/2</td>
<td>0/0/2</td>
<td>0/0/2</td>
</tr>
<tr>
<td>امکانات</td>
<td>0/0/2</td>
<td>0/0/2</td>
<td>0/0/2</td>
<td>0/0/2</td>
<td>0/0/2</td>
</tr>
<tr>
<td>سایر</td>
<td>0/0/2</td>
<td>0/0/2</td>
<td>0/0/2</td>
<td>0/0/2</td>
<td>0/0/2</td>
</tr>
</tbody>
</table>

جدول 3. مقایسه کارشناسان در استان ماهشهر و خوزستان از نظر منفی‌های مدل پزوهش

<table>
<thead>
<tr>
<th>متغیر</th>
<th>سطح معناداري</th>
<th>فارس</th>
<th>خوزستان</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>تمام‌ب‌ه</td>
<td>0/0/2</td>
<td>0/0/2</td>
<td>0/0/2</td>
</tr>
<tr>
<td>نگرش‌ب‌ه</td>
<td>0/0/2</td>
<td>0/0/2</td>
<td>0/0/2</td>
</tr>
<tr>
<td>درک مقدار</td>
<td>0/0/2</td>
<td>0/0/2</td>
<td>0/0/2</td>
</tr>
<tr>
<td>درک آسیب</td>
<td>0/0/2</td>
<td>0/0/2</td>
<td>0/0/2</td>
</tr>
<tr>
<td>آژورن پذیری</td>
<td>0/0/2</td>
<td>0/0/2</td>
<td>0/0/2</td>
</tr>
<tr>
<td>مشاهده‌کاری</td>
<td>0/0/2</td>
<td>0/0/2</td>
<td>0/0/2</td>
</tr>
<tr>
<td>هیولی</td>
<td>0/0/2</td>
<td>0/0/2</td>
<td>0/0/2</td>
</tr>
<tr>
<td>کل</td>
<td>0/0/2</td>
<td>0/0/2</td>
<td>0/0/2</td>
</tr>
</tbody>
</table>
طرحی برای کاربرد فناوری‌های میزان متغیر سوم (SEM) (Structural Equation Modeling) ستاره‌گرایی در نظر گرفتن تأثیرات و داده‌گیری در جدول ۴ ام داری شده است. با استفاده از مدل اندازه‌گیری شامل آزمون متغیر سوم در داده‌های موجود، نتایج آن از این اظهار نمایش داده شده است. شاخص‌های توانایی و بهره‌برداری مدل به دلیل نتایج مینیموم (Chi-Square)، (Degree of Freedom)، (Azade)، (Goodness-of-Fit)، (Normed Fit Index)، (Comparative Fit Index) و (Root Mean Square) از توابع متغیرهای سوم در داده‌های موجود، نتایج آن از این اظهار نمایش داده شده است. با استفاده از مدل اندازه‌گیری شامل آزمون متغیر سوم در داده‌های موجود، نتایج آن از این اظهار نمایش داده شده است. شاخص‌های توانایی و بهره‌برداری مدل به دلیل نتایج مینیموم (Chi-Square)، (Degree of Freedom)， (Azade)، (Goodness-of-Fit)، (Normed Fit Index)، (Comparative Fit Index) و (Root Mean Square) از توابع متغیرهای سوم در داده‌های موجود، نتایج آن از این اظهار نمایش داده شده است.
جدول 4: نتایج میزان انطباق مدل پژوهش در مورد فناوری‌های میزان متغیر سوم

<table>
<thead>
<tr>
<th>شاخص برایش</th>
<th>معیار پیشنهاد شده</th>
<th>نتایج در این پژوهش</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>χ²/df</td>
<td>≤ 3</td>
<td>1/32</td>
</tr>
<tr>
<td>p-value</td>
<td>≥ 0.05</td>
<td>0/05</td>
</tr>
<tr>
<td>NFI</td>
<td>≥ 0.90</td>
<td>0/98</td>
</tr>
<tr>
<td>NNFI</td>
<td>≥ 0.90</td>
<td>0/99</td>
</tr>
<tr>
<td>CFI</td>
<td>≥ 0.90</td>
<td>0/99</td>
</tr>
<tr>
<td>GFI</td>
<td>≥ 0.90</td>
<td>0/99</td>
</tr>
<tr>
<td>AGFI</td>
<td>≥ 0.90</td>
<td>0/99</td>
</tr>
<tr>
<td>RMR</td>
<td>≤ 0.05</td>
<td>0/05</td>
</tr>
<tr>
<td>RMSEA</td>
<td>≤ 0/10</td>
<td>0/10</td>
</tr>
</tbody>
</table>

منبع: 15، 20 و 24

جدول 5: مانیس ضرایب همبستگی بین متغیرهای مدل پژوهش در مورد فناوری‌های کاربرد میزان متغیر سوم

<table>
<thead>
<tr>
<th>نگرش همبستگی</th>
<th>نگرش همبستگی</th>
<th>نگرش همبستگی</th>
<th>نگرش همبستگی</th>
<th>نگرش همبستگی</th>
<th>نگرش همبستگی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>کاربرد</td>
<td>سازگاری</td>
<td>آزمون</td>
<td>مشاهده</td>
<td>پذیرش</td>
<td>کاربرد</td>
</tr>
<tr>
<td>1/00</td>
<td>1/00</td>
<td>1/00</td>
<td>1/00</td>
<td>1/00</td>
<td>1/00</td>
</tr>
<tr>
<td>0/05**</td>
<td>0/09**</td>
<td>0/29**</td>
<td>0/40**</td>
<td>0/63**</td>
<td>0/51**</td>
</tr>
<tr>
<td>0/63**</td>
<td>0/63**</td>
<td>0/63**</td>
<td>0/63**</td>
<td>0/63**</td>
<td>0/63**</td>
</tr>
<tr>
<td>0/63**</td>
<td>0/63**</td>
<td>0/63**</td>
<td>0/63**</td>
<td>0/63**</td>
<td>0/63**</td>
</tr>
<tr>
<td>0/63**</td>
<td>0/63**</td>
<td>0/63**</td>
<td>0/63**</td>
<td>0/63**</td>
<td>0/63**</td>
</tr>
<tr>
<td>0/63**</td>
<td>0/63**</td>
<td>0/63**</td>
<td>0/63**</td>
<td>0/63**</td>
<td>0/63**</td>
</tr>
<tr>
<td>0/63**</td>
<td>0/63**</td>
<td>0/63**</td>
<td>0/63**</td>
<td>0/63**</td>
<td>0/63**</td>
</tr>
<tr>
<td>0/63**</td>
<td>0/63**</td>
<td>0/63**</td>
<td>0/63**</td>
<td>0/63**</td>
<td>0/63**</td>
</tr>
<tr>
<td>0/63**</td>
<td>0/63**</td>
<td>0/63**</td>
<td>0/63**</td>
<td>0/63**</td>
<td>0/63**</td>
</tr>
</tbody>
</table>

منبع: **: معنی‌دار در سطح 0/01

معنی‌داری در سطح 0/01 و وجود دارد (0/01=0/05).

براساس یافته‌ها، رابطه بین متغیرهای درک مفیدیوند و درک آسانی کاربرد با متغیر تمایل به کاربرد در سطح 0/01 معنی‌دار است. می‌باشد (به ترتیب 0/01 و 0/00). ضریب همبستگی بین متغیر درک مفیدیوند با متغیر نگرش به کاربرد نیز در سطح 0/01 معنی‌دار است (0/01=0/05). همچنین ضریب همبستگی متغیر درک آسانی کاربرد ترکیبی برای با پذیرش همبستگی متغیر درک مفیدیوند با متغیر نگرش به کاربرد بوده و پذیرفته با 0/24
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گردد. در پژوهش‌هایی که توسط صالحی و همکاران (3)، صالحی و رضایی‌فرد (4)، پوری (16) و اسکسیر و وزلس (17) انجام گردیده، روابط بین متغیرهای خیال‌سوزی و آسیب کاربرد به تغییر نگرش به کاربرد به ترتیب برابر با 0.24 و 0.32 و در سطح 0/01 معنی‌دار است.

محاسبه همبستگی بین متغیرهای نگرش اعتمادی، آزمون‌پذیری و مشاهده‌پذیری به درک مفیدبودن نشان داد. تغییر آزمون‌پذیری در این نگرش همبستگی معنی‌داری با درک مفیدبودن قانون‌های کاربرد در میزان متغیر سوم در سطح 0/01 است (1/29). تغییر مشاهده‌پذیری با درک مفیدبودن دارای همبستگی معنی‌داری است که مقدار این ضریب در سطح 0/01 معنی‌داری دارد (8). همچنین همبستگی در این مطالعه بین متغیرهای نگرش اعتمادی و درک مفیدبودن وجود دارد (8). این در حالی است که ضریب همبستگی بین متغیرهای آزمون‌پذیری، مشاهده‌پذیری و تغییر اعتمادی بین درک آسیب کاربرد در سطح 0/01 معنی‌دار و به ترتیب برابر با 0/40 و 0/32 است. ضریب همبستگی پیشرفت در مورد روابط بین ویژگی‌های فناوری نشان داد روابط بین متغیرهای آزمون‌پذیری و مشاهده‌پذیری (1/00) و نگرش اعتمادی (1/00) (5) معنی‌دار می‌باشد (جدول 5).

این نتایج با یافته‌های پژوهش‌های اسکسیر و وزلس (31) و صالحی و همکاران (32) و صالحی و رضایی‌فرد (24) در خصوص رابطه مثبت معنی‌دار بین تغییر نگرش به کاربرد و تامین به کاربرد مطابقت دارد. یافته‌های پژوهش مینی بر رابطه مثبت معنی‌دار بین آسیب‌های کاربرد و مفیدبودن نتایج صالحی و همکاران (32) و اسکسیر و وزلس (31) روابط بین متغیر درک مفیدبودن و تامین به کاربرد و در مطالعات صالحی و همکاران (32) و آذری و همکاران (6) و اسکسیر و وزلس (31) روابط بین متغیرهای آسیب‌های کاربرد و تامین به کاربرد، مشت و معنی‌دار گزارش کردند.

در خصوص روابط بین متغیرهای مشاهده‌پذیری و آزمون‌پذیری و یکسان‌های تمایل به کاربرد و مفیدبودن قانون‌های کاربرد در میزان متغیر سوم، می‌توان به مسلّه همبستگی در سطح 0.5 معنی‌دار می‌باشد. یافته‌ها از این حکایت دارد که رابطه متغیرهای آزمون‌پذیری و مشاهده‌پذیری با تغییر نگرش به کاربرد به ترتیب برابر با 0.24 و 0.32 و در سطح 0.01 معنی‌دار است.
عملگرایی و تجربه‌گرایی کارشناسان اشکار کرد. هر چند نیاز‌های میزان تأثیر و اهمیت یادگیری‌های دیداری و تأثیر منظم آنها بر کاهش ریسک در مورد پایین‌دهی فناوری و تهیه در نظر گرفته نمود.

راهنما: سطح معنی‌داری در بین متغیر تغییر اعتمادی و درک آسانی کاربرد و فیسیودون را می‌توان به تجربه موفق کارشناسان در کاربرد و معرفی ادوات مرتبط دانسته به چنین کاربرد در آنها این اعتقاد ایجاد شده است که در کاربرد فناوری-های میزان تغییر سوم می‌توان به کار گیرند. از جهتی بنا توجه به معنی نواحی می‌توان در فناوری و اساساً در کاربرد همانطور که چنین و هم ۱۰۰ نشان دادند، عملگری کارشناسان دو استان را که در کاربرد فناوری‌های تماس نبود که در طوری که با تغییر منظمی که کارشناسان که در فناوری‌های کاربرد میزان تغییر سوم نشان دادند. آنها به ایجاد فعالیت‌ها و کاربرد فناوری‌های تماس به لحاظ که بررسی نسبی است که بنا به طوری که با تغییر منظمی که کارشناسان که در فناوری‌های کاربرد میزان تغییر سوم نشان دادند. آنها به ایجاد فعالیت‌ها و کاربرد

مدل ساختاری

دومین مرحله در پروپوزال مدل، پس از آزمون نتایج بروز و بروز در مدل ساختاری، با آزمون معنی‌داری آزمون‌های سطح فرض شده در مدل پژوهش و واریانس تشخیص شده‌ای ضریب تبیینی است که به وسیله الگوریتم برور می‌گردد.

نتایج تحلیل نظرات کارشناسان در خصوص روایت به بین

متغیرهای مد ال‌پر در فناوری‌های کاربردی میزان منظم سوم نشان داد اثرات مستقیم مثبت و معنی‌داری بین متغیرهای آزمون‌پذیری، مشاهده‌پذیری و همچنین تغییر اعتمادی با متنگرد در آسانی کاربرد یا فناوری‌ها وجود دارد (P<0/01). متغیر آزمون‌پذیری مشاهده‌پذیری در 15/5% تصویر در دارا می‌باشد. (S/MC=15/5). ینتیجه بنا توجه به درک در آسانی کاربرد، مشاهده‌پذیری و
نتایج ۳. تأثیر مدل معادله‌ساختاری و ضرایب مسیر متغیرهای پژوهش در مورد فناوری‌های کاربردی میزان متغیر سهموم

مشاهده‌پذیری بر نگرش به کاربرد اثر مستقیم معنی‌داری دارد که مقدار این اثر در سطح ۰.۱ معنی‌دار می‌باشد (۰.۱<). است. سایر متغیرهای درک مفیدیوند و مشاهده‌پذیری توانایی تیبین ۱۵٪ تغییرات نگرش به کاربرد فناوری‌های میزان متغیر سهموم را دارا هستند (۱۵.۰<). می‌توان چنین نتیجه‌گیری کرد که از نظر کارشناسان سازمان جهاد کشاورزی دو استان، مفیدیوند این فناوری‌ها مقدار نگرش مطلوب افراد به این فناوری‌ها بوده و به عنوان تجربه سالهای اخیر کارشناسان در استان در معرفی روش‌های مارکه بهتر و حضور پیش‌بینی‌ها و تطبیق با آفرینی علوفه‌های هر و دستی نواعه‌های که کشاورزی پایدار و سالمی مدیریت مشابه کمک‌رسان محصولات کشاورزی می‌گردد. بحث مفیدیوند و مشاهده‌پذیری نتایج کاربرد این فناوری‌ها مهم است.

نتایج پژوهش در خصوص روابط علی‌بین متغیر درک مفیدیوند با نگرش به کاربرد مطبق با نتایج پژوهش دوبوس (۱۲) کاراهی و همکاران (۷۲.۸۰), ماهور و دار (۷۲). هنگام و همکاران (۷۲.۸۰), است. اکسیر و والت (۷۲.۸۰) و است. بانی این پژوهش در خصوص اثر مستقیم معنی‌داری مشاهده‌پذیری بر نگرش به کاربرد مطابق با نتایج یا کاراهی و همکاران (۷۲)، صالحی و آزمون‌پذیری با متغیر درک مفیدیوند نشان داد این متغیرها پیشینه کننده قویی از درک مفیدیوند فناوری‌های کاربردی میزان متغیر سهموم نیستند.

یافته‌های این پژوهش در خصوص معنی‌داری رابطه بین متغیر آسانی کاربرد و مفیدیوند با پیش‌بینی‌های مطالعه دوبوس (۱۲), هنگ و همکاران (۷۲), اسوکرس و والتز (۷۲) و صالحی و همکاران (۷۲) مطرح‌یافت. همچنین یافته‌های این پژوهش با مطالعه صالحی و همکاران (۷۲), صالحی و رضایی مقدم (۷۲) در رابطه با معنی‌داری ضریب مشتابین مسیر بین متغیرهای مشاهده‌پذیری درک مفیدیوند همخوانی دارد.

نتایج محاسبه ضریب مسیر بین متغیرهای مستقل پژوهش

یافته نگرش استادی در کارشناسی، مشاهده‌پذیری و آزمون‌پذیری و متغیرهای مبنا در درک آسانی کاربرد و درک مفیدیوند با متغیر نگرش به کاربرد فناوری‌های میزان متغیر سهموم از این حکایت دارد که متغیرهای درک مفیدیوند و مشاهده‌پذیری اثر مستقیم معنی‌داری بر نگرش به کاربرد این فناوری‌ها دارد که ضریب متغیر مستقل درک مفیدیوند برای با (۰.۱۴ و در لحاظ آماری در سطح ۰.۰۵ معنی‌دار است (۰.۰۵<). همچنین نتایج نشان داد متغیر
مهمکاران (3) به موارد و رضاپذیری مقدم (4) است.

بافت‌های پژوهش در خصوص روابط علمی بین متغیرهای تگرس استامدی، سازگاری، آزمون پذیرفته‌ی و مشاهده‌ی درک آسانی کاربرد، درک مفیدی، نگرش به کاربرد و تمایل به کاربرد در نشان می‌دهد. نتایج این حکایت‌های متغیر نگرش به کاربرد تأثیرگذاری متغیر تابعی به کاربرد است و بیشترین تأثیر گذاری متغیر نگرش به کاربرد از متغیر مشاهده‌ی کاربرد نگرش‌های کاربرد درک مفیدی و نگرش به کاربرد با متغیر وابستگی تمایل به کاربرد نگرش‌های نماینده متغیر سوم نشان داد که متغیر تگرس به کاربرد درآی اثر مستقیم و معنی دار متغیر تمایل به کاربرد است و ضریب این رابطه برای 0.04 بوده و در سطح 0.01 مقدار است (ب=0.05). تگرس آزمون پذیرفته‌ی نیز بر تابعی به کاربرد متواری شده و در اثر آن است که مقدار این اثر در سطح 0.01 معنی‌دار است (ب=0.05). متغیرهای تأثیرگذار بر تمایل به کاربرد که در بالا به آنها اشاره شده، به میزان 25٪ تغییرات تمایل به کاربرد اثرگذاری‌های میزان متغیر سوم نگرش را نسبی می‌نماید (SMC=0.75) (نگاره 3).

معنی دار متغیر مستقیم متغیرهای درک آسانی کاربرد و درک مفیدیویان بر تمایل به کاربرد با بخش‌های پژوهش و ارگیکاران (44)، استفسای و ونلوزر (31) و هنی‌ها و همکاران (30) مطالعات دارد. همچنین اثر مستقیم معنی‌دار متغیر تگرس به کاربرد بر تمایل به کاربرد در این پژوهش، با یافته‌های پژوهش سیپس הוא و همکاران (26)، سالمندروی و گاندا (23)، کاراها و همکاران (22)، استفسای و ونلوزر (31)، صالحی و همکاران (23) و صالحی و امنیت‌های مقدار (4) مطالعات دارد.

نتیجه‌گیری و پیشنهاد

نگاره 3 خلاصه‌نامه اثر مستقیم متغیرهای تگرس استامدی، سازگاری و مشاهده‌ی درک آسانی کاربرد، درک مفیدی و نگرش به کاربرد و تمایل به کاربرد نگرش‌های فناوری از دست آمد.
نگرش و تمایل کارشناسان کشاورزی به کاربرد نمونه‌های میزان میتر سوم

متغیر درک مفیدی‌سنجی و مشاهده‌ذیبی‌سنجی هستند. بنابراین آمورش‌ها باید در راستای توجه به‌دنیای فناوری‌های میزان متغیر سوم برای مزرعه و هم‌چنین قابل روتیت بدون تناوب به کارگری انتخاب شوند.

نظر به این که تغییر در دانش و آگاهی مقدمه ایجاد نگرش و بیشتر بخش‌هایی که برمبای آموزش عمیق می‌باشد، می‌تواند در آموزش‌هایی نظیر افزایش دانش و آگاهی و در نتیجه هیچ چیزی مربوط به اجرای کارگری نگرش‌های آموزشی ممکن نیست.

همانطور که در نتایج آمده متغیرهای مشاهده‌ذیبی و آموزش‌های متغیرهای مشاهده‌ذیبی و آموزش‌های مشاهده‌ذیبی بر درک کارشناسان از آموزش‌های درآموزش‌های مشاهده‌ذیبی دانسته‌ها مثبت و معنی‌دار دارند، بنابراین پیشنهاد می‌شود که در بهره‌برداری از آموزش‌های عملی این‌ها وضع می‌شود. میزان پیشنهاد می‌شود که در کلاس‌های آموزشی خود این فناوری‌ها عملی آموزش داده شود، این‌ها پیشنهاد می‌شود که در کلاس‌های آموزشی خود این فناوری‌ها عملی آموزش داده شود، این‌ها و در نتیجه هیچ چیزی مربوط به اجرای کارگری نگرش‌های آموزشی ممکن نیست.

با توجه به این فناوری‌ها در محیط واقعی و شرایط کشاورزان مورد آموزش قرار گرفته، سیاست‌گذاران و تصمیم‌گیران بخش کشاورزی و محیط‌زیست می‌توانند بکر راهبردی مشابه با مدل این پژوهش را برای فعالیت‌های آتی در بخش کشاورزی و محیط‌زیست پربردی تامین نمایند. برای افزایش تمایل و نگرش کارشناسان، پیشنهاد می‌گردد سیاست‌گذاران و تصمیم‌گیران بخش کشاورزی و
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