بررسی عوامل اقتصادی مؤثر بر پذیرش مبارزه تلفیقی در کنترل کرم ساقه خور برقن استان
اصفهان

غلامرضا پژشکی‌راد و محمد مسالنی

چکیده
این پژوهش به روش توصیفی-همپیشگی، برای بررسی برخی عوامل اقتصادی مؤثر بر کشاورزان استان اصفهان در پذیرش مبارزه تلفیقی (Chilo suppressalis) کنترل کرم ساقه خور برقن جامعه آماری کلیه برقن‌کاران شرکت‌لنگان و مبارکه (N = 400) را در بر می‌گیرد که در سال 1394 در روستاهای آنال طرح مبارزه پیثولوکیک سه‌گانه کرم ساقه خور برقن انجام شد. نمونه‌آمیزی با استفاده از روش نمونه‌گیری خوشه‌ای و به صورت تصادفی برداشت شد و تعداد 321 نفر (n = 321) انتخاب شدند. سپس پرسشنامه‌ای با 17 سؤال بسته و در سه پیش‌ترکیبی و نتایج ابزار پژوهش از طریق اعتبار همبسته و آموزش کشاورزی در دانشگاه تربیت مدرس، و منشأگذاران سازمان کشاورزی استان اصفهان به دست آمد. آزمون‌های مشخصات و اعتبار پرسشنامه از طریق تکمیل 30 پرسشنامه به وسیله برقن‌کاران در یکی از روستاهای خارج از نمونه آماده به عمل آمد، و ضریب اطمینان آلفای کرونباخ است. تجزیه و تحلیل آزمون‌های استفاده شده، اعم از توصیفی و تست‌بندی به طور عمده از طریق آزمون‌های مقایسه میانگین و ضریب همبستگی انجام شد.

نتایج کلی توجه این پژوهش نشان می‌دهد که در مجموع میزان پذیرش مبارزه تلفیقی در میان برقن‌کاران استان اصفهان در حد متوسط است. متفاوتی و مستقیم، میانگین افزایش مزارع کشاورزی میزان زیست‌های زیرکشت در این سال، و نبود کشت برقن، میزان عملکرد برقن، میزان مشترکت افراد خانواده در امور کشاورزی نرمال، میزان نسبی به تهدید کشاورزی و میزان نسبی به ناامنی مالی، با متفاوتی از همبسته میانگین میزان بانکداری، مشترکت برقن، میزان نسبی به تهدید کشاورزی، میزان مالی، و وجود دارد. به طوری که میزان پذیرش در نظام بهره‌برداری به‌ه逮ی به طور میانگین داری بیشتر از نظام به‌ره‌برداری مالیکه شخصیتی و ۲دهی‌ای است. در زمینه رابطه تعداد اقطام زراعی با میزان پذیرش، مشترکت برقن به‌هم‌راهی که پذیرش‌دارانی که تعداد اقطام زراعی ۲دهی‌ای است.

است بیشترین پذیرش با داشتن.

واژه‌های کلیدی: کشاورزی، برقن، مبارزه تلفیقی، کنترل پیش‌ترکیبی، حمایت، پذیرش، کرم ساقه خور برقن، عوامل اقتصادی

1. به ترتیب استادان و دانشجوی ساق کارشناسی ارشد ترویج و آموزش کشاورزی، دانشکده کشاورزی، دانشگاه تربیت مدرس
آزاد کشاورزان این فناوری را پذیرفتند، ولی هنوز عده‌ای از آرا از پذیرش آن خودداری می‌کردند. (1)

مازراه تلفیقی سالهایی گزارش کرد که در چند سالهای اخیر به آن توجه شده بود. و مجموعه‌ای از مزارع‌های مختلف، و ویژه مزارع مکاتیکی، پیوسته و میزانی را در برد می‌گیرد. مارش (16) مدیریت تلفیقی آفات در محفظه بین‌الکانی چنین مشاهده در سه‌تای تکثیب پیوسته و میزانی که روش‌های کنترل زراعی به همراه کاربرد ارگام می‌شود به منظور کنترل ایجاد و مدیریت جمعیت آفات می‌دانند.

از نظر اقتصادی، ادبیات (17) در پژوهش‌های فیزیولوژی‌نوردی این کشاورزی IPM را به عنوان یک مدل کلیدی خود به‌شمار می‌آورد. نتایج آزمایشات این مدل در گزارش‌های سال 1373 به میزان 22 درصد بهره‌وری و در گزارش‌های سال 1371 به میزان 15 درصد بهره‌وری به دست آمد. (18)

به‌طور کلی، این سیستم در مقایسه با سیستم‌های دیگر تلفیقی که در برخی از کشورها به‌کار می‌رود، بهتر است. (19) در کشورها که در آن‌ها مصرف مصرف گازهای گرمایشی نیستند، استفاده از این سیستم ممکن است. (20)

از مهم‌ترین دوام‌های طبیعی این آفات چندین گونه از زنبورهای پاتریوئید، تریکرونگما (Tribocuris exilis) که تحت این دوام‌های طبیعی از می‌کنند. بررسی در زمینه استفاده از این زنبور تریکرونگما در ایران در سال 1360 گزارش شده است. (21)

برای نخستین بار وجود این آفات را در منطقه‌های از مزارع کشاورزی زینده نشان داد. ادامه بررسی از سال 1362 دقیقاً شده و با یک برنامه مدلی در این امر داده‌های آماده است. (22)

سازمان‌های اطلاعاتی به کنترل آفات مهکاری از سال 1365 در سطح استان اصفهان در شهرت‌های نجات و مبارزه اقدام به رهاسازی زنبور پاتریوئید، تریکرونگما نموده است. در همین سال 58 میلیون زنبور در شهرهای زینده شده. (23)

است. (21) و به‌این‌سانه سازمان‌های حفظ‌زایی با همکاری بخش تروپیک در حال مبارزه تلفیقی است، و با برگزاری کلاس‌های آموزشی، برنامه‌ریزی، توزیع تریکرونگما، و اطلاع‌های پیش‌گامی، کشاورزان را ترغیب به استفاده از این روش‌های نمونه و به بهره‌وری این سیستم که نسبت به استان. با این که به‌طوری
کنترل پیوپولیزیک آفتان، پژوهشگران ترجمه و مرجعی نبودند، و توصیه و توضیحات مهمی زیادی در تسهیل و تسریع فرآیند پذیرش بررسی نمادهای فرهنگی، اجتماعی و اقتصادی تأثیر مهمی در پذیرش گرفته شده است. 

این پژوهش با هدف شناسایی برخی از پیشگیران اقتصادی و منجر به بهبود اقتصادی مؤثر در پذیرش کشاورزان شهروندان سازی برای شیوه کشت مکاتبه برنج بر اساس تحقیق و تحلیل روش‌های به روش که گزارشی از انگلیسی‌های دولتی و وزارت کشت برنج استرس به نهاده‌های لوییس، اکینجه، پیرفت، سودا، شیلکارمان، سامانلی، افراد و برخورداری از آموزش‌های تربیتی، به ترتیب بهترین میزان تغییرات متفاوت واسطه را ترکیب کرده است.

کریمی (7) در بحث نژاد پذیرش کشاورزان در مورد شیوه‌های نوین، با توجه به نتایج پژوهش حاونت و فلین (1995)، اثبات می‌کند که متغیرهای اقتصادی مانند اعتماد، انگیزه و مرزوق و استفاده از ابزارهای برخی کننده‌های پذیرش بوده و اثر شرایط اقتصادی لأمکی از عوامل بسیار مهم در پذیرش نوآوری‌هاست.

منفرد (10) به نتیجه‌گیری از چنین نتایجی که در بحث نژاد پذیرش کشاورزان در مورد پذیرش فناوری توسط شالیکاران چنین آورده است: "در تحلیل روش‌های منشأ‌گری، مرسوم، میزان باعث ترویج، گوش داده به برنامه‌ریزی، خرید و استفاده از سازمان‌های تعاونی دو روش ترویجی به‌شکل رابطه معنی‌داری با پذیرش فناوری‌های جدیدی دارند، و قطعه فنون مورد بررسی شالیکاران یکی از عوامل بسزایی‌ترین بررسی‌های پذیرش فناوری است.

همان گونه که راجرز و شومکر (1968) بیان کنند، تمامی کشاورزان موجود در یک منطقه به هنگام ارائه فناوری یا ابزار نوین، هم‌زمان با یک سرعت ناواری مورد نظر را نمی‌پذیرند، و نگرش آنها نسبت به نورتیروی و ویژگی‌های استارکس جدید، و نیز متغیرهای دیگری مانند هنجارهای فرهنگی، اجتماعی، امکانات و احساس نیاز افراد برای ایجاد تغییر پیشگیرند.

دی. این اختصاصی کشاورزان به پذیرش یا ناواری، در واقع یک تجربه شایع و نمایه‌بردار بر پیشگیری به ترتیب شاخص می‌باشد. است. این اختصاصی کشاورزان به پذیرش یا ناواری تأثیر بزرگی کرده است. بسیاری از بررسی‌ها این مصرف را بررسی کرده‌اند، اما این تحقیق بررسی کرده است.
کندنی بر مبارزه تلفیقی اعضاً از مبارزه زراعی، اگرکنیک و
متغیرهای مربوط به مبارزه بیولوژیک، متعارض به یک
امتیازبنی-۵ مشخص گردید. یافته‌ها نشان داد که میانگین
برابر با ۳ است. در نتیجه پذیرش تلفیقی در حد متوسط
می‌باشد. سه نپم (۶/۰ درصد) پاپس ده‌گان در حد متوسط
قرار گرفتند (شکل ۱).}

بر یک پژوهش در ایبی‌برای (۱۲) کشاورزی که عملیات
رفع پذیرفته‌اند هزینه کمتری برای کنترل آفت برخی در
PM واحد سطح بردخوانی. بنابراین، ترکیب کشاورزان به پذیرش
این روش، گام بزرگی در کاهش هزینه‌های بیش‌تر کشاورزی
excluded بود. از آن جا که آگاهی از شرایط موجود یکی از
ابراهیم زین‌پور سازی تنهالی و تسریع فرآیند پذیرش است، در
ادامه، وزنه‌ای اقتصادی مورد بحث قرار می‌گیرد.

ویژگی‌های اقتصادی کشاورز مورد بررسی
به طور میانگین، وسعت زمین‌های کشاورزی پایه ده‌گان در
هکتار است (جدول ۱). حدود ۷۲ درصد پاپس ده‌گان، کل
زمین‌های کشاورزیان از هکتار تجاوز نمی‌کنند، و نهایاً
۱۰/۴ درصد پاپس ده‌گان بیش از پنج هکتار زمین در اختیار دارند.
(جدول ۲).

در زمین‌های کشاورزی اراضی، سه نپم (۶/۰ درصد)
پایه گویان زمین‌های یکپارچه دارند، و همیشه از یک چهار
(۷/۶ درصد) کشاورزان، زمین‌های کشاورزیان از ۲-۳ تقریباً
برخاست است (جدول ۲). میانگین اندیشه زمین کسانی که جن
قطعه زمین بزرگی دارند در حدود ۵۰ هکتار بود.

میانگین زمین‌های زیر کشت برنج کاران مورد بررسی در
سال ۱۲۷۹ دور هکتار بوده است (جدول ۱)، و از نمی‌
۵/۷ درصد از پاپس ده‌گان در این سال کمتر از یک هکتار
از زمین‌های خود را به زیر کشت بردند (جدول ۲). با بررسی
ساهمت ارائه شده در جدول ۲، این نکته به چشم می‌خورد که
از این نکته به چشم می‌خورد که
میزان پذیرش مبارزه تلفیقی
بر اساس گروه‌بندی امتیازات متغیرهای مربوط به عملیات اشاده
اساس کاربرد عملیات IPM به کار رفته در این روش، عملیات
ابزار کننده از یک چهار (IPM) در این پروپزی مبارزه تلفیقی
تعین، و سپس توزیع محصول فیف پذیرش برای نظام‌های
مختلف IPM طرح می‌شود. نتایج، ترتیب از عملیات
اشاده کننده راه‌های مبارزه تلفیقی نهایی، و بر اساس نظریات
کارشناسان حفظ نبات‌های مدرک کشاورزی شهرت می‌کرد،
عملیات توصیه شده مشترک گردید. به‌نوبه‌ای، استفاده از تنارب
زراعی روش برداشت محصول (برای آگاهی از قبایل
گیاهی)، سوزاندن پیانه‌گیاه‌ها، اقدامات پس از برداشت
محصول پرینگ، سوزاندن علی‌های هر حاصله مربعه‌ها که از
زمین‌های زین‌پور سازی تنهالی و تسریع فرآیند پذیرش است، در
امیده، وزنه‌ای اقتصادی مورد بحث قرار می‌گیرد.

نوری
نوری

توضیحات
نوری

روش‌های آماری استفاده شده از این پژوهش شامل آمار
توصیفی (میانگین و انحراف معیار) و آمار استنباطی (همبستگی
پیشین، آزمون F، آزمون T) است.

نتیجه و بحث
میزان پذیرش مبارزه تلفیقی
بر اساس گروه‌بندی امتیازات متغیرهای مربوط به عملیات اشاده

۵۶
جدول 1. خلاصه آماره‌های توصیفی برخی ویژگی‌های اقتصادی

<table>
<thead>
<tr>
<th>ویژگی اقتصادی</th>
<th>تعداد</th>
<th>انحراف معیار</th>
<th>میانگین</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>۲۹۶</td>
<td>۲</td>
<td>۰/۵</td>
<td>۲۶۸</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۱۸</td>
<td>۰/۶</td>
<td>۲۰/۰۰</td>
<td>۱۱۸</td>
</tr>
<tr>
<td>۲۹۶</td>
<td>۰/۵</td>
<td>۲۰/۰۰</td>
<td>۲۹۶</td>
</tr>
<tr>
<td>۲۹۶</td>
<td>۰/۵</td>
<td>۲۰/۰۰</td>
<td>۲۹۶</td>
</tr>
<tr>
<td>۶</td>
<td>۰/۵</td>
<td>۲۰/۰۰</td>
<td>۶</td>
</tr>
</tbody>
</table>

جدول 2. توزیع فراوانی و ویژگی‌های اقتصادی پاسخ‌گویان

<table>
<thead>
<tr>
<th>درصد</th>
<th>تعداد (نفر)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>۲۵/۰۰</td>
<td>۱۲۹</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۷/۱۴</td>
<td>۰/۰۰</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۰/۰۰</td>
<td>۴۳</td>
</tr>
<tr>
<td>۰/۰۲</td>
<td>۰/۰۰</td>
</tr>
<tr>
<td>۷/۷۰</td>
<td>۰/۰۰</td>
</tr>
<tr>
<td>۸/۱۰</td>
<td>۳۰</td>
</tr>
<tr>
<td>۲/۶۷</td>
<td>۷۹</td>
</tr>
<tr>
<td>۰/۰۱</td>
<td>۱۵</td>
</tr>
<tr>
<td>۸/۲۱</td>
<td>۲۴</td>
</tr>
<tr>
<td>۶/۶۶</td>
<td>۷۸</td>
</tr>
<tr>
<td>۲/۲۲</td>
<td>۲۴</td>
</tr>
<tr>
<td>۲/۱۲</td>
<td>۲۴</td>
</tr>
<tr>
<td>۵/۳۷</td>
<td>۱۵۹</td>
</tr>
<tr>
<td>۰/۱۳</td>
<td>۴۱</td>
</tr>
<tr>
<td>۰/۰۷</td>
<td>۱۷</td>
</tr>
<tr>
<td>۰/۰۵</td>
<td>۱۰</td>
</tr>
<tr>
<td>۱/۱۰</td>
<td>۳۴</td>
</tr>
<tr>
<td>۱/۱۰</td>
<td>۳۵</td>
</tr>
<tr>
<td>۱/۱۰</td>
<td>۳۵</td>
</tr>
<tr>
<td>۳/۷۲</td>
<td>۱۱۰</td>
</tr>
<tr>
<td>۳/۱۰</td>
<td>۹۴</td>
</tr>
<tr>
<td>۴/۰۵</td>
<td>۱۲</td>
</tr>
</tbody>
</table>

بررسی عوامل اقتصادی مؤثر بر یادآوری میزان زیر کشت در کنترل کرم ساده‌خوار بر اساس اسفهان.
<table>
<thead>
<tr>
<th>درصد</th>
<th>تعداد (نفر)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>0/4</td>
<td>16</td>
</tr>
<tr>
<td>0/6</td>
<td>24</td>
</tr>
<tr>
<td>0/75</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td>0/8</td>
<td>35</td>
</tr>
<tr>
<td>0/6</td>
<td>138</td>
</tr>
<tr>
<td>0/6</td>
<td>56</td>
</tr>
<tr>
<td>0/6</td>
<td>43</td>
</tr>
<tr>
<td>0/6</td>
<td>14</td>
</tr>
<tr>
<td>0/6</td>
<td>189</td>
</tr>
<tr>
<td>0/6</td>
<td>43</td>
</tr>
<tr>
<td>0/6</td>
<td>15</td>
</tr>
<tr>
<td>0/6</td>
<td>26</td>
</tr>
<tr>
<td>0</td>
<td>15</td>
</tr>
<tr>
<td>0</td>
<td>38</td>
</tr>
<tr>
<td>0</td>
<td>39</td>
</tr>
<tr>
<td>0/6</td>
<td>57</td>
</tr>
<tr>
<td>0</td>
<td>57</td>
</tr>
<tr>
<td>0</td>
<td>67</td>
</tr>
<tr>
<td>0</td>
<td>67</td>
</tr>
<tr>
<td>0/6</td>
<td>67</td>
</tr>
<tr>
<td>0/6</td>
<td>67</td>
</tr>
<tr>
<td>0/6</td>
<td>67</td>
</tr>
<tr>
<td>0/6</td>
<td>67</td>
</tr>
<tr>
<td>0/6</td>
<td>67</td>
</tr>
</tbody>
</table>

میزان عمومکد برای کمتر از 5 تن در هکتار:

- کمتر از 5 تن در هکتار
- 0-5 تن در هکتار
- 5-10 تن در هکتار
- 10-15 تن در هکتار
- بیش از 15 تن در هکتار

میزان بدهی:

- هیچ
- کمتر از 500 هزار تومان
- 500-1000 هزار تومان
- 1000-1500 هزار تومان
- بیش از 1500 هزار تومان

نظام بهبودیاری:

- مالکی
- مالکی
- مالکی
- مالکی
- مالکی
- مالکی
- مالکی
- مالکی
- مالکی
- مالکی

نیروی کار مزده:

- افراد خانواده
- کارگر مزدیگر

مشارکت افراد خانواده در امور کشاورزی:

<table>
<thead>
<tr>
<th>درصد</th>
<th>میزان استفاده از نیروی کار مزدیگر</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>0</td>
<td>خیلی کم</td>
</tr>
<tr>
<td>0</td>
<td>کم</td>
</tr>
<tr>
<td>0</td>
<td>متوسط</td>
</tr>
<tr>
<td>0</td>
<td>زیاد</td>
</tr>
<tr>
<td>0</td>
<td>خیلی زیاد</td>
</tr>
</tbody>
</table>

میزان استفاده از نیروی کار مزدیگر:

<table>
<thead>
<tr>
<th>درصد</th>
<th>میزان استفاده از نیروی کار مزدیگر</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>0</td>
<td>خیلی کم</td>
</tr>
<tr>
<td>0</td>
<td>کم</td>
</tr>
<tr>
<td>0</td>
<td>متوسط</td>
</tr>
<tr>
<td>0</td>
<td>زیاد</td>
</tr>
<tr>
<td>0</td>
<td>خیلی زیاد</td>
</tr>
</tbody>
</table>

قدست ادامه دادن به حرفه کشاورزی:

<table>
<thead>
<tr>
<th>درصد</th>
<th>قصد ادامه دادن به حرفه کشاورزی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>0</td>
<td>قصد ادامه دادن به حرفه کشاورزی</td>
</tr>
<tr>
<td>0/6</td>
<td>260</td>
</tr>
<tr>
<td>0/6</td>
<td>285</td>
</tr>
</tbody>
</table>

قدست ادامه دادن به حرفه کشاورزی:
پرسی عوامل اقتصادی مؤثر بر یادی‌پذیری میزان‌های اسقفی در کنترل کرم ساعد خور در استان اصفهان

شکل 1. میزان یادی‌پذیری استان اصفهان از میزان‌های اسقفی در سال 1379

زمان دارند، در حالی که در سال مذکور 34.3 درصد از پاسخ‌های دهنده‌گان بیش از چهار هکتار زمین به زیر شکست برده‌اند. میانگین عملکرد بینج در میان پاسخ‌های دهنده‌گان شاخص در هکتار است (جدول 1). حدود 87 درصد از پاسخ‌های دهنده‌گان زمین‌های بینج خود را به ازای 1/5 نت در هکتان‌گرام (جدول 2) در زمین‌های وسیع به پنجم (19/5 درصد) پاسخ دهنده‌گان بهداشت‌های محلی دارد. پنج (19/5 درصد) پاسخ دهنده‌گان از میان پاسخ‌های ده‌تنه‌ها (جدول 2) در مورد نظام بهره‌برداری 86 درصد از پاسخ‌های نمونه‌های ده‌تنه بهداشت‌های محلی ده‌تنه (86/8 درصد) پاسخ نمایی از نظام بهره‌برداری مزدیبگیر و 5/2 درصد از نظام بهره‌برداری سه‌سره‌ی استفاده می‌کند (جدول 2).

میلیون نمونه‌زایی 50 درصد از پاسخ‌های دهنده‌گان در مورد نیروی کار مزروعه 95 درصد از پاسخ‌های دهنده‌گان از افراد خانواده به عنوان تیروی کار مزروعه بهره‌برده‌اند (جدول 2). در سنجش این متغیر، از میزان مشارکت استفاده شد. که در 50 درصد پاسخ‌های دهنده‌گان اظهار کردند که افراد خانواده‌شان در امور کشاورزی مشارکت نداشته‌اند. و سه پنجم (19/5 درصد) پاسخ دهنده‌گان استفاده از تیروی کار مزدیبگیر را در حج زیاد اظهار کردند (جدول 2).

در زمین‌های دسترسی به نهاده‌های کشاورزی، نهاده‌های کشاورزی در نظر گرفته شد. با دقت‌های نشان داده که در 34.3 درصد از پاسخ‌های دهنده‌گان میزان دسترسی به نهاده‌ها را 24 درصد از پاسخ‌های میزان مسترسی به نهاده‌های کشاورزی به نهاده‌های ایزوزا و میزان مسترسی را در حج کم‌تر گفته شد (شکل 2). پس از ترتیب‌های صورت‌های ویژه و طبقه‌بندی‌های امتیازی میزان مسترسی به نهاده‌ها به کشاورزی با توجه یک خیلی زیاد به دست آمد. برای طبقه‌بندی کم امتیاز 1 و خیلی زیاد امتیاز 5 در نظر گرفته شد. به طور میانگین، میزان مسترسی پاسخ‌گیران به نهاده‌های کشاورزی در حج کم می‌تواند می‌باشد (جدول 3).

شکل 2. میزان میزان دسترسی به مالی سرمایه‌گذاری در
جدول ۳ آماره‌ای توسعه‌ی میزان دسترسی به نهاده‌های کشاورزی و منابع مالی سرمایه‌گذاری پایگاه گیان

<table>
<thead>
<tr>
<th>تعادل (نفر)</th>
<th>انحراف معیار</th>
<th>میانگین</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>۲۹۶</td>
<td>۱/۰۹</td>
<td>۲/۳۷</td>
</tr>
<tr>
<td>۲۹۶</td>
<td>۰/۰۵</td>
<td>۳</td>
</tr>
</tbody>
</table>

طبیف امتیاز‌بردی: (۱) خیلی کم، (۲) کم، (۳) متوسط، (۴) زیاد، (۵) خیلی زیاد

شکل ۲ میزان دسترسی کشاورزان استان اصفهان به نهاده‌های کشاورزی در سال ۱۳۷۹

فصل‌های کشاورزی، چهار میان مالی اصلی در نظر گرفته شد: بانک، اقامت و آشپزیان، دلالان، و سرمایه شخصی. يافته‌ها کوبای آن است که بیش از ۷۹/۸ درصد پاسخ دندانی گیران دسترسی به منبع مالی بانک را در حد خیلی کم، ۶۲/۸ درصد پاسخ دندانی گیران دسترسی به منبع مالی اقامت و آشپزیان (به عنوان فرصت جریان از اقامت و آشپزیان) را در حد خیلی کم، بیش از بهره‌بردن (۴/۲ درصد) از آنها، منبع مالی دلالان را در حد خیلی کم، و تناها ۲۴/۸ درصد از اپیشن منبع مالی سرمایه شخصی را در حد خیلی زیاد گفتند (شکل ۳). پس از ترکیب چهار شاخه فوق و طیف‌بردی امتیازات، میزان دسترسی به منبع مالی سرمایه‌گذاری در فعالیت کشاورزی با طیف خیلی کم تا خیلی زیاد به دست آمد. برای طیف خیلی کم امتیاز اول خیلی زیاد امتیاز ۵ در نظر گرفته شد. یافته‌ها میزان دسترسی پاسخ گیان به منبع مالی سرمایه‌گذاری در حد متوسط است (جدول ۳).
بررسی عوامل اقتصادی مؤثر بر پذیرش میزان تلفیقی در کنترل کرم ساختمانی در سال ۱۳۹۷ استان اصفهان

![نمودار ۳. میزان دسترسی کشاورزان استان اصفهان به منابع مالی سرمایه‌گذاری در فعالیت‌های کشاورزی در سال ۱۳۷۹](image)

جدول ۴. رابطه متغیرهای ویژگی اقتصادی با پذیرش میزان تلفیقی

<table>
<thead>
<tr>
<th>متغیر</th>
<th>ضریب همبستگی پیرسون</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>عرض کل اراضی</strong></td>
<td><strong>0.482</strong></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>میزان اندام مزارع کشاورزی</strong></td>
<td><strong>0.494</strong></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>میزان زمین زیر کشت در سال ۱۳۷۹</strong></td>
<td><strong>0.439</strong></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>وسعت کشت برنج</strong></td>
<td><strong>0.433</strong></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>میزان عملکرد برنج</strong></td>
<td><strong>0.376</strong></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>میزان بدونهای مزارع</strong></td>
<td><strong>0.319</strong></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>میزان مشارکت افراد خانواده در امور کشاورزی</strong></td>
<td><strong>0.344</strong></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>میزان استفاده از نیروی کار مزدیک</strong></td>
<td><strong>0.278</strong></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>میزان دسترسی به نهادهای کشاورزی</strong></td>
<td><strong>0.231</strong></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>میزان دسترسی به منابع مالی سرمایه‌گذاری</strong></td>
<td><strong>0.261</strong></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>دیدگاه آینده کشاورزی از حرفه کشاورزی</strong></td>
<td><strong>0.148</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

**مقدار پاسخ‌ها:**
- **۰**: ضرورت
- **۱**: لازم به درخواست
- **۲**: مناسب
- **۳**: کافی
- **۴**: خوب
- **۵**: بسیار خوب

طرح تجزیه تأثیر معنی‌داری نداشته است (۲). بنابراین درصد اغلب، و میزان استفاده از نیروی کار مزدیک با متغیر پذیرش همبستگی معنی‌داری وجود ندارد (جدول ۴)، این فاصله (۱۲) بین درصد نیروی کار و سطح پذیرش عملیات

هیچ یک از گزارش‌ها این سازه را تأیید نمی‌کند.
مقایسه میزان پذیرش تلفیقی نظام های مختلف بهره‌برداری

با 95 درصد اطلاعاتی بین میانگین پذیرش هر یک از سه نظام بهره‌برداری اجرایی، مالکیت شخصی و سهمیه تفاوت معنی‌داری دیده می‌شود (ر.3). لازم به توضیح است که نظام بهره‌برداری سهمیه میزان پذیرش و نظارت بهره‌برداری اجرایی کمترین میزان پذیرش را داشته است.

(جدول 5).

نیک نامی (11) به تقلیل از واقعیت، وضعیت اجرایی را یکی از عوامل مؤثر در گسترش پذیرش و پذیرش فناوری جدید نام می‌برد.

مقایسه میزان پذیرش مارزه تلفیقی بر حسب نیروی کار

با 99 درصد اطلاعاتی بین کشاورزانی که از نیروی کار افراد خانواده استفاده می‌کنند و کشاورزانی که از نیروی کار افراد خانواده استفاده نمی‌کنند، تفاوت معنی‌دار دیده شد. این تفاوت گویای آن است که کشاورزانی که از نیروی کار افراد خانواده استفاده می‌کنند میزان پذیرش بیشتری داشته‌اند (جدول 6).

اسفی (12) بین درصد نیروی کاری که از مالک و دیگر اعضای خانواده، فراهم شده با سطح پذیرش عملیات IPM، رابطه معنی‌دار منفی گزارش می‌کند.

مقایسه میزان پذیرش مارزه تلفیقی بر حسب تعداد فرآیند

زمین

با 95 درصد اطلاعاتی تفاوت معنی‌داری بین میانگین پذیرش کشاورزانی که 6-8 فرآیند، زمین کشاورزی دارند، با یکه کشاورزانی که کشاورزی بدون فرآیند، زمین کشاورزی دارند (جدول 7). با گزارش دیده به جدول 6، این نتیجه به چشم خورده که احتمالاً این افراد کسانی هستند که از نظام بهره‌برداری سهمیه استفاده می‌کنند.

منفرد (10) به چهار نقطه از واقعیت، پذیرش قطعه بودن مزرعه
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جدول 5. مقایسه میزان پذیرش پاسخ گویان حاصل از تحلیل واریانس یک خطره

<table>
<thead>
<tr>
<th>H.D.F</th>
<th>تعداد</th>
<th>تجربه بدون بدرگی</th>
<th>تجربه بدرگی</th>
<th>تجربه بدون بدرگی</th>
<th>تجربه بدرگی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>3023</td>
<td>100</td>
<td>19/06</td>
<td>26</td>
<td>10/72</td>
<td>13</td>
</tr>
<tr>
<td>0/4</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>255</td>
<td>15</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>4/06</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>11</td>
<td>178</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>6/07</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>76</td>
<td>178</td>
<td>2</td>
</tr>
</tbody>
</table>

نتایج بهره‌برداری

جدول 6. میزان پذیرش پاسخ گویان بر حسب نریوی کار مزرعه

<table>
<thead>
<tr>
<th>سطح معناداری</th>
<th>T</th>
<th>افزایش</th>
<th>افراد خانواده</th>
<th>کارگر مزرعه</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>0/00</td>
<td>0/891</td>
<td>12</td>
<td>10/75</td>
<td>5/12</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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