با توجه به نتایج بهبودی کشاورزی برای اشتغال‌زایی زراعی

مقدمه

کشاورزی امر از جهانی‌های مشخص است که به‌طور مستقیم در تولید منابع غذایی انسان‌ها نقش داشته و به‌طور کلی نسبت به تولید درآمد باقی مانده در زمین‌های کشاورزی افزایش می‌یابد. بنابراین در این مقاله به بررسی نقش کشاورزی در جهان و ارتباط آن با اقتصاد و اجتماع و تولید کالا و کسب درآمد و بهبود در زمین‌های کشاورزی پایدار نزدیکی می‌کنیم.

واژه‌های کلیدی - دانش کشاورزی، پایداری، نظام زراعی

چکیده

در پژوهش‌های کشاورزی پایدار به جنبه‌های کشاورزی و غلیظ بر روی ازدیاد عمق و خصوصیات کشاورزی توجه شده است. به همین طور کشاورزی با اساس سازگاری تنظیم‌های کشاورزی پایدار بر اساس سازگاری تنظیم‌های کشاورزی با اساس سازگاری تنظیم‌های کشاورزی توجه شده است. به همین طور کشاورزی با اساس سازگاری تنظیم‌های کشاورزی پایدار بر اساس سازگاریتنظیم‌های کشاورزی پایدار بر اساس سازگاری تنظیم‌های کشاورزی پایدار بر اساس سازگاری تنظیم‌های کشاورزی پایدار بر اساس سازگاری تنظیم‌های کشاورزی پایدار بر اساس سازگاری تنظیم‌های کشاورزی پایدار بر اساس سازگاری تنظیم‌های کشاورزی پایدار بر اساس سازگاری تنظیم‌های کشاورزی پایدار بر اساس سازگاری تنظیم‌های کشاورz

مارکوس میژیکا نتایج با یک درون‌سنجشی در استان فارس

داریوش حیاتی و وزارت کرمانی*
در این مطالعه، سازه‌هایی که به نظر می‌رسید با متغیر داشت کشاورزی پایدار رابطه داشتند. به دو گروه سازه‌های اجتماعی - اقتصادی و سازه‌های تولیدی - زراعت و گردشگری شده‌اند. چارچوب نظری این مطالعه در قالب مدلی تحت عنوان نگاه 1 ارائه گردیده است.

سازه‌های اجتماعی - اقتصادی در نظر گرفته شده در این مطالعه شامل موارد زیر بوده‌اند:
1. وضعیت اقتصادی: 2- میزان سن 3- سطح سواد 4- میزان دانش فنی کشاورزی گسترش از رابطه با روش‌های متدال تولید گندم 5- افزایش پشتیبانی

سازه‌های تولیدی - زراعت در نظر گرفته شده در این مطالعه شامل موارد زیر بوده‌اند:
1. نوع نظام زراعی. متخصصین و صاحبنظران نظام کشاورزی پایدار معقدنده که بهترین ترکیب نظام زراعی می‌بوده است. مجموعه زراعت دامپروری و باگلاری. نخست، معتقده است که می‌بایست زراعت دامپروری و گونه‌های مهرامگن با شرایط محیطی تخصصی گردیده (3). به طور کلی، اینجا تنوع در جامعه اکولوژیک و نظام زراعی، موجب پایداری می‌شود (7). تلفیقی از گیاهان یک ساله و چندساله می‌تواند در حفاظت خاک، تأثیر زیادی داشته باشد. به همه دلیل سازه‌مندی در این مطالعه مواد برای قرار گرفتن در پایداری اساسی، نظام‌های زراعی گسترش از گزینه مطالعه در جهت کشاورزی در چهار گروه دسته‌بندی گردیده:الف) آن دسته از گزینه‌های که صرفاً زراعت دارند. ب) آن دسته که علاوه بر زراعت به دامپروری هم اشتغال دارند. ج) گروهی که علاوه بر زراعت به دامپروری و باگلاری هم اشتغال دارند. 

2. شیوه زراعت در این مطالعه، شیوه زراعت گندم به دست که عمدتاً تضمین گردیده (الف) شیوه زراعت گندم به طریقه کاملاً مکانیزه ب) شیوه زراعت گندم به طریقه نیمه‌مکانیزه (ج) شیوه زراعت گندم به طریقه نیمه‌مکانیزه ب) شیوه زراعت گندم به طریقه نیمه‌مکانیزه (ج)

3. نوع نظام پرورشی از زمین. در مجموع، با توجه به منطقه

1- Achievement motivation     2- Vogtman
سازمان مؤثر برداشت گردشگری پایدار و پایداری
مرو مطالعه، بنیت نوع نظام بهره‌برداری در نظر گرفتند شکیه که
عبارت بودند از نظام مالی‌کی، نظام اجباری، نظام سهم‌بری،
نظام مقرون (قانونی) و تکنیکی از نظرهای مختلف.

4- سطح زیرکشته ۵- میزان کل تولید محصول کم‌درصد ۴- فاصله
مزدها کشاورزی از مارک خدمات کشاورزی ۷- مقدار زمان
زراعی تحت اختبار کشاورزی ۸- آموزشها ارائه‌شده از سوی
موجودی کشاورزی ۹- نظرات مسئولین مارک خدمات بر روی
تولید محصول

با توجه به چارچوب و مدل توصیه ارائه شده، اهداف این
پژوهش را ایجاد نویسندگان تریب زیر بررسی می‌کنند:
۱- تعیین رابطه بین سازوگاه اقتصاکی - اقتصادی و تولیدی -
زراعی در نظر گرفتگی هر دو در این مطالعه، با تغییر میزان دانش
کشاورزی پایدار

۲- پیش‌بینی میزان تغییرات متغیر دانش کشاورزی پایدار
پرسایس سازوگاه اقتصاکی - اقتصادی و تولیدی - زراعی
۳- تعیین رابطه بین متغیر دانش کشاورزی پایدار و میزان
پایداری نظام زراعی

مواد و روش‌ها
روش تحقیق به کار برده شده جهت انجام این مطالعه، از نوع
پیمایشی ۱. بودی، کشاورزان گردی کار در استان فارس به عنوان
جامعه مورد مطالعه در نظر گرفته شدند. این یاب از جمله براساس
روش نمونه‌گیری خوشه‌ای چند مرحله‌ای، تعداد ۳۹ روستا و
از هم مجموعه تعداد ۱۰۰ نفر کشاورزان گردی کار به طور
تصادفی انتخاب و اطلاعات مورد نیاز بین ترتیب جامعه
در اختیار یک نظام پایدار در کشاورزی، زمینه
می‌توان به دنبال آن دست یافته که در ابتدا یک مطالعه
زمینه‌برای و به صورت یک مطالعه
یکانی که به عنوان یک مطالعه
می‌توان به دنبال آن دست یافته که در ابتدا یک مطالعه
زمینه‌برای و به صورت یک مطالعه
یکانی که به عنوان یک مطالعه

۱- Survey research ۲- Multi-stage cluster sampling
۶- Face validity ۷- Cronbach’s Alpha
۳- Pilot study ۴- Validity ۵- Reliability
۸- Operational
نتایج و بحث

براساس یافته‌ها، کشاورزان گندم‌زار مورد مطالعه، در زمینه کشاورزی پایدار از سطح دانش مطلقی برخوردار نمی‌باشند. از تعداد 200 نفر گندم‌زار مورد مصاحبه، تنها 25 نفر از آنان (12.5%) از سطح دانش بالا و خیلی بالایی در مورد روش‌های کشاورزی پایدار سطح دانش متوسطی داشته‌اند. در نتیجه منحنی حاصل از توزیع فراوانی این متغیر به شکل منحنی غیر نرمالی است که به سمت فراوانی داشته است (skewness=-0.893).

راهنمای سازه‌های اجتماعی - اقتصادی و تولیدی - زراعی با متغیر داشت کشاورزی پایدار

با توجه به این که گروهی از سازه‌های مذکور از نوع فعالیت‌های گروهی دیگر ترتبیه و برخی از آنها از نوع اقتصادی و اجتماعی داده‌اند، به منظور تعيين رابطه آنها با متغیر داشت کشاورزی پایدار، به ترتیب از آزمون‌های ضریب همبستگی پیرسون، کندال و دوجرجی نقطه‌گذاری بهره‌گرفته شده است.

میزان سود به عنوان یکی از جمعیت‌شناسی 3 دارای همبستگی مثبت و معنی‌داری (r=0.39) با متغیر میزان داشت کشاورزی پایدار بوده است. بر این اساس، کشاورزان با سطح
جدول 1- ترتیب حاصل از آزمون ضربی همبستگی یپسن من، بیانیه نماینده درجه همبستگی

<table>
<thead>
<tr>
<th>ضربی همبستگی (r)</th>
<th>سازه‌ها</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>پادگان</td>
</tr>
<tr>
<td>روش تعیین درجه همبستگی</td>
<td>سن</td>
</tr>
<tr>
<td>میزان سوابد</td>
<td>0.12</td>
</tr>
<tr>
<td>انگره پیشرفته</td>
<td>0.59</td>
</tr>
<tr>
<td>فاصله مسیرع‌کشاورزی از مراکز خدمات کشاورزی</td>
<td>0.03</td>
</tr>
<tr>
<td>مقدار زمین زراعی تحت اختیارات کشاورز</td>
<td>0.27</td>
</tr>
<tr>
<td>میزان کل تولید گندم</td>
<td>0.19</td>
</tr>
<tr>
<td>سطح زیر کشت گندم</td>
<td>0.57</td>
</tr>
<tr>
<td>میزان دانش فنی در زمینه روشهای متدود تولید گندم</td>
<td>0.09</td>
</tr>
<tr>
<td>میزان پایداری نظام زراعی</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

موضوع است. بعضی گندم‌گران که دارای انگیزه پیشرفته قوی‌تری بودند از سطح دانش بالاتری در زمینه کشاورزی پایدار، در ورزش‌های (جدول 1).

سازه میزان کل تویید گندم نیز با متغیر دانش کشاورزی پایدار، همبستگی مثبت و معنی‌داری داشته است. بنابراین با ارتقاء دانش گندم‌گران در زمینه کشاورزی پایدار به استادان این یافته می‌توان انتظار داشت که در روند تویید گندم پیشرفت فایتی حاصل گردد. سازه‌های میزان سن، فاصله مسیرع‌کشاورزی از مراکز خدمات کشاورزی، مقدار زمین زراعی تحت اختیار کشاورز و سطح زیر کشت، با متغیر میزان دانش کشاورزی پایدار، همبستگی معنی‌داری داشته‌اند.

براساس نتایج حاصل از آزمون ضربی همبستگی کندال، وضعیت اقتصادی کشاورزان گندم‌گران مورد مطالعه، همبستگی مثبت و معنی‌داری با میزان دانش آنان در زمینه کشاورزی پایدار داشته است (جدول 2). به‌طور واضح، وضعیت اقتصادی کشاورزان همواره یکی از اهداف توسعه و روش‌نگی بوده است. نهاد ترویج

1- Crosstabulation
جدول ۲- نتایج حاصل از آزمون ضریب همبستگی كندال به منظور تعریف درجه همبستگی گروهی از سازوها با متغیر داشت کشاورزی پایدار

<table>
<thead>
<tr>
<th>ضریب همبستگی (r)</th>
<th>سازوها</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>0/24**</td>
<td>وضعیت اقتصادی</td>
</tr>
<tr>
<td>0/02</td>
<td>نوع نظام زراعی</td>
</tr>
<tr>
<td>0/06</td>
<td>نوع نظم بهره‌برداری از زمین</td>
</tr>
<tr>
<td>0/17**</td>
<td>شباهت زراعت گندم</td>
</tr>
</tbody>
</table>

\[ P<0.05 - \alpha <0.01 \]

جدول ۳- جدول توافقی طراحی شده به منظور بررسی رابطه متغیر شباهت زراعت گندم با متغیر میزان داشت کشاورزی پایدار، در افراد مورد مطالعه (تُست Chi-Square=۱۶/۴۱**، df=۴)

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>شیوه زراعت گندم</th>
<th>ضعیف</th>
<th>متوسط</th>
<th>بالا</th>
<th>جمع</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>کشت نیمه سنتی</td>
<td>۲۲ (16/2(16/2))</td>
<td>۶ (18/5)</td>
<td>۵۵ (75/7)</td>
<td>۱۰ (61/7)</td>
<td>۸۹ (100)</td>
</tr>
<tr>
<td>کشت نیمه مکانیزه</td>
<td>۲۴ (12/1(12/1))</td>
<td>۵ (34/7)</td>
<td>۵۴ (71/7)</td>
<td>۵ (23/7)</td>
<td>۸۴ (12/6)</td>
</tr>
<tr>
<td>کشت مکانیزه</td>
<td>۲۲ (14/2(14/2))</td>
<td>۵ (34/7)</td>
<td>۵۴ (71/7)</td>
<td>۲ (12/6)</td>
<td>۸۴ (12/6)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

خلاصه بر مراحل کشت، داشت و برداشت گندم و همچنین آموزش‌های ارائه شده از سوی مروجین کشاورزی این مراکز به طور معمولی با ارتقای سطح دانش کشاورزی پایدار گندمکاران و رابطه شباهت داشته است (جدول ۲). در واقع، در آن دسته از گندمکاران که این شباهت و رابطه میان مکانیزه بودند، مراکز کشاورزی مورد مطالعه را می‌دانستند و در زمینه کشت نیمه مکانیزه متعنی و مثبت به گفتگوی آن‌ها بر مبنای نظارت مسئولین، کارشناسان و مروجین مراکز بالاترین در مورد کشاورزی پایدار بوده‌اند. گندمکارانی که شباهت نیمه مکانیزه داشته‌اند، درجه شباهت زراعت گندم به شباهت نیمه مکانیزه با رابطه میان مکانیزه بودن مزارع کشاورزی مورد مطالعه را می‌دانستند و این‌اندازه در زمینه کشت نیمه مکانیزه متعنی و مثبت به گفتگوی آن‌ها بر مبنای نظارت مسئولین، کارشناسان و مروجین مراکز
جدول 4- نتایج حاصل از آزمون ضریب همبستگی دوره‌نیم تقویتی، به منظور تعیین درجه همبستگی گروهی‌های سازه‌ها با متغیر میزان داشتن کشاورزی پایدار

<table>
<thead>
<tr>
<th>ضریب همبستگی (r)</th>
<th>سازه‌ها</th>
<th>آموزش‌های ارائه شده از سوی مراجع کشاورزی</th>
<th>آماره‌ها</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>0.23</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>236</td>
</tr>
<tr>
<td>0.33</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>261</td>
</tr>
<tr>
<td>0.42</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>265</td>
</tr>
<tr>
<td>0.51</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>265</td>
</tr>
<tr>
<td>0.61</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>265</td>
</tr>
<tr>
<td>0.70</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>265</td>
</tr>
<tr>
<td>0.80</td>
<td>0.000</td>
<td>0.000</td>
<td>265</td>
</tr>
</tbody>
</table>

جدول 5- یافته‌های حاصل از تحلیل رگرسیون چندمتغیره به شیوه مربوطه، به منظور تعیین متغیرهای مستقل که کاهنده در میزان نتایج گرفته و بسته داشتن کشاورزی پایدار، مؤثر باشد

<table>
<thead>
<tr>
<th>متغیرهای مستقل</th>
<th>Beta</th>
<th>Se.B</th>
<th>B</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>دانش فنی روش‌های‌های تولید گندم</td>
<td>0.71</td>
<td>0.000</td>
<td>0.69</td>
</tr>
<tr>
<td>انگیزه پیشرفت</td>
<td>0.61</td>
<td>0.000</td>
<td>0.67</td>
</tr>
<tr>
<td>نوع نظام بهره‌برداری از زمین</td>
<td>0.52</td>
<td>0.000</td>
<td>0.56</td>
</tr>
<tr>
<td>سواد میزان</td>
<td>0.42</td>
<td>0.000</td>
<td>0.47</td>
</tr>
<tr>
<td>شیوه زراعت گندم</td>
<td>0.33</td>
<td>0.000</td>
<td>0.34</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Constant = -0.256  F = 30.1  Sig. F = 0.000

آزمایش سری‌های آزمون و نظارتی، به وزن معنی‌داری سطح دانش گندم‌کاران در زمینه کشاورزی پایدار افزایش پیدا می‌کند، این امر باعث افزایش داشتن نتایج می‌شود. این نتایج ارائه‌دهنده سطح دانش گندم‌کاران در زمینه کشاورزی پایدار، تا حدود زیادی در گروه‌های بیشتر دانش فنی آن است. این یافته چنین می‌کند که افزایش دانش فنی گندم‌کاران در نهایت تیمیند که به کاهش باشد. با توجه به این موضوع، اگر به ترکیب دانش کشاورزی پایدار مبتنی سود افراد می‌رود که گندمکاران ماهر و زیاده که سطح جزوی لوکس‌ها داشته باشند. این نتایج ارائه‌دهنده سطح دانش است. این نتایج باعث پیشرفت می‌شود از این داشتن علت می‌باشد که افزایش دانش کشاورزی پایدار، تا حدود زیادی در گروه‌های بیشتر دانش فنی آن است. این یافته چنین می‌کند که افزایش دانش فنی گندمکاران در نهایت تیمیند که به کاهش باشد. با توجه به این موضوع، اگر به ترکیب دانش کشاورزی پایدار مبتنی سود افراد می‌رود که گندمکاران ماهر و زیاده که سطح جزوی لوکس‌ها داشته باشند. این نتایج باعث پیشرفت می‌شود از این داشتن علت می‌باشد که افزایش دانش کشاورزی پایدار، تا حدود زیادی در گروه‌های بیشتر دانش فنی آن است. این یافته چنین می‌کند که افزایش دانش فنی گندمکاران در نهایت تیمیند که به کاهش باشد. با توجه به این موضوع، اگر به ترکیب دانش کشاورزی پایدار مبتنی سود افراد می‌رود که گندمکاران ماهر و زیاده که سطح جزوی لوکس‌ها داشته باشند. این نتایج باعث پیشرفت می‌شود از این داشتن علت می‌باشد که افزایش دانش کشاورزی پایدار، تا حدود زیادی در گروه‌های بیشتر دانش فنی آن است. این یافته چنین می‌کند که افزایش دانش فنی گندمکاران در نهایت تیمیند که به کاهش باشد. با توجه به این موضوع، اگر به ترکیب دانش کشاورزی پایدار مبتنی سود افراد می‌رود که گندمکاران ماهر و زیاده که سطح جزوی لوکس‌ها داشته باشند. این نتایج باعث پیشرفت می‌شود از این داشتن علت می‌باشد که افزایش دانش کشاورزی پایدار، تا حدود زیادی در گروه‌
سازمان مؤثر بر داده‌کننده کشاورزی پایدار و پایداری

جدول ۶- جدول خلاصه شده میزان تغییرات $R^2$ در تحلیل رگرسیون چندتغییره به منظور تعیین فشل هر کدام از متغیرهای وارد شده در معادله، در میزان تغییرات متغیر واپس دانش کشاورزی پایدار

<table>
<thead>
<tr>
<th>Step</th>
<th>$R^2$ changed</th>
<th>$R^2$ adjust</th>
<th>$R^2$ multiple</th>
<th>$R^2$</th>
<th>دانش فنی روشنگری متدالول تولید گندم</th>
<th>انگیزه پیشرفته</th>
<th>نوع نظام بهره‌برداری از زمین</th>
<th>میزان سواد</th>
<th>شیوه زراعت گندم</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>0/378</td>
<td>0/376</td>
<td>0/375</td>
<td>0/378</td>
<td>0/756</td>
<td>0/751</td>
<td>0/492</td>
<td>0/973</td>
<td>0/492</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>0/492</td>
<td>0/492</td>
<td>0/492</td>
<td>0/492</td>
<td>0/492</td>
<td>0/492</td>
<td>0/492</td>
<td>0/492</td>
<td>0/492</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>0/754</td>
<td>0/752</td>
<td>0/752</td>
<td>0/754</td>
<td>0/752</td>
<td>0/750</td>
<td>0/750</td>
<td>0/750</td>
<td>0/750</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>0/751</td>
<td>0/751</td>
<td>0/751</td>
<td>0/751</td>
<td>0/751</td>
<td>0/751</td>
<td>0/751</td>
<td>0/751</td>
<td>0/751</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>0/752</td>
<td>0/752</td>
<td>0/752</td>
<td>0/752</td>
<td>0/752</td>
<td>0/752</td>
<td>0/752</td>
<td>0/752</td>
<td>0/752</td>
</tr>
</tbody>
</table>

قبل از انجام محاسبات استنباطی، انتظار می‌رفت که بین متغیر میزان دانش فنی در زمینه کشاورزی پایدار و متغیر پایداری نظام زراعی گندم‌کاران یک همبستگی مستقل و معنی‌دار حاصل گردد. ولی نتایج محاسبات، خلاف این انتظار را نشان می‌دهد. بنابراین، تنها دو متغیر فوق ذکر همبستگی و یا رابطه معنی‌داری حاصل نشد (جدول ۶). این یافته نشان می‌دهد که بین آنچه که افراد مورد مطالعه می‌دانند و آنچه که در عمل به کار می‌گیرند، تفاوت زیادی و جدی دارند. بنی خوان

مثال، کشاورز گندم‌کاری از عوامل آگاهی است که عدم رعایت تناوب زراعی چه مضادی را برای مزruzعای به دنبال خواهد داشت و موجب ناب‌پایداری شدن نظام زراعی شد. مورد را، می‌توان در عمل اصول تناوب زراعی را رعایت نمی‌کند. بنابراین، که این و چند مطلب بر مصرف صرف زایم کودهای شیمیایی کم و بیش آگاهی دارد، ولی در عمل بر کاربرد و مصرف کم از حد و کوده‌ای اصرار می‌وزد. در موارد مزایای استفاده از کود سبز، حدود ۸۰ درصد مصرف کودهای مصرفی دارای اطلاعاتی در سطح متوسط بیشتر به نسبت کودهای آبی و خیلی برتر بوده‌اند، البته از این در صدر اقای تعداد کم و به فقط ۸ درصد‌های شیمیایی (1۵/1۱ درصد) اغلب از این نوع کوده برای در مزرعه خورشی استفاده می‌گردد و ۹۴ درصد بهترین، همان طبق این نوع کوده ااستفاده نموده‌اند.

مورخ دیگری که شاید مملو از مورد بالا باشد، مصرف و به کارگیری کودهای آلی یا حیوانی در مزرعه است. از تعداد

۱- Green manure
کشاورزی با بخش های مختلفی از اقتصاد جهانی است. ابزارهایی که به شکل مالی یا تکنیکی اقتصاد و تجارت، در هر شرایطی می‌توانند به بهترین نحو ممکن استفاده شوند، به بهبود و پیشرفت در اقتصاد کشاورزی می‌رسانند.

اما برای انتخاب بهترین ابزار و تکنیک، نیاز است به بررسی و بررسی دقیق از شرایط و ظروف م территорی و محیطی، و همچنین توانایی تولید و نحوه بهره‌برداری از منابع موجود.

در اینجا، مدل توزیع می‌تواند به عنوان یک ابزار مفید برای ارزیابی تأثیرات پیرامونی کاربرد تکنیک‌های کشاورزی در اقتصاد کشاورزی مورد استفاده قرار گیرد. مدل توزیع می‌تواند روشی درمیانی برای بررسی تأثیرات مختلفی از جمله تغییرات در بازار کالا، تغییرات در تقاضا، و تغییرات در تولید، را به صورت دقیق و بهینه‌تری بررسی کند.

بنابراین، مدل توزیع می‌تواند به عنوان یک ابزار مفید برای ارزیابی تأثیرات پیرامونی کاربرد تکنیک‌های کشاورزی در اقتصاد کشاورزی مورد استفاده قرار گیرد.
نتجه گیری و پیشنهادها

با توجه به اهمیت شکارزاران به عنوان ساین انسانی بخشی از انسانیت، توجهی به اهمیت داشتن، بیشتر رفتارهای آنها در استعدادی به پایداری، در این مطالعه تلاش شده که رابطه بین سازمانی اجتماعی-اقتصادی و تولیدی-زارعی شکارزاران گندمکار با میزان داشتن ایجاد در زمینه شکارزاری پایدار و روابط این اشکال به میزان پایداری نظام زراعی آن در بخش صنعت مورد بررسی قرار گرفت. تأثیر این مطالعه نشان می‌دهد که در مجموع، شکارزاران گندمکار سواد مطالعه در زمینه کشاورزی پایدار از سطح داشت مطلوبی برخورد نمی‌یابند. در عین حال، گندمکران باید سطح سواد بالایی برای پیشبرد کیفی میزان فولگند یافتنی یافت و از اسلامدی بی‌شک به نظر بوده که نکاتی از سوی مراکز خدمات کشاورزی، مهارتی مثبت و حمایتی با متغیر داشت کشاورزی پایدار داشته است، بنابراین تداوم این گونه سرویس‌ها از دیدگاه پیشنهادهای این مطالعه مهم بوده‌اند. مهندسی میزان نظارت مستقیم مراکز خدمات کشاورزی و انواع بهره‌وری ارائه شده توسط مراکز کشاورزی در رابطه با زراعت گندمکار با ارائه سطح داشت کشاورزی پایدار گندمکران مثبت داشته است. نظام زراعی به دست آمده از تیمی از گندمکران مرد مطالعه، در وضعیت نیازی پایداری قرار دارد و این در حالی است که بین منتشر میزان پایداری نظام زراعی گندمکران و دانش این مورد در کشاورزی پایدار، روابط معنی‌داری به دست نیامده است. در واقع سطح داشت گندمکران در این زمینه و نحوه عمل ایشان تفاوت زیادی وجود دارد و احتمالاً شکارزاران به دلیل سودآوری بیشتر، از به کارگیری تکنیک‌های حفاظتی جهت پرورش طرح‌های کشاورزی، مورد بررسی و وضوح قرار گیرند و به تغییرات این شاخه نیز اهمیت داده شود.

چون در این مطالعه بین متفکرات داشت کشاورزی پایدار و پایداری نظام زراعی رابطه معنی‌داری به دست نیامده است، پیشنهاد می‌شود در مطالعات آینده بررسی شود که سازمان‌های به عنوان عوامل محدود کننده موجب می‌شوند گندمکران داشت خودی را در زمینه کشاورزی پایدار عملی‌اً با اجرای نیازه، از این داشت در جهت پایداری نظام زراعی خوش‌بینی خودی توجه کنند.

انتقاد سیاست‌هایی که به کمک آن برنامه سطح کشاورزی گندمکران که بنا بر این ارائه گذشته، که از پیشنهادات این مطالعه است. همچنین ترتیب داده شود تا از میزان سواد در سطح متوسطه و عالی نیز عملی و مستقیماً در زیرین برنامه محققات کشاورزی وارد گردد. یافته‌ها این مطالعه نشان داده است که چنان افرادی به دلیل با کیفیتی سواد و سطح اطلاعات توانستند در زمینه کشاورزی با ملاحظات محیط زیست باشند.

پیشنهاد می‌شود شاخه‌های میزان مورد پایداری نظام نهایی به عنوان یک شاخه ضروری در مطالعات و ارزیابی از طرح‌های کشاورزی، مورد بررسی و استجواب قرار گیرد و به تغییرات این شاخه نیز اهمیت داده شود.
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