

## جایگزینی یولاف به جای ذرت در جیره جوجه‌های گوشتی با و بدون مکمل آنزیم

علی آفائی<sup>۱</sup>, جواد پوررضا<sup>۱</sup>, آرش پوررضا<sup>۲</sup> و عبدالحسین سمیع<sup>۱</sup>

### چکیده

این آزمایش به منظور بررسی آثار سطوح مختلف جایگزینی یولاف به جای ذرت (صفر، ۱۰، ۲۰، ۳۰ و ۴۰ درصد) و اثر مکمل آنزیم بتا-گلوکاناز (صفرو ۰/۰ درصد) بر عملکرد جوجه‌های گوشتی اجرا شد. در این آزمایش از ۴۸۰ قطعه جوجه گوشتی نزاد آرین به مدت ۸ هفته (از سن ۱۵ روزگی) استفاده شد. آزمایش در یک طرح بلوک‌های کامل تصادفی به روش فاکتوریل با ۱۰ تیمار و ۳ تکرار (۱۶ قطعه در هر تکرار) انجام گرفت.

نتایج نشان دادند جوجه‌هایی که ۱۰ درصد یولاف همراه با مکمل آنزیم دریافت کردند وزن بالاتری نسبت به تیمارهای دیگر داشتند. مصرف ۴۰ درصد یولاف در جیره به طور معنی داری ( $P < 0.05$ ) وزن بدن را کاهش داد. ضریب تبدیل غذایی با افزایش مصرف یولاف افزایش غیر معنی داری یافت و آنزیم باعث کاهش ضریب تبدیل غذایی گردید. افزایش درصد یولاف در جیره باعث کاهش درصد لاشه و افزایش وزن پانکراس شد، ولی با مصرف آنزیم درصد لاشه بیشتر شد و وزن پانکراس کاهش یافت. درصد کلسیم و فسفر استخوان درشت نی با افزایش درصد یولاف جیره کاهش غیر معنی داری نشان دادند ولی کاهش درصد خاکستر معنی دار بود ( $P < 0.01$ ) و افزودن آنزیم باعث افزایش میزان کلسیم و فسفر و خاکستر استخوان درشت نی گردید. در مناطقی که تولید ذرت محدود است، حداکثر تا ۳۰ درصد جایگزینی یولاف به همراه مکمل آنزیم در جیره جوجه‌های گوشتی می‌تواند مفید واقع شود.

**واژه‌های کلیدی:** یولاف، آنزیم، مرغ گوشتی

### مقدمه

می‌باشد(۲۷). یولاف با داشتن انرژی قابل سوخت و ساز معادل ۲۶۰۰ کیلوکالری بر کیلوگرم بعد از گندم، ذرت و جو یکی از دانه‌های مهم در تغذیه طیور می‌باشد(۲). یولاف نسبت به دیگر غلات دارای درصد بالایی از پروتئین است و از لحاظ کیفی دارای بهترین پروفیل اسید آمینه در بین غلات می‌باشد، درصد پایین پروتئین‌های گلوتولین و پرولامین و بالا بودن درصد

از آنجایی که غذا هزینه عمده پرورش طیور را به خود اختصاص می‌دهد ارزیابی پیوسته منابع جدید و متنوع غذایی ضروری است. یکی از این منابع غذایی یولاف می‌باشد. یولاف گیاهی یک ساله از تیره غلات و متعلق به خانواده گرامینه است که مهم‌ترین گونه زراعی آن آوناساتیوا (*Avena Sativa*)

۱. به ترتیب دانشجوی سابق کارشناسی ارشد، استاد و استادیار علوم دامی، دانشکده کشاورزی، دانشگاه صنعتی اصفهان  
۲. دانشجوی سابق پژوهشگری، دانشکده پژوهشگری، دانشگاه علوم پژوهشگری اصفهان

باعث کاهش چسبندگی مواد هضمی در دستگاه گوارش می‌شوند(۶، ۲۰ و ۲۱). در نتیجه آثار منفی NSP,S را تا حدودی از بین می‌برند و ضریب تبدیل و افزایش وزن را بهبود می‌بخشند. کاو و باروز(۱۱) نشان دادند تغذیه جوجه‌ها با یولاف بدون پوسته به میزان ۳۰ و ۶۰ درصد در سنین ۲۸-۴۸ روزگی، اثر معنی‌داری بر وزن نهایی آنها نداشت و بهترین وزن متعلق به گروهی بود که ۳۰ درصد یولاف مصرف کرد. بارگاوا و سوسولسکی(۹) نشان دادند استفاده از بلغور یولاف پوست گرفته شده تا ۴۱/۱ درصد در جیره جوجه‌های گوشتی اثر معنی‌داری بر بازده غذایی، وزن کبد و کلیه‌ها و کیفیت لاشه نداشت. ولی در سطح ۶۱/۶ درصد کاهش معنی‌داری در رشد جوجه‌ها به وجود آمد. نتایج مشابهی در ارتباط با اثر آنزیم بتا-گلوکان در بهبود رشد، ضریب تبدیل غذایی، هضم چربی و بتا-گلوکان در جیره‌های بر پایه جو (۲۱ و ۲۱)(۱۴) و یولاف بدون پوسته (۱۲) به دست آمد. هدف از این آزمایش بررسی اثر یولاف و آنزیم بر عملکرد طیور گوشتی و کیفیت لاشه بود.

## مواد و روش‌ها

در این آزمایش از ۳۰ قفس دسته جمعی به ابعاد ۱۸۰ سانتی‌متر طول، ۹۰ سانتی‌متر عرض و ۷۰ سانتی‌متر ارتفاع استفاده شد. ۴۸۰ قطعه جوجه یک روزه سویه آرین به طور تصادفی بین ۳۰ قفس تقسیم شدند. به طوری که به هر قفس ۱۶ قطعه جوجه اختصاص یافت. آزمایش از سن ۱ تا ۵۶ روزگی انجام گرفت. در ۱۲ ساعت اول تمامی جوجه‌ها از محلول آب + شکر (۶٪) استفاده کردند. برنامه نوری ۲۳ ساعت روشنایی و ۱ ساعت خاموشی به کار گرفته شد و در تمام دوره آزمایش مصرف غذا و آب به صورت آزاد بود. آزمایش به صورت فاکتوریل ۲×۵ در قالب طرح بلوک‌های کامل تصادفی با ۳ تکرار انجام گرفت. تیمارها شامل ۵ سطح یولاف (صفر، ۱۰، ۲۰، ۳۰، ۴۰ درصد) جایگزین شده با ذرت و دو سطح آنزیم (با و بدون مکمل آنزیم) بودند. جیره‌ها بر اساس سه دوره پرورش آغازین (۱ تا ۳ هفتگی) رشد (۳ تا ۶ هفتگی) و پایانی (۶ تا ۸ هفتگی) و

پروتئین گلوبین احتمالاً دلیل بهتر بودن کیفیت پروتئین این غله نسبت به دیگر غلات است(۲۷). از لحاظ چربی، یولاف در بین غلات، بیشترین درصد چربی را دارد(۲۷) و عمده‌ترین چربی‌های آن را اسیدهای چرب اولئیک و لینولئیک تشکیل می‌دهند(۴)، که باعث ایجاد نسبت مطلوبی از اسیدهای چرب غیر اشباع به اشباع در این غله شده است(۲۷). مشخص شده که یولاف دارای ترکیباتی مانند ویتامین E، ترکیبات فنولیک و اونان ترامیدها هم چنین به مقدار کمتر فلاونوئیدها و استروول است که خاصیت ضد اکسیداسیونی دارد(۲۲). از مهم‌ترین این ترکیبات اسید کافئیک و اسید فریولیک است که شباهت خیلی زیادی به ضد اکسیدانت‌های معمولی (BHA، BHT) دارند و مشخص شده جوجه‌هایی که یولاف مصرف کردند (Thiobarbituric acid reactive substances) TBRS (شناخت فسادپذیری روغن‌ها) آنها کمتر بوده است(۱۸، ۱۹ و ۲۴) که نقش مؤثر این ضد اکسیدانت‌ها را می‌رساند. یکی از عوامل ضد تغذیه‌ای یولاف پلی ساکاریدهای غیر نشاسته‌ای محلول در آب آن است (Non-Starch-Poysaccharides) (NSP,S) می‌باشد(۱۳). بتا-گلوکان پلیمری از گلوکز است (۱۶) که شاخه اصلی آن را اتصالات بتا (۱-۴) و شاخه‌های جانبی آن را پیوندهای بتا (۳-۱) تشکیل داده است. حضور پیوندهای بتا (۳-۱)، بتاگلوکان را از سلولز جدا می‌کند و باعث به وجود آمدن پلیمرهای محلول در آب می‌شود که در نهایت مواد چسبندگی ناشی از NSP در دستگاه گوارش شده است(۹). چسبندگی ناشی از NSP در دستگاه گوارش باعث کاهش هضم و جذب مواد غذایی(۶)، افزایش غیر یکنواختی مخاط روده و افزایش بی‌اشتهاایی (۲۳)، اثر بر ترشح هورمون‌های پانکراس(۲۷)، افزایش رشد باکتری‌ها در دستگاه گوارش (۸ و ۲۶) افزایش طول و وزن دستگاه گوارش (۷) جذب آب و افزایش مصرف آب توسط جوجه‌ها و در نتیجه مرتبط شدن بستر(۸) می‌شود.

آنژیم‌ها با شکستن ملکول‌های پلی ساکاریدهای محلول در آب

در وزن بدن نسبت به جیره ذرت - سویا ایجاد نکرد. ولی جوجه‌های دریافت‌کننده  $40\text{ درصد}$  یولاف نسبت به بقیه تیمارها، کاهش وزن معنی داری ( $P<0.05$ ) نشان دادند. آنژیم به طور معنی داری ( $P<0.01$ ) باعث بهبود وزن بدن شد. اثر یولاف و آنژیم بر مصرف غذا و ضریب تبدیل معنی دار نبود. ولی روی هم رفته مصرف یولاف در سطوح بالا ( $40\text{ و }30\text{ درصد}$ ) باعث کاهش جزئی مصرف غذا و افزایش جزئی ضریب تبدیل غذایی گردید و مکمل آنژیم مصرف غذا را افزایش و ضریب تبدیل را بهتر کرد.

پتروسون و آمن(۲۳) نشان دادند که مکمل آنژیم به طور معنی داری وزن بدن، غذای مصرفی و ضریب تبدیل را در جیره‌های بر پایه سبوس یولاف بهبود داده است. تغذیه جو با مکمل آنژیم بتاگلوکاناز به طور معنی داری مصرف غذا را افزایش داد (۶). هم‌چنین مصرف یولاف بدون پوسته باعث کاهش وزن بدن و مصرف غذا و افزایش ضریب تبدیل شد و افزودن آنژیم بتاگلوکاناز افزایش وزن را تا سطح  $5\text{ درصد}$  بهبود داد اما در مصرف خوراک اثر معنی داری نداشت(۱۵). یولاف دارای پلی ساکاریدهای غیرنشاسته‌ای محلول از جمله بتا-گلوکان می‌باشد (۹ و ۲۷). NSP,S-های محلول به علت تشکیل مواد هضمی چسبناک باعث کاهش قابلیت هضم می‌گردند (۸ و ۲۶). این امر باعث کاهش عملکرد طیور می‌شود و آنژیم‌ها باعث شکستن این پلی ساکاریدهای محلول و کاهش چسبندگی مواد هضمی می‌شوند (۶ و ۲۱). این موضوع عملکرد طیور را بهبود می‌بخشد. در این آزمایش نیز مشابه آزمایش کا و همکاران (۱۲) مصرف سطوح بالای یولاف باعث کاهش عملکرد و مصرف آنژیم باعث بهبود وزن شد ولی در مصرف غذا اثر معنی داری نداشت. با افزایش درصد یولاف در جیره، درصد رطوبت بستر بالاتر نرفت (جدول ۲). نتایج به دست آمده در این آزمایش مغایر با یافته‌های سایر محققین مبنی بر افزایش رطوبت بستر به دلیل مصرف پلی‌ساکاریدهای غیرنشاسته‌ای بود (۱ و ۵).

اثر یولاف و آنژیم بر وزن نسبی پانکراس معنی دار بود. با

براساس جداول نیاز غذایی جوجه‌های گوشتی و جداول تجزیه مواد غذایی NRC ۱۹۹۴ تنظیم شدن(۳). با استفاده از روغن مایع آفتتابگردان موجود در بازار جیره‌ها هم انرژی شدند و از آنژیم ۵۰۰ GP (۵۶۰۰ واحد در گرم) تهیه شده توسط شرکت سافیزیم به نسبت  $1/0\text{ درصد}$  (یک کیلوگرم در تن) استفاده گردید. ترکیب جیره‌های آزمایشی در جدول ۱ نشان داده شده است. در انتهای هفته هشتم از هر فقس  $2\text{ قطعه خروس و }2\text{ قطعه مرغ توزین و سپس برای تجزیه فیزیکی لاشه کشтар شدند. لوزالمعده مرغ‌ها و خروس‌های ذبح شده برای محاسبه درصد پانکراس جدا شد. از استخوان درشت نی چپ یک مرغ و یک خروس برای تجزیه استخوان استفاده شد. استخوان‌ها پس از جدا شدن گوشت آنها در آون به مدت  $24\text{ ساعت} ۱۶\text{ ساعت خشک شدند و سپس با استفاده از دستگاه سوکسله به مدت} ۶۰۰\text{ آون خشک شده و در کوره الکتریکی با درجه حرارت} ۶۰۰\text{ درجه سانتی‌گراد برای} ۸\text{ ساعت به خاکستر تبدیل شدند. برای اندازه‌گیری فسفر و کلسیم به ترتیب از دستگاه‌های اسپکتروفوتومتر و جذب اتمی شرکت پرکین الم و طبق روش پیشنهادی انجمن رسمی شیمی تجزیه (AOAC) (۷) استفاده گردید. اعداد وزن بدن، ضریب تبدیل، مصرف غذا و رطوبت بستر به صورت آزمایش فاکتوریل دو عاملی (یولاف، آنژیم) و داده‌های کلسیم، فسفر، خاکستر استخوان، درصد وزن لاشه و پانکراس، به صورت آزمایش فاکتوریل سه عاملی (یولاف، آنژیم و جنس) در قالب طرح بلوک‌های کامل تصادفی به وسیله نرم‌افزار SAS (۲۵) مورد آنالیز قرار گرفتند. میانگین‌ها با استفاده از آزمون دانکن در سطح احتمال  $5\text{ درصد مقایسه شدند.}$$$

## نتایج و بحث

نتایج وزن بدن، مصرف غذا و ضریب تبدیل در پایان هفته هشتم (جدول ۲) نشان داد که یولاف ( $P<0.05$ ) و آنژیم ( $P<0.01$ ) به طور معنی داری وزن بدن را تحت تأثیر قرار دادند. جایگزینی یولاف تا  $30\%$  جیره به جای ذرت تغییر معنی داری

حوله لـ «أجناد»، تشكيلاً دينديّاً جمّع همّاء، غذاء، موعد آنذاك، ونُركِب شيماليّاً آنها

\*: درصد بیانگر در جمیعه

جدول ۲. اثر تیمارهای آزمایشی بر میزان مصرف غذا، وزن زنده، ضریب تبدیل و رطوبت بستر در سن ۵۶ روزگی

یولاف(درصد)	وزن زنده (گرم)	غذای مصرفی (گرم)	ضریب تبدیل (گرم/گرم)	ضد
۰	۲۰۹۰ <sup>ab</sup>	۵۲۷۸	۲/۵۲۷	۲۴/۰
۱۰	۲۱۳۸ <sup>a</sup>	۵۳۲۶	۲/۴۹۲	۲۵/۸
۲۰	۲۱۰۴ <sup>ab</sup>	۵۳۳۹	۲/۵۴۰	۲۴/۷
۳۰	۲۰۶۶ <sup>b</sup>	۵۲۵۴	۲/۵۴۳	۲۶/۴
۴۰	۱۹۹۴ <sup>c</sup>	۵۲۳۲	۲/۶۲۷	۲۶/۹
آنزیم				
بدون آنزیم	۲۰۵۹ <sup>b</sup>	۵۲۶۴	۲/۵۵۸	۲۶/۶
آنزیم	۲۰۹۹ <sup>a</sup>	۵۳۰۸	۲/۵۲۸	۲۴/۲
SE	۲۳/۹	۷۶/۵	۰/۰۴۵	۲/۲۱
منابع تغییر				
یولاف(O)	۱*	NS	NS	NS
آنزیم(E)	**	NS	NS	NS
ExO	NS	NS	NS	NS

NS و \*\* : به ترتیب غیرمعنی دار و معنی دار در سطح ۰/۱ درصد

محركی در ترشح پانکراس و شیره صفراء دارند<sup>(۶)</sup>. برنز (۱۰) و المیرال و همکاران<sup>(۶)</sup> با تغذیه جو در جوجه‌های گوشتی، مشاهده کردند وزن پانکراس با مصرف جو افزایش یافت و مکمل آنزیم، باعث کاهش وزن پانکراس شد، که افزایش وزن پانکراس با مصرف مواد دارای پلی ساکاریدهای غیر نشاسته‌ای می‌تواند به خاطر افزایش نیاز به آنزیم باشد<sup>(۱۰)</sup>. در نتیجه وزن پانکراس زیاد شده تا ترشح آنزیم بیشتری را داشته باشد و

افزایش درصد یولاف در جیره وزن نسبی پانکراس به طور معنی داری ( $P<0/05$ ) بالاتر رفت (جدول ۳) و مصرف آنزیم وزن نسبی پانکراس را به طور معنی داری ( $P<0/05$ ) کاهش داد. فیبر بر فعالیت‌های آنزیمی تأثیر زیادی دارد. آنها نه تنها مانع هضم مواد مغذی توسط آنزیم‌ها می‌شوند، بلکه ممکن است فعالیت بعضی آنزیم‌های پانکراس را نیز تغییر دهنده<sup>(۲۷)</sup>. چسبندگی ناشی از پلی ساکاریدهای غیر نشاسته‌ای محلول، آثار

جدول ۳ اثر تیمارهای آزمایشی بر وزن نسبی پانکراس (درصد)<sup>۱</sup>

ردیف	نام تیمار	فرسخ درشت نی (درصد)	فسنفر درشت نی (درصد)	کلسیم درشت نی (درصد)				خاکستر درشت نی (درصد)				لاشه (درصد)				وزن نسبی پانکراس (درصد)					
				خروس		مرغ		خروس		مرغ		دوچنین		خروس		مرغ		دوچنین		خرروس	
				دوچنین	خرروس	مرغ	دوچنین	دوچنین	خرروس	مرغ	دوچنین	دوچنین	خرروس	مرغ	دوچنین	خرروس	مرغ	دوچنین	خرروس	مرغ	دوچنین
۱۷/۳۱	۱۷/۳۵	۱۷/۲۶	۱۷/۲۴	۳۹/۸۰	۲۹/۴۷	۳۷/۲۴	۴۶/۹۱ <sup>a</sup>	۴۶/۷۸	۴۷/۰۵ <sup>a</sup>	۴۷/۰۳ <sup>a</sup>	۶۸/۰۳	۶۷/۷۲	۶۷/۳۳	۶۷/۰۳	۶۷/۰۵ <sup>c</sup>	۶۷/۰۰ <sup>b</sup>	۶۷/۰۰ <sup>b</sup>	۶۷/۰۰ <sup>b</sup>	۶۷/۰۰ <sup>b</sup>	۶۷/۰۰ <sup>b</sup>	۶۷/۰۰ <sup>b</sup>
۱۷/۳۵	۱۷/۲۷	۱۷/۸۴	۱۷/۲۷	۳۹/۴۴	۳۹/۰۸	۳۷/۰۷	۴۶/۸۳ <sup>a</sup>	۴۶/۶۲	۴۷/۰۲	۴۷/۰۲	۶۸/۰۵	۶۹/۱۷	۶۹/۰۷	۶۹/۰۷	۶۹/۱۰ <sup>b</sup>	۶۹/۱۰ <sup>b</sup>	۶۹/۱۰ <sup>b</sup>	۶۹/۱۰ <sup>b</sup>	۶۹/۱۰ <sup>b</sup>	۶۹/۱۰ <sup>b</sup>	۶۹/۱۰ <sup>b</sup>
۱۷/۲۵	۱۷/۰۹	۱۶/۹۰	۱۷/۱۰	۳۶/۱۰	۳۶/۱۲	۳۶/۰۸	۴۵/۷۸ <sup>ab</sup>	۴۵/۱۸	۴۶/۳۳ <sup>ab</sup>	۴۵/۰۹	۶۸/۸۴	۶۸/۷۹	۶۸/۸۰	۶۸/۸۰	۶۹/۹۴ <sup>a</sup>	۶۹/۹۴ <sup>a</sup>	۶۹/۹۴ <sup>a</sup>	۶۹/۹۴ <sup>a</sup>	۶۹/۹۴ <sup>a</sup>	۶۹/۹۴ <sup>a</sup>	۶۹/۹۴ <sup>a</sup>
۱۶/۹۴	۱۷/۱۰	۱۶/۷۸	۱۷/۱۰	۲۵/۲۶	۲۴/۸۷	۲۴/۰۵	۴۴/۸۱ <sup>b</sup>	۴۵/۰۹	۴۴/۸۱ <sup>b</sup>	۴۵/۰۹	۶۷/۹۴	۶۷/۰۵	۶۷/۰۳	۶۷/۰۳	۶۷/۰۵ <sup>a</sup>	۶۷/۰۵ <sup>a</sup>	۶۷/۰۵ <sup>a</sup>	۶۷/۰۵ <sup>a</sup>	۶۷/۰۵ <sup>a</sup>	۶۷/۰۵ <sup>a</sup>	۶۷/۰۵ <sup>a</sup>
۱۶/۹۷	۱۷/۰۸	۱۶/۸۴	۱۷/۰۸	۳۴/۷۵	۳۴/۰۵	۳۴/۰۵	۴۴/۹۴ <sup>b</sup>	۴۴/۹۴	۴۵/۳۸ <sup>ab</sup>	۴۵/۰۴ <sup>b</sup>	۴۵/۰۶ <sup>a</sup>	۴۵/۰۶ <sup>a</sup>	۴۵/۰۶ <sup>a</sup>	۴۵/۰۶ <sup>a</sup>	۴۵/۰۶ <sup>a</sup>	۴۵/۰۶ <sup>a</sup>	۴۵/۰۶ <sup>a</sup>				
۱۷/۱۳	۱۷/۱۷	۱۶/۷۰	۱۷/۱۷	۳۵/۱۲ <sup>b</sup>	۳۴/۹۳	۳۵/۳۶ <sup>b</sup>	۴۵/۰۶ <sup>b</sup>	۴۵/۰۶ <sup>b</sup>	۴۵/۰۶ <sup>b</sup>	۴۵/۰۶ <sup>b</sup>	۶۸/۱۰	۶۸/۶۱	۶۸/۶۱	۶۸/۶۱	۶۹/۱۵ <sup>a</sup>	۶۹/۱۵ <sup>a</sup>	۶۹/۱۵ <sup>a</sup>	۶۹/۱۵ <sup>a</sup>	۶۹/۱۵ <sup>a</sup>	۶۹/۱۵ <sup>a</sup>	۶۹/۱۵ <sup>a</sup>
۱۷/۲۸	۱۷/۰۰	۱۷/۰۰	۱۷/۰۰	۳۶/۶۷ <sup>a</sup>	۳۶/۶۷ <sup>a</sup>	۳۷/۳۶ <sup>a</sup>	۴۶/۶۳ <sup>a</sup>	۴۶/۶۳ <sup>a</sup>	۴۶/۶۳ <sup>a</sup>	۴۶/۶۳ <sup>a</sup>	۶۸/۰۵	۶۸/۰۵	۶۸/۰۵	۶۸/۰۵	۶۹/۷۵ <sup>b</sup>	۶۹/۷۵ <sup>b</sup>	۶۹/۷۵ <sup>b</sup>	۶۹/۷۵ <sup>b</sup>	۶۹/۷۵ <sup>b</sup>	۶۹/۷۵ <sup>b</sup>	۶۹/۷۵ <sup>b</sup>
-	۱۶/۹۳	۱۶/۹۳	-	۳۵/۱۶	۳۶/۳۴	-	۴۵/۷۲	۴۶/۱۱ <sup>c</sup>	-	۴۵/۷۲	۴۶/۱۱ <sup>c</sup>	-	۶۷/۶۱	۶۷/۶۱	-	-	-	-	-	-	-
-	۱۶/۴۸	۱۶/۰۱	۱۶/۰۱	۱۵/۰۶	۱۴/۴۴	۱۵/۰۶	۰/۷۷۱	۰/۷۷۱	۰/۷۷۱	۰/۷۷۱	۰/۹۴۹	۰/۹۴۹	۰/۹۴۹	۰/۹۴۹	۰/۹۴۹	۰/۹۴۹	۰/۹۴۹	۰/۹۴۹	۰/۹۴۹	۰/۹۴۹	۰/۹۴۹
NS	NS	NS	NS	NS	NS	NS	**	NS	*	NS	**	NS	NS	NS	NS	NS	NS	NS	NS	NS	NS
NS	NS	NS	*	NS	**	NS	**	*	**	NS	NS	NS	NS	NS	NS						
NS	-	-	NS	-	NS	NS	-	-	-	NS	-	-	-	-	NS	NS	NS	NS	NS	NS	NS
NS	NS	NS	NS	NS	NS	NS	NS	NS	NS	NS	NS	NS	NS	NS	NS	NS	NS	NS	NS	NS	NS
NS	-	-	NS	-	NS	-	-	NS	-	NS	-	NS	-	NS	-	NS	-	NS	-	NS	-
NS	-	-	NS	-	NS	-	-	NS	-	NS	-	NS	-	NS	-	NS	-	NS	-	NS	-
NS	-	-	NS	-	NS	-	-	NS	-	NS	-	NS	-	NS	-	NS	-	NS	-	NS	-

۱- درصد وزن پانکراس به وزن زنده جوچها  
\* و \*\*: به ترتیب غیر معنی دار و معنی دار در سطح ۵ و ۱ درصد

داشتن NSP‌ها و در نتیجه کاهش هضم و حذب مواد مغذی باعث کاهش درصد مواد معدنی استخوان درشت‌نی شده است و آنزیم با از بین بردن این عوامل منفی در هضم و حذب توانسته است جذب و ذخیره‌سازی مواد معدنی را افزایش دهد، همچنین درصد اسید فایتیک در یولاف نسبتاً بالاست(۲۷) که این امر باعث افزایش اتصال عناصر معدنی با اسید فایتیک شده و جذب آنها کاهش می‌یابد. آثار متقابل در تمام فاكتورهای اندازه‌گیری شده غیرمعنی دار بود(جدول ۲ و ۳).

### سپاسگزاری

بدین وسیله از سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی استان اصفهان به خاطر تأمین اعتبار مالی سپاسگزاری می‌شود.

کمبود آنزیم را جبران کند. در این آزمایش نیز مشاهده شده که یولاف به خاطر داشتن NSP‌ها وزن پانکراس را افزایش داده است و آنزیم با از بین بردن آثار منفی NSP‌ها توانسته است وزن نسبی پانکراس را کاهش دهد.

اثر یولاف و آنزیم بر خاکستر استخوان درشت نی معنی دار بود( $P < 0.01$ ) و دیده شد افزایش درصد یولاف در جیره باعث کاهش خاکستر استخوان درشت نی گردید(جدول ۳) و افزودن آنزیم میزان خاکستر استخوان را افزایش داد. اثر آنزیم بر کلسیم استخوان درشت نی معنی دار ( $P < 0.05$ ) بود و باعث افزایش کلسیم استخوان درشت نی شد. اثر سطح یولاف بر درصد کلسیم استخوان درشت نی معنی دار نبود ولی دیده شد تیمارهایی که درصد بالاتری یولاف دریافت کردند، درصد کلسیم استخوان درشت نی کمتری داشتند. یولاف به خاطر

### منابع مورد استفاده

۱. باقرصاد، ع. ۱۳۷۸. نشاسته غلات و آنزیم‌های افزودنی به جیره. چکاوک ۸(۲): ۸۷ - ۹۳.
۲. جامعی، پ. ۱۳۷۲. تغذیه تجربی دام و طیور. مؤسسه انتشارات و چاپ دانشگاه تهران.
۳. گلیان، ا. و م. سالار معینی. ۱۳۷۵. احتیاجات غذایی طیور (ترجمه). چاپ اول، واحد آموزش و پژوهش معاونت کشاورزی سازمان اقتصادی کوثر، وابسته به بنیاد شهید، تهران.
۴. گلیان، ا. و م. سالار معینی. ۱۳۷۸. تغذیه طیور (ترجمه). چاپ دوم، واحد آموزش و پژوهش معاونت کشاورزی سازمان اقتصادی کوثر، وابسته به بنیاد شهید، تهران.
۵. مولائی، م. ۱۳۷۸. آنزیم‌ها برای طیور (ترجمه). جهان مرغداری ۲(۱۱): ۱۷ - ۱۲.
6. Almirall, M., M. Francesch, M. Anna and E. Esteveg Garcia. 1995. The difference in intestinal viscosity produced by barley and  $\beta$ -glucanase alter digesta enzyme activities and ileal nutrient digestibilities more in broiler chicks than in cocks. J. Nutr. 125: 947-955.
7. Association of Official Analytical Chemists. 1995. Official Methods of Analysis. Association of Analytical Chemists. Washington, DC.
8. Bach Kudsen, K. H. 2001. The nutritional significance of dietary fiber analysis. Anim. Feed Sci. and Technol. 90: 3 - 20.
9. Bhargava, K. K. and F. W. Sosulsaki. 1986. Wild oats groats in broiler diets. Poult. Sci. 65: 330 - 336.
10. Brenes, A., M. Smith, W. Guenter and R.R. Marquardt. 1993. Effect of enzyme supplementation on the performance and digestive tract size of broiler chickens fed wheat and barley based diets. Poult. Sci. 72: 1731 - 1739.
11. Cave, N. A. and V. D. Burrows. 1985. Naked oats in feeding the broiler chicken. Poult. Sci. 64: 771 - 773.
12. Cave, N. A., P. J. Wood and V. D. Burrows. 1990. The nutritive value of naked oats for broiler chicks as affected by dietary additions of oat gum, enzyme, antibiotic, bile and fat soluble vitamins. Canad. J. Anim. Sci. 70: 623 - 633.
13. Cone, H., M. Smiths and G. Annison. 1996. Non-starch plant polysaccharides in broiler nutrition – towards a physiologically valid approach to their determination. Worlds Poult. Sci. J. 52: 203 - 220.
14. Frall, D. J. and Martin, E. 1993. Feed enzymes in poultry nutrition. Recent Findings. Recent Advances in Animal Nutr. 21: 266 - 276. (Abstract).
15. Friesen, O. D., W. Guenter, R. R. Marquardt and B. A. Rotter. 1992. The effect of enzyme supplementation on the apparent metabolizable energy and nutrient digestibilities of wheat, barley, oats and rye for the young broiler

- chick. Poult. Sci. 71: 1710 – 1721.
16. Henry, R. J. 1985. A comparison of the non- starch carbohydrates in cereal grains. J. Sci. Food and Agric. 36: 1243- 1253.
  17. Jørgensen, B. H., X. Q. Zhao., K. B. Knudsen and B. O. Eggum. 1996. The influence of dietary fiber source and level on the development of the gastrointestinal tract, digestibility and energy metabolism in broiler chickens. Brit. J. Nutr. 75: 379- 395.
  18. Lopez – Bote, C. J., J. I. Gray, E. A. Gomaa and C. J. Flegal. 1998. Effect of dietary oat administration on lipid stability in broiler meats. Brit. Poult. Sci. 39: 57 – 61.
  19. Lopez – Bote, C. J., M. Sanz, A. Rey, A. Castano and J. Thos. 1998. Lower lipid oxidation in the muscle of rabbits fed diets containing oat. Anim. Feed Sci. and Technol. 7: 1-9.
  20. Ouhida, I., J. E. Perez, J. Gasa and F. Puchal. 2000. Enzyme ( $\beta$ -glucanase and arabinoxylanase) and/ or sepiolite supplementation and the nutrition value of maize- barley- wheat based for broiler chickens. Brit. Poult. Sci. 44: 614-624.
  21. Perttilä, S., J. Valaja, K. Partanen, T. Jalava and S. Palander. 2001. Effects of preservation method and  $\beta$ -glucanase supplementation on ileal amino acid digestibility and feeding value of oat. Brit. Poult. Sci. 42: 218- 229.
  22. Pettersson, D. M. 2001. Oat antioxidants. J. Cereal Sci. 33: 115-129.
  23. Pettersson, D. and P. Aman. 1993. Effects of feeding diets based on wheat bread or oat bran bread to broiler chickens. J. Cereal Sci. 17: 157 – 168.
  24. Peste, L. M., G. Butler, N. A. Cave and V. D. Burrows. 1996. Sensory analysis of meat from broiler chickens fed diets containing hull-less oat (*Avena undata*). Canad. J. Anim. Sci. 76: 313 – 319.
  25. SAS Users Guide.1997. Statistics Release.version 6.04. SAS Institute Inc., Cary, NC., USA.
  26. Wagner, O. D. and O. P. Thomas. 1978. Influence of diets containing rye or pectin on the intestinal flora of chicks. Poult. Sci. 57: 971- 975.
  27. Webster, I. 1986. Oats: Chemistry and Technology. American Association of Cereal Chemists Inc., USA.