بررسی توزیع درآمدها در شهرستان ساوجبلاغ و عوامل مؤثر بر آن

مهرداد تودررستا و جواد مرمحمدصلاحی¹

چکیده
هدف از این پروژه بررسی وضعیت توزیع درآمدها در شهرستان ساوجبلاغ است. این‌طور که از طریق نمونه‌گیری طبقه‌بندی متناسب و تصادفی انتخاب گردیده، به‌دست آمده. برای تحلیل نتایج از روش تجزیه و تحلیل مقایسه بین شکل‌های متفاوتی، از تحلیل‌های مختلف استفاده شد.

نتایج نشان داد که میزان ناپایداری درآمدها در شهرستان ساوجبلاغ از نظر دستیابی به کود روندهای جدول‌های زیر است. در هر نوع از نبود مدرن زنی نیز دیده شد. تفاوت‌های درآمدهای شهرستان ساوجبلاغ از نظر تعدادی از عوامل، دامداری و باغداری،یا غیر، شهری‌شیلیه، (شغل دوم در دامداری و باغداری و دیگر) پایدار. ناپایداری در توزیع درآمدها کل در ناحیه دشت و کوه بیشتر از منابع کشاورزی نشان می‌دهد. و در منابع غیر کشاورزی در این شهرستان کمتر می‌باشد. ناپایداری درآمدهای کشاورزی در دشت به ترتیب به دامداری، باغداری و زراعت و در کوه به دامداری، زراعت و

باغداری مربوط می‌شود.

واژه‌های کلیدی: توزیع درآمدها، منحنی لورنتز، ضریب جینی، بنچ‌ها و دهکده‌ها، نتیجه‌گیری‌های اقتصادی، ساوجبلاغ

مقیده
یکی از اهداف اساسی توسه روسی‌تایی کاهش و از بین بردن فقر در مناطق فجری صنعتی است (7). بنابراین، یکی از استراتژی‌های خاص از مانند، که به منظور بهبود زندگی اقتصادی و اجتماعی گروه‌های خاصی از مردم به ویژه روسی‌تایی، طراحی و اجرا می‌گردد. این فرایند شامل کار گروهی منافع توسه در میان
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آراده (۱۱۱)، در یک برسی در سه استان یاکستان با استفاده از اطلاعات سالهای ۱۳۸۶-۱۳۸۸، حدودی روتاسی و با استفاده از اتفاقات کار، مشاهده گرفت که در کشورهای مربوط به نابرابری درآمد حاصل از غرافیت‌ها کشاورزی مربوط می‌شود. از دیگر نتایج این که این مفعول درآمد روتاسی (کشاورزی، دامداری، اجباری، دادی، اعیانی) که می‌تواند در کشورهای مربوط به کشاورزی حاوی نابرابری می‌باشد. این نتایج نشان می‌دهد که در آزادی نابرابری کشاورزی حاصل نابرابری درآمد حاصل از طبقه‌بندی‌های مختلف توجه نمایند.

در آن جایه کن. جرگ آکسین (به نقل از ۵) توسعه روتاسی را با افراد شخصی و اعتبار زندگی افراد روتاسی و تغییر زنگ از یک روتاسی فقر به کشاورز متغیر و متنوع و در همان حال بهبود کیفیت زندگی تغییر و مشترک و به مضمون و بیشتر مواد غذایی بسیار زیاد است. این پژوهش‌ها در مقاطع زمانی مختلف و در مکان‌های مختلف بحران کشور در هر کدام از این‌ها به‌طور یک‌پارچه چنین عامل مختلف بر نوبه توزیع درآمد و فقر می‌تواند گرفته است.

دات و همکاران (۱۳) در پژوهشی با استفاده از ۲۰۰۰۰ مشاهده در ۲۰ استان کشور مصر در سال ۱۳۸۵ به نتایج زیر دست یافتند: بر این اساس خلأه‌های کوسرسپت زندگی از خلأه‌های کوسرسپت می‌باشد. فقر نامحدود در مناطق شهروندی در صددرصد خلأه‌های کوسرسپت زن و ۲۲ درصد خلأه‌های کوسرسپت مرد فقر بوده. در مناطق روتاسی هم این در رقم به ترتیب ۳۸ و ۴۸ درصد بود.

پژوهش‌هایی با موضوع شهروندی و روتاسی در این کشور را تشکیل می‌دادند، و به طرف فواید در بین روتاسی‌ها از شهرنشین کشور و در منابع زبان نباین بهبود. در بخش روتاسی فقرات مربوط به کشاورزی و در بخش شهری کارگران یک بخش صنعت بودند. در این زبان در بخش روتاسی، پیشنهاد می‌گردد کشور روتاسی و در بخش شهری کارگران پیشنهاد تجارت و خدمت بودند.
کشور، ارسلان‌نامه (2) در سطح کشور و استان، و عکومپاهه (8) و
9 در روستاهای شهرستان کرج و مغان را نام برد.
پژوهش پسپاران (15) ساله‌های دهه 1350 بررسی گردید. از
جمله پایه‌های این است که توزیع درآمد در مناطق روستایی
نابرابری از مناطق شهری بوده است. همچنین، خانوارهایی که
در فقراتین دهک در شهرستان همسکی بسیار و با سطح
بی کاری بالاتری روه در رو به رو بودند.
ارسلان‌نامه (2) استفاده از ضریب جئی اولاً تغییرات
توزیع مصرف بین خانوارهای روستایی و شهری ایران بین
سالهای 1315 و 1375 را بررسی کرد، و ثابت این تغییرات را
برای استان‌های مختلف کشور به کار برده. در میان تراکم حاصله
منوان در ضریب جئی توزیع درآمدها در روستاهای کشور در
سالهای 1375 و 1355 و اشاره کرده که نسبت ۵۵/۴ همکاری
بوده است. ارقام مشابه برای مناطق شهری ۴۳۰/۴، و
۴/۲۲ درصد خانوارهای بیشینه را تکمیل کرده است. این
کشور درهم اشاره به وقوع نپویسته، و در برخی از استان‌ها ضریب
جئی افزایش داشته است.

از جمله تراکم بررسی کرده (8) در روستاهای شهرستان
کرج، که به سالهای دهه 1350 بررسی گردید. این است که
میانگین درآمدهای سالانه کشاورزان از یک کشاورزان
بوده است. برای کشاورزان، نیز غیر کشاورزان توزیع درآمد
بطور چندگانه ارتبتو به طوری که درصد خانوارهای نموده
فقط هفت درصد کل درآمد را داشتند و درصد خانوارهای
باشگاه در آماری درصد از کل درآمد را به
خود اختصاص داده بودند.

پژوهش دیگر کرده (9) که در روستاهای کدیه (9) که در روستاهای و ایلامی
شهرستان مغان انجام شد، نشان دهنده 1350 بررسی گردید.
از جمله نتایج این که درآمدهای افراد شهری به
حدود ۳۰ درصد کمتر از درآمدهای افراد روستایی بوده
افزون بر این که توزیع درآمد در بین ایلات متأثر از توزیع
درآمد بین کشاورزان بود (توزیع درآمده با وسیله منحنی لورنز
نشان داده شده بود).
از روش نمونه‌گیری طبقه‌ای متناسب استفاده شد. برای محاسبه
اندازه نمونه فرمول کوکران (3) به کار رفت. اندیش نمونه از
محاسبه 350 کاراکتر در نظر گرفته شد (182 دانش‌پژوهان، 188
و 13 دانش‌پژوهان که در مسیر دوم از اسکای نور تا).
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پیشتر است؛ هرچه اختلاف کمر باند، توسعه درآمد متعادلتر است (۴).

منحنی لوزن

اگر در یک دستگاه مختصات روي محور طول‌ها درصد تجمعی جمعیت و روی محور عرض‌ها درصد تجمعی درآمدهای مشخص شده، بسیار نقاط با طول و عرض‌های مختلف نمونه‌ها جمعیت مورد نظر به هم وصل شوند، منحنی لوزن (نام ابداع کننده منحنی) به دست می‌آید. به سخن دیگر، منحنی لوزن مکان هندسی نقاط است که مختصات آنها درصد‌های تجمعی جمعیت و درآمدها است. اعم‌الاصول به دسته به دسته درصد‌های لوزن را مشاهده می‌کنیم.

انطباق نهایی به منحنی لوزن در یک توزیع درآمدها، در جامعه کاملاً نابرابر باشد، مثل ۱۰ درصد افراد جامعه بدون درآمد و درآمد‌های بیشتر نیز همان درصد را به‌جای اختصاص داده باشند. منحنی لوزن همان خط راست (خط ضریب کامل) می‌باشد. همچنین، در حالتی که توزیع درآمد به طور کاملاً نابرابر و تمامی درآمد ملی جامعه در دست یک فرد باشد، منحنی لوزن به شکل L شده و در این صورت قابلیت منحنی لوزن به صورت خط راست به شکل L در هیچ جامعه‌ای اتفاق نمی‌افتد.

هرچه توزیع درآمد در جامعه نابرابر باشد، منحنی لوزن از قطع فاصله بیشتری خواهد گرفت. به این ترتیب، به شاخص منحنی لوزن رسم شده برای یک جامعه می‌توان تصوری تقریبی از چگونگی توزیع درآمد را در آن جامعه مجسم کرد (۴). فاصله بین منحنی لوزن و خط ضریب کاملاً نابرابر یک همانی می‌باشد (۱). این تابع در نمودار ۱ بر حسب A مشخص شده است.

ضریب جینی

روش دیگر سنجش توزیع درآمد، روش جبری است، که جینی آماردان ایتالیایی آن را ابداع کرده است. در این روش مساحت
جدول 1. میانگین و انحراف معیار درآمد خانوارهای کشاورز (نمونه ۳۵۰ نفری) شهرستان سارچی‌غلاغ از فعالیت‌های کشاورزی و غیر کشاورزی و اجرای هر کدام به تفکیک دشت و کوه در سال زراعی ۱۳۷۸–۱۳۷۹ (به ۱۰۰۰ ریال).

<table>
<thead>
<tr>
<th>دشت و کوه</th>
<th>کوه</th>
<th>دشت</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>کل شهرستان</td>
<td>میانگین</td>
<td>انحراف معیار</td>
</tr>
<tr>
<td>کشاورزی</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>۲۱,۳۳۷</td>
<td>۱۲,۱۲۵</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>۴۴,۳۳۱</td>
<td>۱۰,۱۸۲</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>۱۲,۷۸۶</td>
<td>۷,۵۱۱</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>۶۰,۰۹۵</td>
<td>۲۹,۶۱۷</td>
</tr>
<tr>
<td>غیر کشاورزی</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>۱,۹۹۱</td>
<td>۲,۹۶۰</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>۲,۶۷۷</td>
<td>۱,۲۸۵</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>۴,۳۷۸</td>
<td>۳,۲۳۷</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>۴۹,۶۷۶</td>
<td>۶۳,۰۵۴</td>
</tr>
</tbody>
</table>

درآمدهای از فعالیت کشاورزی:
- زراعت
- دامداری
- باغداری
- جمع

درآمدهای از فعالیت غیر کشاورزی:
- شغل دوم
- درآمدهای دیگر
- جمع

جمع درآمدها
درآمد 95/40 درصد بود. به توزیع بدر درآمد ناحیه کوچک 
درآمد 47/40 درصد بود. در طرف دیگر 40 درصد خانواده‌ای با درآمد 
متوسط در ناحیه دشت 37/11 درصد از درآمد کل در بر 
درآمدی توزیع گردید که از دشت بیشتر است (البته میانگین 
درآمد‌های شغل دوم و درآمد‌های دیگر دو ناحیه نزدیک به هم 
می‌باشد). به طور کلی، میانگین درآمد کل در دشت از کوه 
بیشتر است.

محتوی لورن درآمد‌ها
برای بررسی توزیع درآمد در ناحیه دشت، کوه و کل 
شهرستان، نخست به محتوی لورن برای سه ناحیه توجه شد.
نمونه 2 محتوی لورن را برای دشت، کوه و کل شهرستان می‌دهد. چنان که در این محدودیت دیده می‌شود، محتوی لورن 
برای ناحیه دشت، در مقایسه با محتوی لورن کوه، به‌طور 
براوی کامل نئوکتیکر است، بنابراین، ناحیه تمرکز دشت از 
ناحیه تمرکز کوه کوچکتر است. از سوی دیگر، بنا به نمودار 
که هرچه محتوی لورن به‌طور براوی کامل نئوکتیکر باشد و 
ناحیه تمرکز کوچکتر باشد، توزیع درآمد منحصراً است؛ پس 
توزیع درآمد در ناحیه دشت از ناحیه کوه منحصراً بوده است.
و واضح است که محتوی لورن برای کل شهرستان بین محتوی‌های 
لورن دشت و کوه قرار می‌گیرد، و ناحیه تمرکز آن از ناحیه 
تمرکز دشت برگدانتر و از ناحیه تمرکز کوه کوچکتر می‌شود.
بنابراین، میزان ترابری درآمد در کل شهرستان از ناحیه دشت 
بیشتر، و از ناحیه کوه کمتر بوده است.

ضریب کمی درآمد‌ها
جدول 2 ضریب کمی و نسبت سهم درآمدی گروه‌های مخالف درآمدی جامعه را نشان می‌دهد.

همان‌گونه که در جدول 2 دیده می‌شود، ضریب کمی 
درآمد برا ناحیه دشت 37/40 بود. درآمد کوه 58/0 و درباری کل 
شهرستان 48/10 است. این امر گویای تاریخ‌یابی زیادی درآمدی 
ناحیه کوه نسبت به ناحیه دشت است (محتوی لورن نیز این امر 
را تأیید کرده‌بود). در ناحیه دشت 40 درصد خانواده‌ای 
کمتر از 93/5 درصد کل درآمد را به‌خود اختصاص 
داده بودند. این وضعیت برای ناحیه کوه حادتر و رقم مشابه
نمودار ۲: منحنی لزوم برحس ناحیه

جدول ۲: ضریب جنین و نسبت سهم درآمدی طبقات مختلف کشاورزان (میزان ۳۵۰ نفری) در شهرستان سارچاله بر حسب ناحیه. در سال زراعی ۱۳۷۸-۱۳۷۹

<table>
<thead>
<tr>
<th>شرح</th>
<th>دشت</th>
<th>کوه</th>
<th>کل</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ضریب جنین</td>
<td></td>
<td></td>
<td>0/37</td>
</tr>
<tr>
<td>سهم درآمدی ۰% خانوارهای کوه/دشت</td>
<td>۰/۱۲/۳۷</td>
<td>۰/۹/۵۷</td>
<td>۰/۳۳/۵۴</td>
</tr>
<tr>
<td>سهم درآمدی ۴۰% خانوارهای با درآمد متوسط</td>
<td>۰/۲۷/۱۱</td>
<td>۰/۲۷/۱۱</td>
<td>۰/۲۷/۱۱</td>
</tr>
<tr>
<td>سهم درآمدی ۲۰% خانوارهای نیازمند</td>
<td>۰/۶۹/۷</td>
<td>۰/۶۹/۷</td>
<td>۰/۶۹/۷</td>
</tr>
<tr>
<td>نسبت سهم درآمد ۴۰% خانوارهای کوه/دشت</td>
<td>۰/۴۳</td>
<td>۰/۴۳</td>
<td>۰/۴۳</td>
</tr>
<tr>
<td>نسبت سهم درآمد ۱۰% خانوارهای نیازمند</td>
<td>۰/۵۸</td>
<td>۰/۵۸</td>
<td>۰/۵۸</td>
</tr>
<tr>
<td>نسبت سهم درآمد ۱۰% خانوارهای نیازمند</td>
<td>۰/۵۸</td>
<td>۰/۵۸</td>
<td>۰/۵۸</td>
</tr>
</tbody>
</table>

زمین

میانگین سطح زمین ملکی اجاره، کوه و کل هر خانوار در دشت به ترتیب ۴۲/۸۷ ۰/۳۷ و ۰/۸۷ هکتار بوده‌اند. ارقام مشابه برای کوه به ترتیب ۲/۷۹ و ۰/۸ هکتار است. به طور کلی، میانگین سطح زمین‌های ملکی در دشت‌ها بسیار بالاتر از کوه بوده است. در حالی که میانگین سطح زمین‌های اجاره‌ای کوه از دشت بیشتر است. ضریب
جدول 3. سهم درآمد در هر کدام از دهکده‌ها و پنجره‌های مختلف در آماده کشاورزان (نموده ۵۰۰ نفری) به تفکیک دشته و کوه در شرکت‌های ساوجبلاغ در سال زراعی ۱۳۷۸-۱۳۷۹ (درصد)\\n
<table>
<thead>
<tr>
<th>محله</th>
<th>کوه</th>
<th>دشته</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>دهکده اول</td>
<td>۲/۷۳</td>
<td>۲/۷۲</td>
</tr>
<tr>
<td>دهکده دوم</td>
<td>۴/۲۷</td>
<td>۴/۲۷</td>
</tr>
<tr>
<td>دهکده سوم</td>
<td>۲/۹</td>
<td>۲/۹</td>
</tr>
<tr>
<td>دهکده چهارم</td>
<td>۶/۷۶</td>
<td>۶/۷۶</td>
</tr>
<tr>
<td>دهکده پنجم</td>
<td>۷/۶۸</td>
<td>۷/۶۸</td>
</tr>
<tr>
<td>دهکده ششم</td>
<td>۸/۷۷</td>
<td>۸/۷۷</td>
</tr>
<tr>
<td>دهکده هفتم</td>
<td>۹/۸۸</td>
<td>۹/۸۸</td>
</tr>
<tr>
<td>دهکده هشتم</td>
<td>۱۱/۶۸</td>
<td>۱۱/۶۸</td>
</tr>
<tr>
<td>دهکده هفتم</td>
<td>۱۴/۷۰</td>
<td>۱۴/۷۰</td>
</tr>
<tr>
<td>دهکده دهم</td>
<td>۳۰/۷۴</td>
<td>۳۰/۷۴</td>
</tr>
<tr>
<td>پنجره اول</td>
<td>۷/۰۰</td>
<td>۷/۰۰</td>
</tr>
<tr>
<td>پنجره دوم</td>
<td>۱۱/۳۵</td>
<td>۱۱/۳۵</td>
</tr>
<tr>
<td>پنجره سوم</td>
<td>۲۰/۷۵</td>
<td>۲۰/۷۵</td>
</tr>
<tr>
<td>پنجره چهارم</td>
<td>۲۰/۷۵</td>
<td>۲۰/۷۵</td>
</tr>
<tr>
<td>پنجره پنجم</td>
<td>۴۴/۰۹</td>
<td>۴۴/۰۹</td>
</tr>
</tbody>
</table>

جدول 4. سهم زمین (ملکی و اجارهای) در هر کدام از پنجره‌های مختلف در آماده کشاورزان (نموده ۵۰۰ نفری) به تفکیک دشته و کوه و شامل شرکت‌های ساوجبلاغ در سال زراعی ۱۳۷۸-۱۳۷۹ (درصد)\\n
<table>
<thead>
<tr>
<th>محله</th>
<th>کوه</th>
<th>دشته</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>دشته:</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>کل</td>
<td>۱۴۸/۶۸</td>
<td>۱۴۸/۶۸</td>
</tr>
<tr>
<td>دشته</td>
<td>۱۴/۹۴</td>
<td>۱۴/۹۴</td>
</tr>
<tr>
<td>اجارهای</td>
<td>۲</td>
<td>۲</td>
</tr>
<tr>
<td>پنجره:</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>کل</td>
<td>۱۰۰</td>
<td>۱۰۰</td>
</tr>
<tr>
<td>پنجره</td>
<td>۱۰۰</td>
<td>۱۰۰</td>
</tr>
<tr>
<td>ملکی</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>کل</td>
<td>۲۶/۶۶</td>
<td>۲۶/۶۶</td>
</tr>
<tr>
<td>پنجره</td>
<td>۳۱/۱۸</td>
<td>۳۱/۱۸</td>
</tr>
<tr>
<td>اجارهای</td>
<td>۵</td>
<td>۵</td>
</tr>
<tr>
<td>پنجره:</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>کل</td>
<td>۱۰۰</td>
<td>۱۰۰</td>
</tr>
<tr>
<td>پنجره</td>
<td>۱۰۰</td>
<td>۱۰۰</td>
</tr>
<tr>
<td>کوه:</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>کل</td>
<td>۱۰۰</td>
<td>۱۰۰</td>
</tr>
<tr>
<td>دشته</td>
<td>۱۰۰</td>
<td>۱۰۰</td>
</tr>
<tr>
<td>اجارهای</td>
<td>۵</td>
<td>۵</td>
</tr>
<tr>
<td>پنجره:</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>کل</td>
<td>۱۰۰</td>
<td>۱۰۰</td>
</tr>
<tr>
<td>پنجره</td>
<td>۱۰۰</td>
<td>۱۰۰</td>
</tr>
</tbody>
</table>
سن اعضاي سريرست خانوار
ميانگین سن سريرست خانوارهای کشاورزی (نمونه 350 نفری)
نامی دشت، کوه و کل شهرستان ساریبلاغ در جدول 7 نشان داده شده است. نامی دشت کوه و کل شهرستان
کشاورزی در ناحیه کوه بیشتر از ناحیه دشت است، که به باعثی است که شرایط زندگی در کوه و به ویژه
در قسمت طالقان دشت بوده و جوانان کوه، در مقابل با دشت، مهاجرت بیشتری به خارج از کوه داشته‌اند. مقایسه
میانگین سن کشاورزان در ناحیه کوه بیشتر از ناحیه دشت که به باعثی است که بیشتر از ناحیه دشت
شایان توجه که در ناحیه پنجک، که در آماده‌ترین
کشاورزان هستند، از میانگین سن بیشتری (78.3) نسبت
به دیرتر پنجک‌ها برخوردارند. این موضوع در کوه برعکس بوده است. بدین معنی که میانگین سن بیشترین پنجک بیشترین
میانگین 87.3 سنال است. توضیح این که در ناحیه دشت
کشاورزان با سنین زایدتر اغلب دارای زمین ملکی بیشتری بوده
که در نتیجه آن دارای آماده‌تری شده‌اند.

سطح تحصیلات سريرست خانوار
توزیع سريرست خانوارهای کشاورزی (نمونه 350 نفری) در
کوه و کل شهرستان ساریبلاغ بر حسب سطح تحصیلات
سربرست در هر کدام از پنجک‌های مختلف درآمده‌ای در سال

دب قرار دارند، زیرا در کوه این دو پنجک جمعاً 19/4 درصد،
ولی در دشت 2/4 درصد زمین ملکی را به خود اختصاص
می‌دهند. توزیع زمین اجباری در کوه نیز بیشتر از دشت، و این
وضعیت به مراتب بیشتر از وضعیت توزیع زمین ملکی
است. به این معنی که که پنجک اول در کوه جمعاً فقط 18/1
درصد زمین را به خود اختصاص می‌دهند، و در دشت این رقم
7/5 درصد است. بنیهای است توزیع کل زمین‌ها در کوه بیشتر
از دشت است، و این رقم به عنوان مثال در کوه بزرای
پنجک‌های اول و دوم فقط 14 درصد و در دشت 21/1 درصد
می‌باشد.

منابع درآمی دیکوریزی و غیر کشاورزی
جدول 5 درصد درآمی از بلافاصله در هر کدام از پنجک‌های
درآمی دشت، کوه و کل شهرستان را نشان می‌دهد. همان‌گونه
که این جدول بیشتر در دشت با حرکت از
پنجک درآمی اول به پنجک درآمی گنج
هم درآمی زراعت
از کل درآمی در پنجک کم و بر سه درصد دامداری افزوده
می‌شود. در حالی که در سایر منابع درآمی روی خاصی دیده
نمی‌شود. به طور کلی، در این ناحیه جز پنجک دوم که حدود
2/5 درصد درآمی خود را از فعالیت‌های غیر کشاورزی کسب
می‌کند. دیرتر پنجک‌ها حدود 8 تا 13 درصد درآمی خود را
این این به دست می‌آورد. در ناحیه کوه وضعیت با دشت
متغیر است. بدن معنی که با حرکت از پنجک درآمی اول
به پنجک درآمی پنجک، به سه درصد درآمی زراعت، دامداری و
جمع درآمی از کشاورزی هر پنجک افزوده، و از سه درصد
درآمی به‌گذاری، شغل دوم و درآمی‌های دیگر و جمع
درآمی‌های غیر کشاورزی کاهش می‌شود. در این ناحیه
درآمی‌های غیر کشاورزی در تأمین درآمی کل پنجک‌های
درآمی اول و دوم به حساب 45 درصد درآمی کل نقش مهمی
دارند، و این ناحیه درآمی‌ها در تأمین درآمی کل پنجک‌ها
25 درصد و در برای پنجک پنجک فقط 37/5 درصد است. در کل
شهرستان هم روندی مانند کوه وجود دارد.
## جدول 5

سهم درآمد از مباحث مختلف در هر کدام از پنج چهارم درآمدهای مختلف کشاورزی (نمونه 350 نفری) شهرستان سوغزیلاغ در سال زراعی 1378-1379 (درصد)

<table>
<thead>
<tr>
<th>درآمد کل</th>
<th>درآمد از غیر کشاورزی</th>
<th>درآمد از نگهداری</th>
<th>دامداری</th>
<th>زراعت</th>
<th>دامداری با اغذیاری</th>
<th>شغل دوم</th>
<th>دامداری با اغذیاری</th>
<th>دامداری با اغذیاری</th>
<th>نگهداری</th>
<th>دامداری</th>
<th>شغل دوم</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>دشت:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>100</td>
<td>12/72</td>
<td>7/39</td>
<td>8/28</td>
<td>28/12</td>
<td>6/18</td>
<td>52/98</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>100</td>
<td>19/74</td>
<td>8/81</td>
<td>10/26</td>
<td>37/20</td>
<td>7/10</td>
<td>47/94</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>100</td>
<td>11/92</td>
<td>9/37</td>
<td>8/88</td>
<td>15/31</td>
<td>7/10</td>
<td>44/87</td>
<td>3</td>
<td>3</td>
<td>3</td>
<td>3</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>100</td>
<td>19/96</td>
<td>6/82</td>
<td>8/90</td>
<td>33/09</td>
<td>14/00</td>
<td>41/45</td>
<td>4</td>
<td>4</td>
<td>4</td>
<td>4</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>100</td>
<td>8/05</td>
<td>3/47</td>
<td>9/18</td>
<td>28/29</td>
<td>32/43</td>
<td>38/85</td>
<td>5</td>
<td>5</td>
<td>5</td>
<td>5</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>کوه:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>100</td>
<td>44/81</td>
<td>21/36</td>
<td>33/60</td>
<td>9/50</td>
<td>24/0</td>
<td>9/75</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>100</td>
<td>40/00</td>
<td>20/67</td>
<td>54/80</td>
<td>20/33</td>
<td>18/03</td>
<td>61/29</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>100</td>
<td>43/80</td>
<td>17/69</td>
<td>70/10</td>
<td>20/50</td>
<td>19/50</td>
<td>40/20</td>
<td>3</td>
<td>3</td>
<td>3</td>
<td>3</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>100</td>
<td>8/27</td>
<td>7/56</td>
<td>87/17</td>
<td>37/00</td>
<td>37/00</td>
<td>45/04</td>
<td>4</td>
<td>4</td>
<td>4</td>
<td>4</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>100</td>
<td>3/47</td>
<td>4/47</td>
<td>9/43</td>
<td>32/35</td>
<td>15/03</td>
<td>41/97</td>
<td>5</td>
<td>5</td>
<td>5</td>
<td>5</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

توجه‌هایی و پیشنهادها

در شهرستان سوغزیلاغ تابعیت درآمدهای کشاورزی دشت بود، ثابت‌گرایی در توزیع درآمدهای کل در ناحیه دشت و ناحیه

زمین‌های کشاورزی در کوه بیشتر از

تحصیلات بر درآمدهای کور از دشت ملود است.

جهت بازسازی خانوار

از 350 نفر نمونه مورد بررسی فقط سه نفر آن‌ها زن بودند. نابراین، به عنوان ناشی بودن شمار زنان در میان کشاورزان از مقابله جنگی خودداری گردید.

به‌کلیه جنگی خودداری گردید.

زروایی 1378-1379 در جدول 8 نشان داده شده است. همان‌گونه که داده‌های جدول 8 نشان می‌دهد، در دشت اکثر بی‌ح discriminator وابسته‌ای بین درصد بی‌سوادان و سطح درآمد وجود دارد. ولی رابطه‌های رابطه‌های این درصد مطیع

تحصیلات و سطح درآمد دیده نمی‌شود. در ناحیه کوه، با حکمت از پنج سه بر اساس چهارم کشاورزی، درصد بی‌سوادان، در حداکثر خواندن و توده کشیدن یافته، این روند بروز پنج اثباتی برای

است. این وضعیت حاصل یافته، در مجموع اثر سطح

تحصیلات و سطح درآمدهای کور است.
جدول ۲. توزیع درآمد در پنجک‌های مختلف درآمدی کشاورزان (نموده ۳۵۰ نفری) دشت. کوه و کل شهرستان به تفکیک میانی مختلف درآمدی (درصد)

<table>
<thead>
<tr>
<th>درآمدی از کشاورزی</th>
<th>شغل دام</th>
<th>درآمدی دیگر</th>
<th>جمع</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>دشت:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۱</td>
<td>۱۰/۴۰</td>
<td>۱۳/۴۸</td>
<td>۱۰/۴۰</td>
</tr>
<tr>
<td>۲</td>
<td>۲۶/۱۷</td>
<td>۳۰/۴۵</td>
<td>۲۶/۱۷</td>
</tr>
<tr>
<td>۳</td>
<td>۲۱/۲۰</td>
<td>۲۸/۶۱</td>
<td>۲۱/۲۰</td>
</tr>
<tr>
<td>۴</td>
<td>۲۸/۵۷</td>
<td>۳۸/۶۸</td>
<td>۲۸/۵۷</td>
</tr>
<tr>
<td>۵</td>
<td>۱۲/۸۰</td>
<td>۱۶/۹۷</td>
<td>۱۲/۸۰</td>
</tr>
<tr>
<td>جمع</td>
<td></td>
<td></td>
<td>۱۰۰</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>درآمدی از کشاورزی</th>
<th>زراعت</th>
<th>دامداری</th>
<th>پایداری</th>
<th>جمع</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>دشت:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۱</td>
<td>۱۰/۸۷</td>
<td>۱۲/۷۲</td>
<td>۱۰/۸۷</td>
<td>۱۰/۸۷</td>
</tr>
<tr>
<td>۲</td>
<td>۲۸/۵۶</td>
<td>۱۲/۷۲</td>
<td>۲۸/۵۶</td>
<td>۲۸/۵۶</td>
</tr>
<tr>
<td>۳</td>
<td>۲۲/۸۹</td>
<td>۱۰/۱۴</td>
<td>۲۲/۸۹</td>
<td>۲۲/۸۹</td>
</tr>
<tr>
<td>۴</td>
<td>۲۰/۸۷</td>
<td>۲۶/۸۹</td>
<td>۲۰/۸۷</td>
<td>۲۰/۸۷</td>
</tr>
<tr>
<td>۵</td>
<td>۱۹/۸۹</td>
<td>۲۰/۸۷</td>
<td>۱۹/۸۹</td>
<td>۱۹/۸۹</td>
</tr>
<tr>
<td>جمع</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>۱۰۰</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>درآمدی از کشاورزی</th>
<th>دشت و کوه:</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>۱</td>
<td>۱۰/۸۷</td>
</tr>
<tr>
<td>۲</td>
<td>۲۸/۵۶</td>
</tr>
<tr>
<td>۳</td>
<td>۲۲/۸۹</td>
</tr>
<tr>
<td>۴</td>
<td>۲۰/۸۷</td>
</tr>
<tr>
<td>۵</td>
<td>۱۹/۸۹</td>
</tr>
<tr>
<td>جمع</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
جدول 7. میانگین سن سرپرستان خانواده کشاورز (نمونه ۳۵۰ نفری) دشت، کوه و کل شهرستان ساووجبلاغ در پنج‌های مختلف درآمدی در سال زراعی ۱۳۷۸-۱۳۷۹ (درصد)

<table>
<thead>
<tr>
<th>ناحیه</th>
<th>کوه</th>
<th>دشت</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>کل شهرستان</td>
<td>۶۳/۰۱</td>
<td>۶۸/۳۵</td>
</tr>
<tr>
<td>کل شهرستان</td>
<td>۵۴/۷۳</td>
<td>۶۰/۰۰</td>
</tr>
<tr>
<td>کل شهرستان</td>
<td>۵۶/۰۸</td>
<td>۵۳/۸۵</td>
</tr>
<tr>
<td>کل شهرستان</td>
<td>۵۴/۱۱</td>
<td>۶۰/۷۷</td>
</tr>
<tr>
<td>کل شهرستان</td>
<td>۵۶/۸۶</td>
<td>۵۷/۰۹</td>
</tr>
</tbody>
</table>

جدول 8. توزیع سطح تحصیلات سرپرستان خانواده کشاورز (نمونه ۳۵۰ نفری) دشت، کوه و کل شهرستان ساووجبلاغ در هر کدام از پنج‌های مختلف درآمدی در سال زراعی ۱۳۷۸-۱۳۷۹ (درصد)

<table>
<thead>
<tr>
<th>سطح تحصیلات</th>
<th>بی‌سوابد</th>
<th>خواندن و نوشتند</th>
<th>پنجم ابتدایی</th>
<th>دهم‌های دیپلم</th>
<th>دیپلم</th>
<th>بالاتر از دیپلم</th>
<th>جمع</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>پنج‌های دشت:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۱</td>
<td>۸/۳۳</td>
<td>۸/۳۳</td>
<td>۲۷/۷۸</td>
<td>۱۶/۷۷</td>
<td>۳۸/۸۹</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۲</td>
<td>۰/۰۰</td>
<td>۰/۰۰</td>
<td>۰/۰۶</td>
<td>۰/۰۶</td>
<td>۰/۰۶</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۳</td>
<td>۱۰/۰۰</td>
<td>۱۰/۰۰</td>
<td>۱۲/۰۱</td>
<td>۱۰/۸۱</td>
<td>۲۰/۸۱</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۴</td>
<td>۲/۰۰</td>
<td>۲/۰۰</td>
<td>۲/۰۰</td>
<td>۲/۰۰</td>
<td>۲/۰۰</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۵</td>
<td>۲/۰۰</td>
<td>۲/۰۰</td>
<td>۲/۰۰</td>
<td>۲/۰۰</td>
<td>۲/۰۰</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>پنج‌های کوه:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۱</td>
<td>۸/۳۳</td>
<td>۸/۳۳</td>
<td>۲۷/۷۸</td>
<td>۱۶/۷۷</td>
<td>۳۸/۸۹</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۲</td>
<td>۰/۰۰</td>
<td>۰/۰۰</td>
<td>۰/۰۶</td>
<td>۰/۰۶</td>
<td>۰/۰۶</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۳</td>
<td>۱۰/۰۰</td>
<td>۱۰/۰۰</td>
<td>۱۲/۰۱</td>
<td>۱۰/۸۱</td>
<td>۲۰/۸۱</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۴</td>
<td>۲/۰۰</td>
<td>۲/۰۰</td>
<td>۲/۰۰</td>
<td>۲/۰۰</td>
<td>۲/۰۰</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۵</td>
<td>۲/۰۰</td>
<td>۲/۰۰</td>
<td>۲/۰۰</td>
<td>۲/۰۰</td>
<td>۲/۰۰</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>پنج‌های دشت و کوه:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۱</td>
<td>۸/۳۳</td>
<td>۸/۳۳</td>
<td>۲۷/۷۸</td>
<td>۱۶/۷۷</td>
<td>۳۸/۸۹</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۲</td>
<td>۰/۰۰</td>
<td>۰/۰۰</td>
<td>۰/۰۶</td>
<td>۰/۰۶</td>
<td>۰/۰۶</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۳</td>
<td>۱۰/۰۰</td>
<td>۱۰/۰۰</td>
<td>۱۲/۰۱</td>
<td>۱۰/۸۱</td>
<td>۲۰/۸۱</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۴</td>
<td>۲/۰۰</td>
<td>۲/۰۰</td>
<td>۲/۰۰</td>
<td>۲/۰۰</td>
<td>۲/۰۰</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۵</td>
<td>۲/۰۰</td>
<td>۲/۰۰</td>
<td>۲/۰۰</td>
<td>۲/۰۰</td>
<td>۲/۰۰</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
گردید.
بر اساس یافته‌های پژوهش، که ناپاردازی درآمدی عمده‌ای از ناپاردازی زمین نشان می‌گیرد و به‌طور مداوم در توزیع زمین به‌راثی امکان‌پذیر نیست، پیشنهاد می‌شود برای کاهش ناپاردازی درآمدی در سواحل بیش از سواحل دیگر، بازداری و زراعت، و در کوه‌های دامداری، زراعت و بازداری مریوتی می‌شود. ناپاردازی توزیع زمین از عوامل ایجاد کننده ناپاردازی درآمدی بود. گونه‌های که ضریب جنی زمین در دشت و در کوه به ضریب جنی درآمدی آنها بسیار زندیک بود. این نتایج شبیه به نتایج آدمی (11) است. که نشان داد علت اصلی ناپاردازی درآمدی ناشی از توزیع نامحسوس زمین است. ناپاردازی توزیع زمین در کوه‌های دشت‌تر از دشت بود.

میان سن و سطح تحصیلات سرمایست خانواده و ناپاردازی درآمد ارتباط خیلی مهکمی دیده نشد. به علت ناچیز بودن شمار زنان در میان کشاورزان، از مقایسه جنسیت‌خودداری میان نروی استفاده
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