

## بررسی اثرات سرزنى بعد از گرده افشانی و تراکم بوته بر عملکرد و اجزای عملکرد ذرت رقم KSC704

پریسا شریفی و مهدی تاجبخش<sup>۱</sup>

### چکیده

به منظور بررسی تأثیر عمل سرزنى بعد از گرده افشانی و تراکم بوته بر عملکرد و اجزای عملکرد دانه ذرت رقم سینکل کراس ۷۰۴ از گروه دیررس، آزمایشی به صورت کرت های خرد شده در قالب طرح پایه بلوک های کامل تصادفی در چهار تکرار در سال ۱۳۸۳ در مزرعه تحقیقاتی دانشکده کشاورزی ارومیه اجرا گردید. تراکم بوته در سه سطح ۵۰۰۰، ۶۰۰۰ و ۸۰۰۰ بوته در هکتار به عنوان فاکتور اصلی و تیمار سرزنى نیز در سه سطح عدم قطع گل تاجی (شاهد)، قطع فقط گل تاجی و قطع گل تاجی همراه با حذف ۳ برگ بالای بلال اصلی، به عنوان فاکتور فرعی در نظر گرفته شدند. نتایج این بررسی نشان داد که تعداد بلال در بوته با افزایش تراکم بوته روند کاهشی داشت و بیشترین تعداد بلال در بوته در تیمار اثر متقابل تراکم ۵۰۰۰ بوته در هکتار مشاهده شد و بالاترین میزان وزن دانه در بلال در اثر اعمال تیمار قطع گل تاجی و به دلیل کاهش رقابت گل تاجی و سنبله ماده در کسب مواد فتوسترنزی به دست آمد. در میان تیمارهای سرزنى، بالاترین عملکرد دانه با اعمال تیمار قطع گل تاجی به دست آمد. شاخص برداشت با افزایش بیوماس کل گیاه ذرت همراه بود و در بوته های سرزنى شده نسبت به شاهد برتری نسبی نشان داد. مهم ترین صفات تعیین کننده میزان عملکرد دانه عبارت اند از: شاخص برداشت بلال، قدرت منبع و مخزن، وزن هزار دانه که افزایش کمی این صفات در ترکیب با جذب بیشتر تشعشع خورشیدی منجر به دست یابی به بیشترین عملکرد دانه می شود. نتایج این آزمایش نشان داد تراکم بوته را می توان به منظور حصول حداکثر عملکرد دانه، همراه با قطع تاج گل بعد از مرحله گرده افشانی تا ۸۰۰ بوته در هکتار افزایش داد و تراکم مطلوب بالاتری را برای ذرت فراهم ساخت.

واژه های کلیدی: ذرت، سرزنى، تراکم بوته، عملکرد دانه، اجزای عملکرد

### مقدمه

کلونینگر و همکاران (۷) ضمن بررسی ۲۸ واریته مختلف ذرت به این نتیجه رسیدند که هر واریته ای برای رسیدن به حداقل تولید خود به میزان خاصی برگ نیاز داشته و لذا قطع برگ ها در برخی واریته ها به صورت کنترل شده تأثیری بر عملکرد دانه ندارد.

بیشتر مطالعاتی که در مورد تأثیر برگ زدایی و سرزنى در ذرت انجام شده است به منظور برآورده خسارات ناشی از تگرگ، یخنیان بهاره یا خسارات حشرات و نیز مطالعات فیزیولوژیکی برای تعیین روابط منبع و مقصد در گیاه بوده است (۲۶، ۲۴ و ۳، ۱).

۱. به ترتیب دانشجوی سابق کارشناسی ارشد و استاد زراعت و اصلاح نباتات، دانشکده کشاورزی، دانشگاه ارومیه

می‌یابد (۲۷) و در این برگ‌ها فعالیت آنزیم PEP کربوکسیلاز و نیز غلظت کلروفیل بیشتر می‌گردد (۲۵). برگزدایی و سرزذنی بر سرعت تخلیه کربوهیدرات‌های ساختمانی ساقه تأثیر گذاشته و آن را افزایش می‌دهد ولی این تخلیه گاهی منجر به ضعف عمومی ساقه و نهایتاً خوابیدگی گیاه شده است (۱۴ و ۳۱).

همچنین مواد ذخیره‌ای در چوب و پوشش‌های بالل (هاسک‌ها) هنگامی که منابع فتوستنتزی گیاه دچار اختلال باشند نقش مؤثری را در پر شدن دانه بر عهده می‌گیرند (۳۱).

مواد ذخیره‌ای ساقه قادرند که سرعت پر شدن دانه را ثابت نگه داشته و نوسانات حاصل از فتوستنتز را خنثی کنند. به عبارت دیگر با انتقال مواد لازم از ساقه به دانه تأثیرات شناختی مختلف از جمله تنش‌های ناشی از برگزدایی و سرزذنی خنثی می‌شود (۹). کاهش وزن سریع اندام‌های باقی‌مانده گیاه پس از برگ زدایی و سرزذنی نشان از انتقال سریع مواد محلول به دانه‌ها دارد (۵). معمولاً ساخته برداشت بالل بعد از برگزدایی و سرزذنی افزایش می‌یابد (۲۳ و ۳۴) و اثرات مثبت برگزدایی و یا حذف گل نر بر عملکرد دانه در تراکم‌های بوته بیشتر مشخص‌تر است (۱۹). سرزذنی موجب توزیع بهتر نور در داخل پوشش گیاهی و دریافت نور بیشتر توسط برگ‌های نزدیک به بالل شده و فتوستنتز آنها را افزایش می‌دهد (۲۵). با افزایش نفوذ نور به داخل پوشش گیاهی می‌توان تراکم مطلوب ذرت را افزایش داد (۲، ۶ و ۲۶) و لذا کاستن از سطح برگ گیاه می‌تواند با افزایش تراکم گیاهی جبران گردد. نتایج حاصل از بررسی تحقیقات محققین حاکی از آن است که تراکم گیاهی و حذف گل تاجی یا برگ زدایی می‌تواند عملکرد و اجزاء عملکرد گیاه ذرت را تحت تأثیر قرار دهد و این تأثیر بسته به رقم مورد بررسی، شرایط آب و هوایی، زمان و میزان حذف اندام گیاه متغیر می‌باشد (۶) لذا این بررسی به دلیل اهمیت دست‌یابی به افزایش تولید ذرت از طریق ارتقاء میزان عملکرد در واحد سطح و به منظور بررسی اثرات سرزذنی بعد از گردد افشاری و تراکم بوته بر عملکرد و اجزاء عملکرد ذرت رقم KSC 704 در شرایط آب و هوایی آذربایجان غربی انجام شد.

اکثر تحقیقات انجام شده روی تیمارهای برگزدایی و سرزذنی حاکی از این است که اگر برگزدایی و سرزذنی در مراحل اولیه رشد، بلافاصله پس از گرده افشاری و تا زمان مرحله خمیری صورت گیرد منجر به کاهش تعداد دانه در ردیف، وزن هزار دانه و کاهش عملکرد تیمارها خواهد شد (۱۲، ۱۵، ۲۱، ۲۲ و ۳۱) ولی اثرات منفی برگزدایی و سرزذنی بعد از مرحله کل دهی بر عملکرد دانه کمتر می‌باشد (۲۴، ۳۱ و ۳۳) و به نظر می‌رسد که از میان اجزای عملکرد، تنها وزن هزار دانه تحت تأثیر قرار می‌گیرد (۲، ۱۱، ۲۳، ۲۴ و ۳۱). حتی اثرات منفی برگزدایی بر وزن هزار دانه متغیر و نیز تابع شرایط مختلف می‌باشد (۲۷).

هیکس و کروکستون (۱۷) با بررسی ارقام زود رس و دیررس در طی سه سال متوالی به این نتیجه رسیدند که برگزدایی و سرزذنی در ارقام زودرس ذرت نه تنها باعث کاهش محصول نمی‌شود، بلکه در بعضی از مواقع سبب افزایش عملکرد نیز شده است به طوریکه آنها با قطع کل برگ‌های ذرت در ابتدای مرحله ۵ برگی متوجه ۴۸٪ افزایش عملکرد هیبریدهای زودرس و تنها ۷ درصد کاهش عملکرد در انواع دیررس شدند.

معمولًا طی مراحل نمو بعد از گرده افشاری و به سمت مرحله رسیدگی خسارات ناشی از برگزدایی به سرعت کاهش می‌یابد و حتی گاهی بسته به شرایط محیطی و ارقام مورد استفاده حذف برگ‌ها موجب افزایش عملکرد دانه نیز شده است (۲۵). و در برخی از مطالعات نیز حذف قسمتی از برگ‌ها بعد از گرده افشاری تأثیر معنی‌داری بر عملکرد دانه نداشته است (۲ و ۲۷ و ۳۴).

دانکن و هات فیلد (۸) ضمن بررسی روند تغییرات وزن خشک دانه گزارش دادند که برگزدایی کامل بوته ذرت در دوازدهمین و بیست و چهارمین روز پس از ظهور تارهای ابریشمی فقط باعث کاهش ناچیزی در عملکرد دانه می‌شود. نتایج مطالعات حاکی از آن است که به دنبال قطع قسمتی از برگ‌های ذرت راندمان فتوستنتزی برگ‌های باقی‌مانده افزایش

کاشت در تاریخ ۲۲ اردیبهشت ماه با دست و به صورت هیرم کاری انجام شد. بذرها به صورت ردیفی در طول خطوط و در عمق کاشت ۵ سانتی‌متر خاک کشته شدند و پس از استقرار بوته‌ها با توجه به تراکم مورد نیاز تنک گردید. اولین آبیاری قبل از کاشت انجام گرفت و آبیاری دوم با فاصله زمانی ۶ روز صورت گرفت و پس از سبز محصول در مراحل اولیه رشد، مدار آب ۹ روزه تعیین گردید و با افزایش رشد گیاه و گرم شدن هوا و در نتیجه نیاز آبی گیاه به ۶ روز تقلیل یافت. کنترل علف‌های هرز قبل از کاشت به صورت مخلوط با خاک با استفاده از سم اردیکان به میزان ۵ لیتر در هکتار از طریق سپاهشی و طی دوره رشد به طور دستی انجام شد. برداشت نهایی در ۲۸ شهریورماه انجام گرفت. عملکرد بیولوژیکی و عملکرد دانه پس از حذف حاشیه از ۲ خط وسط هر کرت و بر مبنای ۱۴ درصد رطوبت اندازه‌گیری گردید. شاخص برداشت از نسبت عملکرد دانه به عملکرد بیولوژیکی ضرب در ۱۰۰ محاسبه گردید و صفات مورد مطالعه دیگر در ۱۰ بوته تصادفی از هر کرت مورد اندازه‌گیری قرار گرفت. در این آزمایش مقدار پروتئین دانه با استفاده از دستگاه کجلداش اندازه‌گیری شد. تجزیه واریانس صفات مورد بررسی بر اساس مدل کرت‌های خرد شده و به صورت بلوک کامل تصادفی توسط نرم افزار کامپیوتری MSTATC صورت پذیرفت. برای مقایسه میانگین‌ها، از آزمون چند دامنه‌ای دانکن در سطح ۵٪ استفاده شد.

## نتایج و بحث

طبق نتایج به دست آمده در این بررسی، تعداد بلال در بوته تحت تأثیر تراکم بوته قرار گرفته و در سطح احتمال ۱٪ معنی دار بود و تأثیر سطوح سرزنشی و اثر متقابل تراکم بوته و سرزنشی بر صفت مورد نظر معنی دار نبود (جدول ۱). بیشترین تعداد بلال در بوته در سطوح مختلف تراکم بوته، در تراکم ۵۳۰۰۰ بوته در هکتار مشاهده شد و بین دو تراکم ۶۶۰۰۰ و ۸۸۰۰۰ بوته در هکتار از نظر تعداد بلال در بوته اختلاف معنی دار مشاهده نگردید (جدول ۲). علت اختلاف معنی دار بین تعداد

## مواد و روش‌ها

این آزمایش در نیمه اول سال ۱۳۸۳ در مزرعه تحقیقاتی دانشکده کشاورزی دانشگاه ارومیه در ۴۵ درجه و ۵ دقیقه طول شرقی و ۳۷ درجه و ۳۲ دقیقه عرض شمالی، با ۱۳۱۳ متر ارتفاع از سطح انجام گرفت. این منطقه در تقسیم بندي آبریزه جزو مناطق سرد و معتدل محسوب می‌شود و حدائق و حداکثر درجه حرارت مطلق به ترتیب ۶ و ۲۸ درجه سانتی‌گراد و میانگین بارندگی سال آزمایش ۲۷۹ میلی‌متر گزارش شده است. بافت خاک محل آزمایش سنگین (رسی) است و از نظر شوری با محدودیتی مواجه نمی‌باشد. اسیدیته خاک ۷/۸ و میزان هدایت الکتریکی ۰/۰۶۸ میلی‌موس بر سانتی‌متر است. بر اساس نتایج تجزیه عناصر غذائی خاک ازت کل ۱۳ قسمت در میلیون، با فسفر قابل جذب ۶/۷ قسمت در میلیون و پتاسیم قابل جذب ۲۶۴ قسمت در میلیون بود. این آزمایش به صورت کرت‌های خرد شده در قالب طرح بلوک‌های کامل تصادفی با چهار تکرار در رقم ذرت دیررس سینکل کراس ۷۰۴ اجراء گردید. هر کرت آزمایش شامل چهار ردیف کاشت به فاصله ۷۵ سانتی‌متر و طول ۷ متر بود و فاصله دو کرت آزمایشی ۳۵ سانتی‌متر بود. تراکم بوته به عنوان فاکتور اصلی (A) در سه سطح و بر اساس فاصله بوته‌ها روی ردیف برابر  $a_۱ = ۱۵, a_۲ = ۲۰, a_۳ = ۲۵$  سانتی‌متر در نظر گرفته شد که بر اساس سطوح ذکر شده تراکم بوته به ترتیب ۵۳۰۰۰، ۶۶۰۰۰، ۸۸۰۰۰ بوته در هکتار به دست آمد. فاکتور فرعی (B) شامل تیمارهای سرزنشی بعد از گرده افشاری در سه سطح عدم قطع گل تاجی (شاهد) =  $b_۱$  و قطع گل تاجی =  $b_۲$  و قطع گل تاجی با حذف ۳ برگ بالای بلال اصلی =  $b_۳$  بود.

به منظور تهیه بستر، زمین آزمایش در پاییز شخم عمیق زده شد و در بهار مجددًا شخم بهاره و سه بار دیسک و ماله کشی انجام گردید. جهت تامین عناصر مورد نیاز گیاه مقدار ۳۰۰ کیلوگرم فسفات آمونیوم و ۲۰۰ کیلوگرم از ۴۰۰ کیلوگرم در هکتار اوره مورد نیاز قرار گرفت و نیم دیگر اوره به صورت سرک در مرحله ۷-۹ برگی گیاه به زمین داده شد. عملیات

## جدول ۱. نتایج تجزیه واریانس صفات مورد ارزیابی در سطوح مختلف تراکم مختلف و سرزنی بعد از گرده افشاری در ذرت رقم سینگل کراس ۷۰۴

میانگین مربوطات		تعادل دانه	تعادل دریف	تعادل بالا	تعادل دریف	درجه تغییر آزادی	منابع تغییر
عملکرد دانه	عملکرد اقتصادی	وزن هزار دانه	وزن دانه هر کرم	وزن دانه هر بابل (کرم)	در دریف	در بولت	در هکتار
میزان درصد بروئین در هکتار	(کیلوگرم در هکتار)	برداشت بالا	برداشت	کرم بر متر مریع)	بالا	بالا	بالا
۰/۰۸۷۵	۰/۰۸۴۸	۰/۰۵۳۱	۰/۰۵۰۰	۰/۱۰۵	۰/۹۰	۰/۲۸۴	۰/۱۳
۰/۰۴۸	۰/۰۵۰۵	۰/۰۰۰۱	۰/۰۰۰۱	۰/۰۰۰۱	۰/۰۰۰۱	۰/۰۰۰۲	۰/۰۰۰۲
۰/۰۵۳	۰/۰۵۷۶	۰/۰۸۳	۰/۰۰۱	۰/۰۰۱	۰/۰۰۱	۰/۰۰۱	۰/۰۰۱
۰/۰۵۳	۰/۰۵۷۶	*	۰/۰۰۰۱	۰/۰۰۰۱	۰/۰۰۰۱	۰/۰۰۰۱	۰/۰۰۰۱
۰/۰۵۳	۰/۰۵۹۰	۰/۰۵۳*	۰/۰۰۰۱	۰/۰۰۰۱	۰/۰۰۰۱	۰/۰۰۰۱	۰/۰۰۰۱
۰/۰۵۹	۰/۰۸۰۹	۰/۰۳۷۱	۰/۰۰۰۵	۰/۰۰۰۱	۰/۱۵۳۰	۰/۰۰۰۲	۰/۱۵۳۰

میانگین مربوطات		تعادل دانه	تعادل دریف	تعادل بالا	تعادل دریف	درجه تغییر آزادی	منابع تغییر
عملکرد دانه	عملکرد اقتصادی	وزن هزار دانه	وزن دانه بالا	وزن هزار دانه	وزن دانه بالا	در هکتار	در هکتار
درصد بروئین	در هکتار	کرم	کرم	کرم	کرم	صفات	صفات
۰/۰۷۰۵ <sup>a</sup>	۱/۱۲۵۷ <sup>a</sup>	۰/۹۶۷/۰/۹۶ <sup>a</sup>	۰/۱۱۲۱ <sup>a</sup>	۰/۳۱۱۴ <sup>a</sup>	۰/۳۱۱۴ <sup>a</sup>	۰/۹۷۵ <sup>a</sup>	۰/۹۷۵ <sup>a</sup>
۰/۰۷۷۸ <sup>a</sup>	۱/۱۰۷۰ <sup>b</sup>	۰/۹۴۷/۰/۹۵ <sup>a</sup>	۰/۳۰۶۱ <sup>a</sup>	۰/۲۱۹/۰/۶۱ <sup>a</sup>	۰/۲۱۹/۰/۶۱ <sup>a</sup>	۰/۴۱۲ <sup>b</sup>	۰/۴۱۲ <sup>b</sup>
۰/۰۵۹۰۸ <sup>a</sup>	۱/۱۰۳۰ <sup>a</sup>	۰/۹۰۴/۰/۹۳ <sup>a</sup>	۰/۲۹۹/۰/۷۷ <sup>a</sup>	۰/۱۸۴/۰/۶۱ <sup>b</sup>	۰/۱۸۴/۰/۶۱ <sup>b</sup>	۰/۳۸۴ <sup>b</sup>	۰/۳۸۴ <sup>b</sup>
۰/۰۷۲۹۸ <sup>a</sup>	۱/۱۱۵۹ <sup>ab</sup>	۰/۹۴۹/۰/۹۲ <sup>ab</sup>	۰/۲۹۷/۰/۸۷ <sup>b</sup>	۰/۲۰۹/۰/۸۷ <sup>a</sup>	۰/۲۰۹/۰/۸۷ <sup>a</sup>	۰/۷۴۳ <sup>a</sup>	۰/۷۴۳ <sup>a</sup>
۰/۰۷۸۲۹ <sup>a</sup>	۱/۱۱۵۶ <sup>a</sup>	۰/۹۹۰/۰/۱۴ <sup>a</sup>	۰/۳۲۲/۰/۸۸ <sup>a</sup>	۰/۲۲۸/۰/۷۵ <sup>a</sup>	۰/۲۹۷/۰/۷۵ <sup>a</sup>	۰/۶۲۱ <sup>a</sup>	۰/۶۲۱ <sup>a</sup>
۰/۰۹۶۰۸ <sup>a</sup>	۱/۱۰۷۴۴ <sup>a</sup>	۰/۹۱۵/۰/۸۸ <sup>b</sup>	۰/۲۰۴/۰/۹۶ <sup>b</sup>	۰/۲۰۴/۰/۹۶ <sup>a</sup>	۰/۲۰۴/۰/۹۶ <sup>a</sup>	۰/۷۲۴ <sup>a</sup>	۰/۷۲۴ <sup>a</sup>

\* و \*\*: به ترتیب معنی دار در سطح ۵ و ۱ درصد احتمال

جدول ۲. مقایسه میانگین‌های صفات مورد ارزیابی در سطوح مختلف تراکم بوته در هکتار و سرزنی بعد از گرده افشاری در ذرت رقم سینگل کراس ۷۰۴

میانگین مربوطات		تعادل دانه	تعادل دریف	تعادل بالا	تعادل دریف	بوته	تیمارها
عملکرد دانه	عملکرد اقتصادی	وزن هزار دانه	وزن دانه بالا	وزن هزار دانه	وزن دانه بالا	بوته	تیمارها
درصد بروئین	در هکتار	کرم	کرم	کرم	کرم	سطوح تراکم بوته در هکتار	سطوح تراکم بوته در هکتار
۰/۰۷۰۵ <sup>a</sup>	۱/۱۲۵۷ <sup>a</sup>	۰/۹۶۷/۰/۹۶ <sup>a</sup>	۰/۱۱۲۱ <sup>a</sup>	۰/۳۱۱۴ <sup>a</sup>	۰/۳۱۱۴ <sup>a</sup>	۰/۹۷۵ <sup>a</sup>	۰/۹۷۵ <sup>a</sup>
۰/۰۷۷۸ <sup>a</sup>	۱/۱۰۷۰ <sup>b</sup>	۰/۹۴۷/۰/۹۵ <sup>a</sup>	۰/۳۰۶۱ <sup>a</sup>	۰/۲۱۹/۰/۶۱ <sup>a</sup>	۰/۲۱۹/۰/۶۱ <sup>a</sup>	۰/۴۱۲ <sup>b</sup>	۰/۴۱۲ <sup>b</sup>
۰/۰۵۹۰۸ <sup>a</sup>	۱/۱۰۳۰ <sup>a</sup>	۰/۹۰۴/۰/۹۳ <sup>a</sup>	۰/۲۹۹/۰/۷۷ <sup>a</sup>	۰/۱۸۴/۰/۶۱ <sup>b</sup>	۰/۱۸۴/۰/۶۱ <sup>b</sup>	۰/۳۸۴ <sup>b</sup>	۰/۳۸۴ <sup>b</sup>
۰/۰۷۲۹۸ <sup>a</sup>	۱/۱۱۵۹ <sup>ab</sup>	۰/۹۴۹/۰/۹۲ <sup>ab</sup>	۰/۲۹۷/۰/۸۷ <sup>b</sup>	۰/۲۰۹/۰/۸۷ <sup>a</sup>	۰/۲۰۹/۰/۸۷ <sup>a</sup>	۰/۷۴۳ <sup>a</sup>	۰/۷۴۳ <sup>a</sup>
۰/۰۷۸۲۹ <sup>a</sup>	۱/۱۱۵۶ <sup>a</sup>	۰/۹۹۰/۰/۱۴ <sup>a</sup>	۰/۳۲۲/۰/۸۸ <sup>a</sup>	۰/۲۲۸/۰/۷۵ <sup>a</sup>	۰/۲۹۷/۰/۷۵ <sup>a</sup>	۰/۶۲۱ <sup>a</sup>	۰/۶۲۱ <sup>a</sup>
۰/۰۹۶۰۸ <sup>a</sup>	۱/۱۰۷۴۴ <sup>a</sup>	۰/۹۱۵/۰/۸۸ <sup>b</sup>	۰/۲۰۴/۰/۹۶ <sup>b</sup>	۰/۲۰۴/۰/۹۶ <sup>a</sup>	۰/۲۰۴/۰/۹۶ <sup>a</sup>	۰/۷۲۴ <sup>a</sup>	۰/۷۲۴ <sup>a</sup>

میانگین‌ها به روش آزمون چند دامنه دانکن در سطح احتمال ۵٪ مقایسه شده‌اند در هر ستون بین هر دو میانگین که دارای حداقل یک حرف مشترک باشند از نظر آماری اختلاف معنی داری نیست.

م

تشعشع خورشیدی و کاهش مواد فتوستتری در دوره پرشدن دانه، کمترین میزان بوده است (جدول ۲). در مقایسه میانگین‌های سطوح مختلف سرزنشی بالاترین میزان وزن دانه در اثر اعمال قطع گل تاجی به دست آمد. با افزایش تراکم بوته به علت به وجود آمدن رقابت بین بوته‌ها در جذب تشعشع در اثر سایه اندازی، وزن دانه در بالا کاهش یافته ولی با اعمال تیمار قطع گل تاجی به علت افزایش نفوذ نور به جامعه گیاهی و ایجاد محیط نوری بهتر، وزن دانه افزایش یافت و آن متأثر از این است که ماده خشکی که به دانه وارد می‌شود حدود ۹۰٪ آن ناشی از فتوستتر بعد از تشکیل دانه می‌باشد که با قطع گل تاجی همزمان می‌باشد. این نتایج با نتایج تحقیقات بتی و همکاران (۶) و پریول و داقو (۲۵) مطابقت دارد. آنان افزایش راندمان فتوستتری برگ‌های باقی‌مانده و افزایش فعالیت آنزیم PEP کربوکسیلاز را عامل افزایش وزن دانه ذکر کردند.

در این بررسی وزن هزار دانه تحت تأثیر سرزنشی و اثر متقابل تراکم بوته و سرزنشی قرار داشته و از نظر آماری در سطح ۱٪ معنی‌دار گردیده ولی افزایش تراکم بوته روی وزن هزار دانه اثر معنی‌داری از نظر آماری ایجاد نداشت. به عبارت دیگر با وجود افزایش تعداد دانه در واحد سطح در تراکم‌های ۶۶۰۰۰ بـ ۸۸۰۰۰ بوته در هکتار توانائی منبع برای پرکردن تعداد بیشتر دانه کاهش نیافته است (جدول ۲) و با یافته‌های جانز و سیمونندز (۲۱) و بتی و همکاران (۶) مطابقت دارد. مقایسه میانگین‌های تیمارهای سرزنشی نشان داد که قطع گل تاجی باعث افزایش وزن هزار دانه گردیده ولی در اثر اعمال تیمار قطع گل تاجی به همراه حذف سه برگ بالاتر از بالا اصلی میزان وزن هزار دانه کاهش یافته است (جدول ۲). در مقایسه میانگین‌های اثر متقابل تراکم بوته و سرزنشی بیشترین وزن هزار دانه در تیمار اثر متقابل تراکم بوته در هکتار و قطع گل تاجی و کمترین مقدار آن در اثر متقابل همان سطح تراکم بوته با اعمال تیمار قطع گل تاجی به همراه حذف سه برگ بالاتر از بالا اصلی به دست آمد (جدول ۳). جانز و همکاران (۲۰) اشاره کردند که در اثر قطع گل تاجی رقابت میان تاج گل و بالا در

بالا در بوته در تراکم اول با دو تراکم دیگر مطابق یافته‌های آليس و پور می‌تواند رقابت شدید بوته‌ها در تراکم‌های بالا برای کسب مواد غذایی، نور و آب باشد (۴).

تأثیر تراکم گیاهی و سرزنشی روی تعداد ردیف در بالا از نظر آماری معنی‌دار نبود (جدول ۱) و مطابق یافته‌های هیکسون و همکاران این صفت بیشتر تحت تأثیر خصوصیات ژنتیکی گیاه قرار می‌گیرد و به عوامل ژنتیکی و رقم بستگی دارد (۱۸). نتایج به دست آمده نیز نشان داد که تعداد دانه در ردیف تحت تأثیر تراکم بوته قرار گرفت و از نظر آماری در سطح احتمال ۱٪ معنی‌دار بود (جدول ۱). مقایسه میانگین‌های سطوح مختلف تراکم بوته نشان داد که با افزایش تراکم بوته تعداد دانه در ردیف بالا با توجه به کاهش طول بالا همواره روند نزولی داشته است (جدول ۲). الگو و همکاران نیز اظهار داشتند که با افزایش تراکم بوته، تعداد دانه در بالا و طول بالا به علت افزایش رقابت گیاهی برای نور و مواد غذایی و کاهش فتوستتر هر گیاه کاهش می‌یابد (۳۵).

تعداد دانه در بالا که از حاصل ضرب تعداد ردیف در بالا و تعداد دانه در ردیف بالا به دست می‌آید، در این بررسی تحت تأثیر تراکم بوته قرار گرفت (جدول ۱)، مقایسه میانگین‌های تعداد دانه در بالا نشان داد که با افزایش تراکم بوته به علت کاهش طول بالا، تعداد دانه در هر بالا کاهش می‌یابد (جدول ۲). این نتایج با نتایج حاصل از تحقیقات هاشمی و هربرت (۱۶) مطابقت دارد آنان نیز تأثیر آرایش کاشت و تراکم بوته بر تعداد دانه در بالا را مثبت گزارش کردند و اظهار داشتند که افزایش تراکم بوته موجب کاهش اجزاء عملکرد و تعداد دانه در بوته می‌شود.

در این بررسی وزن دانه در بالا تحت تأثیر تراکم بوته و سرزنشی قرار داشته و اثر آنها روی وزن دانه در بالا از نظر آماری در سطح احتمال ۱٪ معنی‌دار بود (جدول ۱). مقایسه میانگین‌های وزن دانه در بالا در سطوح مختلف تراکم بوته نشان داد که وزن دانه در بالا در تراکم ۵۳۰۰۰ بوته در هکتار بـ ۸۸۰۰۰ بوته در هکتار به علت کاهش نفوذ بیشترین و در تراکم ۸۸۰۰۰ بوته در هکتار به علت کاهش نفوذ

حذف گل تاجی و همچنین گل تاجی و برگ‌های همراه بعد از گرده افسانی نفوذ نور به لایه‌های پائین تر که موجب افزایش فعالیت فتوستزی برگ‌های باقی‌مانده می‌شود، افزایش می‌یابد و با افزایش موادی که پیش از کاکل دادن در ساقه ذخیره شده و با انتقال آنها به دانه‌ها شاخص برداشت افزایش می‌یابد (۳۲).

در این بررسی اثرات تراکم بوته و سرزنه بر درصد پروتئین دانه از نظر آماری تأثیر معنی‌داری نشان داد مقایسه میانگین‌های سطوح مختلف تراکم بوته نشان داد که تراکم ۶۶۰۰۰ بوته در هکتار نسبت به تراکم‌های دیگر برتری نسبی دارد (جدول ۲) و این یافته با نتایج به دست آمده توسط جانز و سیموندز (۲۱) مطابقت دارد.

نتایج به دست آمده در این تحقیق نشان داد عملکرد دانه تحت تأثیر سرزنه و اثر مقابل تراکم بوته و سرزنه قرار گرفته و از نظر آماری با احتمال ۵٪ معنی‌دار بود (جدول ۱). مقایسه میانگین‌های سطوح مختلف سرزنه نشان داد که تیمار قطع گل تاجی نسبت به دو سطح دیگر سرزنه برتری دارد (جدول ۲). نتایج به دست آمده از مقایسه میانگین‌های اثرات مقابل تراکم بوته و سرزنه روی عملکرد دانه نشان داد که بیشترین عملکرد دانه مربوط به تراکم ۸۸۰۰۰ بوته در هکتار همراه با قطع گل تاجی و کمترین مربوط به همان سطح تراکم با اعمال تیمار عدم سرزنه به دست آمد (جدول ۳). این اختلاف نشان دهنده آن است که افزایش تراکم بوته موجب افزایش عملکرد دانه شده و با حذف گل تاجی نفوذ نور در لایه‌های بالائی پوشش گیاهی بیشتر شده و توزیع نور بهتر صورت گرفته و در نتیجه موجب افزایش ظرفیت مخزن از طریق افزایش قطر دانه و همچنین افزایش وزن هزار دانه که عنوان یک عامل تعیین کننده در عملکرد دانه گردیده و به این ترتیب تراکم مطلوب را افزایش داده است. به طوری که حذف تاج گل سودمندی بارز خود را در تراکم بالا نشان داده است که با یافته‌های کینوبل و همکاران (۲۳) مطابقت دارد. واکنش مثبت عملکرد نسبت به حذف گل تاجی و این که میزان افزایش در تراکم‌های بالا بیشتر بوده است توسط محققان مختلف گزارش شده است (۱ و ۲۹)، بنابراین

جدول ۳. مقایسه اثرات مقابل صفات مورد ارزیابی در سطوح مختلف تراکم بوته در هکتار و سرزنه بعد از گرده افسانی در ذرت رقم سینگل کراس ۷۰۴

صفات تیمارها	وزن هزار دانه گرم	عملکرد دانه (کیلوگرم در هکتار)	a	b
۱۱۴۲۹	۳۱۹/۴	۱	۱ <sup>a</sup>	۱ <sup>b</sup>
۱۱۷۲۰	۳۱۲/۳	۱	۱ <sup>a</sup>	۲ <sup>b</sup>
۱۰۹۲۲	۳۰۲/۴	۱	۱ <sup>a</sup>	۳ <sup>b</sup>
۱۱۷۰۰	۰۲۹۰/۷	۱	۲ <sup>a</sup>	۱ <sup>b</sup>
۱۱۰۱۰	۳۳۱/۹	۱	۲ <sup>a</sup>	۲ <sup>b</sup>
۱۰۵۰۷	۲۹۷/۱	۱	۲ <sup>a</sup>	۳ <sup>b</sup>
۱۰۳۵۰	۲۸۳/۳	۱	۳ <sup>a</sup>	۱ <sup>b</sup>
۱۱۹۳۷	۳۴۲/۴	۱	۳ <sup>a</sup>	۲ <sup>b</sup>
۱۰۸۰۴	۲۷۳/۲	۱	۳ <sup>a</sup>	۳ <sup>b</sup>

میانگین‌ها به روش آزمون چند دامنه دانکن در سطح احتمال ۵٪ مقایسه شده‌اند در هر ستون بین هر دو میانگین که دارای حداقل یک حرف مشترک باشند از نظر آماری اختلاف معنی‌داری نیست.

کسب مواد فتوستزی کاهش یافته و در نتیجه موجب افزایش وزن هزار دانه گردیده است.

شاخص برداشت بلال از نسبت وزن دانه‌های بلال به کل وزن بلال به دست می‌آید که در این بررسی با وجود افزایش تراکم بوته شاخص برداشت بلال کاهش نیافت و علت آن را می‌توان عدم وجود محدودیت در منبع و مخزن دانست، که با نتایج به دست آمده توسط تولنار و همکاران (۳۲) که اعلام نمود افزایش عملکرد دانه ذرت بر خلاف گیاهانی چون گندم، جو و سویا با افزایش بیوماس کل گیاه همراه است مطابقت دارد.

در این تحقیق با وجود افزایش تراکم بوته، شاخص برداشت در سطوح مختلف تراکم بوته اختلاف معنی‌داری از نظر آماری نشان داد و همچنین آزمایش‌های روی ویسواز (۲۷) و تیتو - کاگووگارنر (۳۰) نیز نشان داد که با افزایش تراکم شاخص برداشت تغییر معنی‌داری نداشت. ولی در سطوح مختلف تراکم بوته، تیمارهای قطع گل تاجی و قطع گل تاجی به همراه سه برگ بالاتر از بلال اصلی با تیمار شاهد افزایش ناچیزی را نشان دهد (جدول ۲). تولنار و همکاران نیز اظهار کردند که با

استفاده از تراکم بالا همراه با قطع گل تاجی به علت کاهش سایه اندازی قسمت‌های بالای گیاه افزایش داد. بنابراین با در نظر گرفتن نتایج به دست آمده، این تحقیق قابل بسط و توسعه بوده و تا حدودی می‌تواند در افزایش بازدهی و تولید نقش مؤثر داشته باشد همچنان اندام‌های بالای گیاه پس از قطع می‌تواند به عنوان علوفه در تعلیف دام مورد استفاده قرار گیرد و می‌توان این کار را با تنظیم دستگاه‌های برداشت علوفه انجام داد.

با حذف گل تاجی می‌توان با فراهم ساختن محیط نوری بهتر تراکم مطلوب بالاتری را برای گیاه فراهم ساخت.

معمولًاً میزان تولیدات کشاورزی را از دو طریق افزایش سطح زیر کشت و افزایش عملکرد در واحد سطح که روش‌های متداول در افزایش تولید غذا می‌باشند، تأمین می‌نمایند. امکان افزایش سطح زیر کشت به علت محدودیت در منابع بسیار کم است ولی می‌توان از عامل دوم استفاده بهینه کرد. در این بررسی مشاهده شد که می‌توان عملکرد را با

### منابع مورد استفاده

۱. بیجندي، ع. ۱۳۷۰. بررسی اثر تراکم و برگ زادی بر عملکرد دانه و علوفه ذرت دانه‌ای زودرس در منطقه کاشمر. پایان نامه دوره کارشناسی ارشد زراعت، دانشکده کشاورزی، دانشگاه فردوسی مشهد.
۲. صلاحی مقدم، و رحیمیان مشهدی، ح. ۱۳۷۲. بررسی اثر تیمارهای برگ زادی در تراکم‌ها و تاریخ‌های مختلف سرزنشی بر عملکرد دانه و علوفه در ذرت. گزارش نهایی طرح پژوهشی، معاونت پژوهشی دانشگاه فردوسی.
۳. مؤدب شبستری، م. و م. مجتبه‌ی. ۱۳۶۹. فیزیولوژی گیاهان زراعی (ترجمه). مرکز نشر دانشگاهی تهران.
4. Aless, J. and J. F. Power. 1974. Effect of plant population row spacing and relative maturity on dry land corn in the northern plains, corn foray and grain yield. *Agron. J.* 66: 316-319.
5. Allison, J. C. S., J. H. H. Wilson and J. H. Williams. 1975. Effect of detopping after flowering on changes in stem and grain mass of closely and widely spaced maize. *Rhod. J. Agric. Res.* 13: 145-147.
6. Beaty, R. H., W. J. Ethreday and E. R. Hayes. 2002. Influence of detopping and plant population on yield of two varieties of corn. *Crop Sci.* 58: 473- 439.
7. Cloninger, F. D., M. S. Zuber and R. D. Horrocks. 1974. Synchronization of flowering in corn by clipping young plants. *Agron. J.* 66: 270-272.
8. Duncan, W. G. and A. C. Hatfield. 1964. A method for measuring the daily growth of kernels. *Crop Sci.* 4: 550-551.
9. Duncan, W. G., A. L. Hatfield and J. L. Ragland. 1965. The growth and yield of corn: II. Daily growth of corn kernels. *Agron. J.* 57: 221-222.
10. Duncan, W. G. and A. L. Hatfield 1964. A method for measuring the daily growth of corn kernels. *Crop Sci.* 4: 550-551.
11. Egharevba, P. N. 1984. Dry matter accumulation in maize in responses to detopping. *Crop Sci.* 8: 134-143.
12. Egharevba, P. N., R. D. Horrocks and M. S. Zuber. 1976. Dry matter accumulation in maize in response to defoliation *Agron. J.* 68. 40-43.
13. Firbank, L.G. and A. R. Watkinson. 1986. Modeling the population dynamics of an arable weed and its effects upon crop yield. *J. Appl. Ecol.* 23: 147-159.
14. Grant, R. F. 1989. Simulation of carbon assimilation and portioning in maize. *Agron. J.* 81: 256-271.
15. Han way, J. J. 1969. Detopping effects on different corn hybrids as influenced by plant population and stage of development. *Agron. J.* 61: 234-538.
16. Hashemi , A. and S. J. Herbert. 1992 . Intensifying plant density response of corn with artificial shading .*Agron .J.* 84 : 545-551.
17. Hiks, D. R. and R. K. Crookston. 1977. Detopping boosts corn yield. *Crop Sci.* 29 (3): 12-13.
18. Hixon , M. M., M. E. Bauer and D. K. Scholz. 2003. An assessment of land sat data acquisition history on identification and area estimation of corn and soybeans. *Biol.* 68: 81-92.
19. Hunter, R. B. and J. K. Mainge. 1965. Effect of tassel removal on grain yield of corn. *Crop Sci.* 9: 405-406.
20. Jones , R. J. , J. R .Ossuary and S. Quitter. 1985. Thermal environment during endosperm cell division in maize: effects on number of endosperm cells and starch granules .*Crop Sci.* 25: 830-834.
21. Jones, R. J. and S. R. Simmons. 1983. Effect of altered source-sink ratio on growth of maize karnels .*Crop Sci.*

- 23: 129-134.
22. Johnson, R. R. 1978. Growth and yield of maize as affected by early- season defoliation. *Agron. J.* 70: 995-998.
23. Knievel, J. R., I. F. Ward law and D. P. Kiniry. 2001. Selection for vegetative phase and actual filling period duration after detopping in short season maize. *Crop Sci.* 42: 603-612.
24. Mostafavi, M. R. and H. Z. Cross. 1990. Detopping effects on grain filling of R- bicolor selected maize strains. *Crop Sci.* 32: 752-756.
25. Prioul, J. L. and N. S. Dugue. 1992. Source- sink manipulation and carbohydrate metabolism in maize. *Crop Sci.* 32: 752-765.
26. Rajewski, J. F. and C.A. Francis. 1991. Detopping effects on grain fill, stick root, and lodgings on grain sorghum. *Crop Sci.* 31: 353-359.
27. Roy, S. K., and P. K. Biswas. 1992. Effect of plant density and detopping following sinking on cob growth, fodder and grain yield of maize (*Zea mays*). *J. Agric. Sci. Comb.* 119: 297-301.
28. Simmonds, S. R. and R . J. Jones. 1985. Contributions of presoaking assimilated to grain yield in maize. *Crop Sci.* 25 :1004-1006.
29. Soriano, A. and D. Ginzo . 2001. Yield responses of two maize cultivars following short periods of water stress at detasseling. *Biol.* 77: 273-284.
30. Tetio, kagho, F. and F. P. Gardener. 1998. I. Response of maize to plant population density. II. Reproductive development, yield and adjustment. *Agron. J.* 80: 935-946.
31. Tollenaer, M. and T. B. Day nard. 1977. Effects of detopping on kernel development in maize. *Can. J. Plant. Sci.* 58: 202-212.
32. Tollenar, A., A. Dido, A. Aguilera, S. F. Weiss and C. J. Swanton. 1994. Effect of crop density on weed interference in maize. *Agron . J.* 59:596.
33. Vasilas, B. L. and R. D. Seif. 1985. Detopping effects on two corn inbreds and their single cross hybrids. *Agron. J.* 77: 816- 820.
34. Vasilas, B. L. and R. D. Seif. 1985. Parenthesis defoliation effects on six corn inbreds. *Agron. J.* 77: 831-835
35. Ulger, A. C., H. Ibrikci, B. Cakir and N. Guzel. 1997. Influence of nitrogen rates and row spacing on corn yield, protein content, and other plant parameters. *J. Plant Nutr.* 20: 1697-1709.