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چکیده
در این مقاله آثار هزینه‌های مبادله بر واکنش عرضه تولیدکننده برنج مورد بررسی قرار گرفته است. رفتار تولیدکننده برنج به گونه‌ای است که در آن به عنوان خریدار، با فروشندگان در بازاری از گرده و خریداری در بازاری با رقیب می‌گردد و در مواردی که هزینه‌های مبادله تاپت و انتظار مثبت شده است، هزینه‌های مبادله واکنش تنها تا حدی تاثیر گذاشته می‌شود. اطلاعات به کار رفته در تحقیق ۱۲۰۰ نمونه آزمایش‌یابی از تولیدکننده برنج استان آذربایجان شرقی در سال ۱۳۸۹ به دست آمده است. نتایج تحقیق نشان می‌دهد که هزینه‌های مبادله هم از طریق تأثیر بر گویی مشارکت در بازار و هم از طریق تأثیر بر کشش تولید مشارکت کننده برنج در بازار، بر کشش عرضه تأثیر گذاشته است. بنابراین هزینه‌های مبادله در الگوی تولید کننده برنج، تغییرات در حالت‌های بازاری از طریق تأثیرگذاری بر مشارکت بازاری بر مقدار عرضه تولیدکننده برنج اثر گذار است. پیشنهاد می‌شود که از سیاست‌های کاهش هزینه‌های مبادله به عنوان سرمایه‌برای سیاست‌های حمایت قائم در واکنش عرضه استفاده شود.
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برآورد الگوی تجربی واکنش عرضه کشاورزان نسبت به هزینه‌های مبادله در دو دهه گذشته مورد توجه اقتصاددانان کشاورزی قرار داشته است (۱ و ۲). این برآوردها برای پیش‌بینی اثر سیاست‌گذاری‌ها بر تولید محصولات کشاورزی ضروری می‌باشند. با توجه به پیچیدگی‌های نظری و تجربی وارد نمودن هزینه‌های مبادله در الگوهای اقتصادی رفتار تولیدکننده برنج، در کشورهای در حال توسعه مطالعات تجربی کمتری صورت یافته است. دلیل این امر این است که الگوهای مورد استفاده، ساختاری را که در آن تصمیم‌گیری تولید
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* مسئول مکاتبات، پست الکترونیکی:
در اغلب الگوهای رفتاری خانوار، هزینه‌های ماده‌اندیش در گرفته می‌شوند. در این حالت، به دلیل این که تخصیص‌های مصرف و تولید جدا از هر بریسی می‌شود، تحلیل موضوع ساده می‌گردد. ورد هزینه‌های باندلی به اکتشاف گذشته‌ی نایاپری آن نش را نبوده از این هزینه‌های ماده‌اندیش منجر به عدم تولید در اگو گریزیده و در نتیجه، قیمت سایه‌ای خانوارها، کمتر یا برابر با قیمت خریدر و یا برگردان یا برابر قیمت خریدر می‌شود. به دلیل دشواری موضوع، مطالعات کمتری در بررسی و اکتشاف عرضه کشاورزان با لحاظ هزینه‌های ماده‌اندیش متغیر برداشت‌دانه‌اند.

گزینه (5) از یک گروه انتخابی استفاده و نموده است که در آن مزاید فروش مشروط به مشارکت در بارز است. این الگو بین مکانیکی تقلیل هزینه‌های ماده‌اندیش را فراهم می‌نماید. میانه (12) (Minot) (13) اثر هزینه‌های ماده‌اندیش را بر کشت‌های دریافتی عرضه و تفاوت و مزاید فروش بررسی نموده است. نتایج تحقیق وین دارنده است که هزینه‌های ماده‌اندیش موجب خودکاری بودن خانوار از طریق عدم خرید یا فروش در هنگام از قیمت می‌شود. ولی تجربه گرفته است که به دلیل تنا خانوارها، اثر هزینه‌های ماده‌اندیش بر عرضه و تفاواتی کل نتایج اندارند. متفاوت است. در دامنه‌ای از قیمت که هزینه‌های ماده‌اندیش منجر به خودکاری ماندن خانواری می‌گردد، عرضه و تفاوتی کشت کمتری دارند و دیلی این است که خانوار‌های خودکفا به تغییرات اندک قیمت‌های بارز بی‌تفاوت می‌شوند. حتی پایین‌تر و بالاتر از هنگام که خانواری خودکفا می‌شوند. قیمت‌های عرضه و تفاوتی از انتقال عرضه و تفاوتی کل اثر هزینه‌های ماده‌اندیش منجر به خودکاری ماندن هنگام کشت‌های دریافتی. نباید برای بهبود هزینه‌های ماده‌اندیش نه تنها مشکات در بارز را افزایش داده و عرضه را بالا برد. بلکه عرضه و تفاوتی مواد غذایی را نسبت به تغییرات قیمت در بارز حساسیت‌ها و خواهد نمود.

اکتشاف (15) نشان داد که هزینه‌های بالایی ماده‌اندیش ما را در بینی جرایی تصمیم‌گیری به تولید محصولات غذایی در شرایط بالا برود درآمد محصولات نقدی، کم‌کم می‌نماید. وی هزینه‌های ماده‌اندیش انجام ماده‌اندیش‌های غیرمستقیم تولید هستند (11) اصولاً در ادیبات هزینه‌های ماده‌اندیش تعريف متخصی و محدودی از هزینه‌های ماده‌اندیش وجود ندارد، اما بازخوردهای این هزینه‌ها را به دنبال هزینه‌های ماده‌اندیش (Fixed and proportional transaction costs) تابش و تغییر تغییر می‌نموده‌اند. هزینه‌های ماده‌اندیش تابش ارتباط با حجم ماده‌اندیش، نشان‌های شامل هزینه‌های جستجو و کسب اطلاعات (Search and information costs) هزینه‌های مذاکره و تصمیم‌گیری (Negotiation and decision costs) اقدامات ناقصی (Policing and forcement costs).

این است که مسئولیی به هزینه‌های ماده‌اندیش مبتنی بر قیمت‌های مبتنی بر این هزینه‌های ماده‌اندیش مبتنی فروش‌گذاران و خریداران می‌گذارند. نمودن در اکتشاف در کاربردهای هزینه‌های ماده‌اندیش نتایج در واکنش عرضه در آن خرید و فروش محصول به پایین بیشتر از خانوارهای مطلوب تیپت. یکی از کاربردهای هزینه‌های ماده‌اندیش در واکنش عرضه در این است که سیاست‌هایی که اثر متفاوتی بر هزینه‌های ماده‌اندیش مبتنی فروش‌گذاران و خریداران می‌گذارند. نمودن در اکتشاف در کاربردهای هزینه‌های ماده‌اندیش نتایج در واکنش عرضه در آن خرید و فروش محصول به پایین بیشتر از خانوارهای مطلوب تیپت.
تیجه گرفته که پایین بودن سطح تخصص در یک فعالیت به دلیل ناهمگونی هزینه‌های مبادله باید.

کی و همکاران (۶) و اکتش عرضه زاروزین در نظر گرفتن هزینه‌های مبادله ثابت و معنی‌دار محاسبه نموده‌اند. آنها نشان داده که با بررسی هزینه‌های مبادله ثابت و معنی‌دار، قرارداد در این نوع هزینه مبادله نمی‌یابد.

گرفته‌اند که هر روز هزینه مبادله را به‌دست در برآورده با خود تجربی و اکتش عرضه محصولات کشاورزی لحاظ نمود. آنها سپس با الهام گرفتن از کارهای اولیه انگلیسی توسط گویندگان در این زمینه را ادامه دادند. 

در این قسمت تحقیق آنها نشان داد که کاهش هزینه‌های مبادله از راه بهبود سیستم حمل و نقل و بهبود سازمان‌های بارز آzosلیک، تولید محصولات مربوط به سطح افزایش ورود در بازار و افزایش اقتصاد میزان تولید مشترک‌کنندگان در بازار افزایش خواهد داد. مطالعه حاضر با استفاده از چاپ می‌تواند این اکتش هزینه‌های مبادله را در اقتصاد کشاورزی ایران (بازار بین‌رقبی‌زاره) مورد بررسی و ارزیابی قرار داده است.

۶۳‌مشاهده‌ای از زاروزین شالیکار، آثار هزینه‌های مبادله بر رفتار زاروزین ارزیابی گردید. در آن مورد استفاده دارد، توصیه به حضور در بازار و میزان تولید به طور هم‌زمان برآورده می‌شوند. این اکتش اکتش می‌که نقص هزینه‌های مبادله ثابت و معنی‌دار در واکنش عرضه خانواده‌ها تغییر کرد. در فصل گذشته است. 

اگر تشخیص شده است.

مواد و روش‌ها

در تحلیل حاضر، به منظور ارزیابی آثار هزینه‌های مبادله بر واکنش عرضه تولیدکنندگان برخی از اکتش اکتش و همکاران (۶) مناظر بررسی کنندگان استفاده شده است. در این اکتش که شکل تولیدش گزینه (۷) و میان بین. برای بررسی آثار هزینه‌های مبادله، این هزینه به عنوان یک گزینه از قبیت بازاری، در رابطه استفاده محصولات مربوط به این اکتش در خانواده‌های مطلوبی می‌شود. در مورد بازاری در این کشورها و دیگر.

فرام آوردن (۷) شناخت اولیه تغییر قیمت‌ها بر واکنش زاروزین برای
عبارت است از:

\[
\sum_{i=1}^{N} \left[ (p_{1i} - t_{1i}^{a}) (x_{1i}^{a}) + (p_{1i}^{m} + t_{1i}^{b}) (x_{1i}^{b}) \right] m_{1} \]

\[- t_{1h}^{b} (z_{1i}^{b}) \theta_{1i}^{b} + T = 0 \]

که در آن یکی به مقدار خروجی \( m_{1} \) از سایر دو مقدار خروجی \( T \) و \( s \) از مقدار خروجی مورد نظر \( b_{1i} \) و \( t_{1i}^{b} \) به ترتیب هر هزینه‌ی ماده‌ای متغیر محسوس \( g \) و \( h \) از مقدار موجود اولیه \( b^{(s)} \) و \( h^{(s)} \) است که خروجی تابع از عوامل بروز مصرف و هزینه‌ی ماده‌ای \( b_{1i} \) و \( t_{1i}^{b} \) به صورت زیر بیان می‌شود:

\[
q^{b} = q\left(p^{b}, z_{q}\right) \quad q^{s} = q\left(p^{s}, z_{q}\right) \quad q^{h} = q\left(p^{h}, z_{q}\right) \quad q^{h} = q\left(p^{h}, z_{q}\right)
\]

قودکفا باید از طرف شرکت و غیره وی به صورت زیر بیان می‌شود:

\[
q^{s} = q\left(p^{m} - t_{1i}^{a}, z_{q}\right)
\]

\[
q^{h} = q\left(p^{m} + t_{1i}^{b}, z_{q}\right)
\]

\[
q^{s} = q\left(p^{m} - t_{1i}^{a}, z_{q}\right)
\]

\[
q^{h} = q\left(p^{m} + t_{1i}^{b}, z_{q}\right)
\]

برای سادگی بیان روابط با فرض روابطی خالی برای توابع عرضه و آستانه خرید و فروش خانوار شالیکار و لحاظ کردن هزینه‌ی ماده‌ای متغیر، سه معادله عرضه و دو معادله آستانه

\[
q^{s} = q\left(p^{m} - t_{1i}^{a}, z_{q}\right)
\]

\[
q^{h} = q\left(p^{m} + t_{1i}^{b}, z_{q}\right)
\]

\[
q^{s} = q\left(p^{m} - t_{1i}^{a}, z_{q}\right)
\]

\[
q^{h} = q\left(p^{m} + t_{1i}^{b}, z_{q}\right)
\]

\[
q^{s} = q\left(p^{m} - t_{1i}^{a}, z_{q}\right)
\]

\[
q^{h} = q\left(p^{m} + t_{1i}^{b}, z_{q}\right)
\]

\[
q^{s} = q\left(p^{m} - t_{1i}^{a}, z_{q}\right)
\]

\[
q^{h} = q\left(p^{m} + t_{1i}^{b}, z_{q}\right)
\]

\[
q^{s} = q\left(p^{m} - t_{1i}^{a}, z_{q}\right)
\]

\[
q^{h} = q\left(p^{m} + t_{1i}^{b}, z_{q}\right)
\]

\[
q^{s} = q\left(p^{m} - t_{1i}^{a}, z_{q}\right)
\]

\[
q^{h} = q\left(p^{m} + t_{1i}^{b}, z_{q}\right)
\]

\[
q^{s} = q\left(p^{m} - t_{1i}^{a}, z_{q}\right)
\]

\[
q^{h} = q\left(p^{m} + t_{1i}^{b}, z_{q}\right)
\]
کامل این رابطه در مقاله کی و همکاران (۷) آمده است.

\[
e(Eq/p^k) = \theta^k \left[ e\left( P_s^k / p^k \right) + e\left( E\left[ q_s^k / p^k \right] \right) + \theta^k e\left( P_h^k / p^k \right) \right]
\]

که در آن \( \theta, \theta^k \) به ترتیب به مجموع مدول انگاز یک فروش‌نده، خریدنر و خودکافی از کل تولید محصول می‌باشد. اگر e(Eq/p) بسیار کوچک باشد، خریدنر و خودکافی به مسند تغییر کنند. در آن صورت و اکنون عرضه مورد انگاز یک فروش‌نده را می‌توان از رابطه زیر به دست آورد:

\[
e(Eq/p) = e(Eq/p^k) + e(Eq/p^b)
\]

همان‌گونه که رابطه بالا نشان می‌دهد، اگر یک سیاست حمایت تغییرنده بیشتری برای تغییر در قیمت خرید و فروش برنج کردد، و اکنون قانون انگاز برای برخی مجموع کشت‌های خسته‌تر خود را وارون خواهد کرد. بنابراین، خریدنر و خودکافی ابزاری به دست آمده از تغییر در رفتار نسبت به بازار به میکس و در نهایت به توجه به آن که زارع فروش‌نده، خریدنر و به‌دست آورده می‌باشد، می‌تواند در نتیجه تغییر و حواشی داد.

روش برآورد و داده‌ها

انگهایی ارائه شده در بخش قبل، از نوع مدل‌های رگرسیون کسته مدل‌های (Discrete Regression Models) یا مدل‌های با تغییر (Limited Dependent Variable Models) واپس شده‌ها. از تایپ ویژه‌ای وابسته از نوع استقلالی ساختن‌های شده با برخی شده که مشاهده‌های آن‌ها مدل‌های با تغییر وابسته ساختن‌های شده با برخی شده مشاهده (Truncated or Censored Models) توبیکی از دیگر اقتصادسنجی می‌باشد و با مشاهده ساختن‌های شده که اگر آن‌ها مقدار ثابت و قابل مشاهده (صفحه با عدد ثابت) می‌باشد، تفاوت اگری رگرسیونی با آسیانته ساختن‌های تصادفی غیر قابل مشاهده (جک در مطالعه تولید نشده) به شرح زیر پیان گردیده است:

\[
q_s^k = \beta_m p_m^k + \beta_s z_s + \beta_q z_q
\]

\[
q_h^k = \alpha_s z_s + \alpha_q z_q + \alpha_c z_c
\]

\[
q_b^k = \beta_m p_m^k + \beta_s z_s + \beta_q z_q
\]

\[
q_h^k = \alpha_s z_s + \alpha_q z_q + \alpha_c z_c
\]

\[
q_b^k = \beta_m p_m^k + \beta_s z_s + \beta_q z_q
\]

\[
q_s = \begin{cases} q_s^k & \text{if } q_s^k > q_h^k \text{ and } q_s^k > q_b^k \\ q_h^k & \text{otherwise is not observable} \end{cases}
\]

\[
q_b = \begin{cases} q_b^k & \text{if } q_b^k > q_h^k \text{ and } q_s^k > q_h^k \\ q_h^k & \text{otherwise is not observable} \end{cases}
\]

\[
q_s = \begin{cases} q_s^k & \text{if } q_s^k > q_h^k \text{ and } q_s^k > q_b^k \\ q_h^k & \text{otherwise is not observable} \end{cases}
\]

که در آن \( \alpha, \beta \) عوامل غیرچپیتی مؤثر بر مصرف نسبت به دردها و 

\[ q_h^k \text{ به‌عنوان امکان فروش‌نده، خریدنر و خودکافی در صورتی که با بالاتر از آسیان در نظر گرفته شود. بنابراین اکنون عرضه برای استخراج هوش و مخلوط‌های مختلف باید به‌منظور استفاده در ریزکارهای مورد انگاز یک فروشگاه که و اکنون عرضه تولیدکننده‌گان براسای با حافظه هزینه‌های مورد بررسی و ارزیابی قرار گیرد.

با استفاده از رابطه (۷) مقدار تولید مورد انگاز یک شاکی‌کار و نزدیک و اکنون عرضه وی به‌صورت تصادفی انتخاب شود:

\[
Eq = P_s^k E\left[ q_s^k \mid x \right] + P_h^k E\left[ q_h^k \mid x \right] + P_b^k E\left[ q_b^k \mid x \right]
\]

که در آن \( P_s^k, P_h^k, P_b^k \) به ترتیب احتمال مقدار فروش‌نده، خریدنر و خودکافی بودن شاکی‌کار می‌باشد. یک‌انگار مقدار مورد انگاز برای شرط مقدار تولید مورد انگاز به شرطی بنا شود

\[
E\left[ q_s^k \mid x \right]
\]

\[
E\left[ q_h^k \mid x \right]
\]

\[
E\left[ q_b^k \mid x \right]
\]

خروجی‌ها، مقدار تولید مورد انگاز به شرطی بنا شود

\[
E\left[ q_s^k \mid x \right]
\]

\[
E\left[ q_h^k \mid x \right]
\]

\[
E\left[ q_b^k \mid x \right]
\]

شایستگی بودن شاکی‌کار و شرط خروجی‌ها به شرطی بنا شود. چنانچه کشت عرضه می‌باشد مقدار کشت عرضه مربوط به تغییر قیمت فروش بنابراین طبق رابطه زیر محاسبه گردیده است:

\[ q_s = \begin{cases} q_s^k & \text{if } q_s^k > q_h^k \text{ and } q_s^k > q_b^k \\ q_h^k & \text{otherwise is not observable} \end{cases} \]

\[ q_b = \begin{cases} q_b^k & \text{if } q_b^k > q_h^k \text{ and } q_s^k > q_h^k \\ q_h^k & \text{otherwise is not observable} \end{cases} \]

\[ q_s = \begin{cases} q_s^k & \text{if } q_s^k > q_h^k \text{ and } q_s^k > q_b^k \\ q_h^k & \text{otherwise is not observable} \end{cases} \]
بر مشارکت در بارز را از تصمیم آنها می‌بینیم بر اینکه در صورت مشارکت در بارز به‌طور چه مقدار به فروش خوانده رساند یا خوانده خرید، مجزا رشد است. اینکه به کار کردن فاصله مطالعه وی برآورده در مرجع‌های می‌باشد. در مطالعه، وی استفاده از برآوردهای انتخابی سنجی پرایت و در مرجع‌های اجراء (Selectivity terms) انتخاب می‌تواند در مرجع‌های مطلب‌های سایر مطالعات بهبود در نشانه‌ها و هم‌چنین تأثیر نظر می‌شود. بر استفاده از روش هدایت مربعات در مرج‌های مطلب‌های تأثیرگذار بر میزان خرید و فروش در بارز برآورد گردید.

کی و همکاران در سال 2002، تحقیق گزارشی را به چالش برد که سه‌گانه مشارکت در بارز (خودکار، خودکار رفته و خودکار نشده) تعیین داده و رفتار تولیدی افراد؛ آنها و وجود آنها سه وضعیت مورد بررسی قرار دادند. آنها با استفاده از آنالیز تاکید و آماری والد و هم‌چنین شرایط مشارکت در بارز، توانایی استفاده کردن را که در برجامی، هر وضعیت میکان مشارکت در بارز برای یک تولید کننده برخی از بارز باشد دست آورد. در این حداکثر نمونه این تاکید است. آنها توانایی پیامدهای توانایی تولید و آنالیز تاکید و برآورد تاکید را در بارز برای استانداردهای نشانده کننده در بارز همراه با تاکید تولید کننده‌های خودکافی امکان‌اندازه‌گیری هزینه‌های مدل‌های متغیر برای مشارکت کننده‌های اینکه در بارز و آزمون هزینه‌های مدل‌ها تاکید و نیاز به استرایل تولید را در فراهم کرده‌اند. آزمون به کار رفته است. گردیده است. (2)

یک روش دو مرحله‌ای (کشفگر و لی) اقدام به برآورد پارامترهای ساختار ارائه شده در تحقیق آنها برای مطالعه تفاضل مسکن، برای مراجعه و مرحله‌های حداکثر را استفاده از تاکید برای تایپسی آقمار برآوردگری. حداکثر تاکید برآوردگری است. به کار برده شده در ساختار ارائه‌های حداکثر را استفاده کرده برد. (3)

یک روش برآوردگری حداکثر را استفاده کرده برد. می‌توان و همکاران (9) روش برآوردگری ای نمایش گذار مدل‌های تاکید و وضعیت این نشانه‌ها در مطالعه انتخاب شده است. مراحل اخوان این روش نمونه‌های گری در مطالعه مورد تاکید است. به شرح زیر می‌باشد:

متن قرار دادن. که در آن تابع معیار تغییر وضعیت از نوع پرپرست و توبیت می‌باشد. گزارش (5) با کاربرد مدل تاکیدی انتخابی (Selectivity model) تایپسی‌های روش‌پذیری می‌باشد.
جدول 1: متغیرهای استفاده‌شده در اگویه اقتصادسنجی

<table>
<thead>
<tr>
<th>شرح متغیر</th>
<th>واحد اندازه‌گیری</th>
<th>فروش‌گذاران</th>
<th>خریداران</th>
<th>خریدکننده</th>
<th>فروشکننده</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>عضویت در تشكل‌ها و سازمان‌های کشاورزی</td>
<td>بله = 1; خیر = 0</td>
<td>6/95</td>
<td>7/85</td>
<td>9/156</td>
<td>1/63</td>
</tr>
<tr>
<td>اطلاع از قیمت‌های بامز</td>
<td>بله = 1; خیر = 0</td>
<td>0/99</td>
<td>0/89</td>
<td>0/34</td>
<td>0/53</td>
</tr>
<tr>
<td>وضعیت جاده</td>
<td>بله = 1; خیر = 0</td>
<td>0/98</td>
<td>0/87</td>
<td>0/34</td>
<td>0/53</td>
</tr>
<tr>
<td>کیلومتر</td>
<td>بله = 1; خیر = 0</td>
<td>9/156</td>
<td>7/85</td>
<td>5/63</td>
<td>3/156</td>
</tr>
<tr>
<td>فاصله نا‌پذیریت بیان</td>
<td>بله = 1; خیر = 0</td>
<td>0/34</td>
<td>0/53</td>
<td>1/63</td>
<td>9/156</td>
</tr>
<tr>
<td>اطلاع از تفاوت کیفیت انواع برنج</td>
<td>بله = 1; خیر = 0</td>
<td>0/20</td>
<td>0/14</td>
<td>0/34</td>
<td>5/63</td>
</tr>
<tr>
<td>داشتن وانت</td>
<td>بله = 1; خیر = 0</td>
<td>1/12</td>
<td>4/63</td>
<td>2/34</td>
<td>5/156</td>
</tr>
<tr>
<td>تخصص در زراعت سن زراع</td>
<td>بله = 1; خیر = 0</td>
<td>3/46</td>
<td>2/34</td>
<td>5/63</td>
<td>9/156</td>
</tr>
<tr>
<td>شغل اصلی زراع</td>
<td>بله = 1; خیر = 0</td>
<td>2/34</td>
<td>5/63</td>
<td>9/156</td>
<td>0/46</td>
</tr>
<tr>
<td>کل زمین کشاورز</td>
<td>بله = 1; خیر = 0</td>
<td>9/156</td>
<td>7/85</td>
<td>5/63</td>
<td>3/156</td>
</tr>
<tr>
<td>شاخص دارایی‌های خانوار</td>
<td>بله = 1; خیر = 0</td>
<td>0/98</td>
<td>0/87</td>
<td>0/34</td>
<td>0/53</td>
</tr>
<tr>
<td>شاخص مکاتبه‌های یکپارچه</td>
<td>بله = 1; خیر = 0</td>
<td>0/98</td>
<td>0/87</td>
<td>0/34</td>
<td>0/53</td>
</tr>
<tr>
<td>بهره‌گیری از تنهالات</td>
<td>بله = 1; خیر = 0</td>
<td>0/98</td>
<td>0/87</td>
<td>0/34</td>
<td>0/53</td>
</tr>
<tr>
<td>درآمدهای خانوار سن زراع</td>
<td>بله = 1; خیر = 0</td>
<td>0/20</td>
<td>0/14</td>
<td>0/34</td>
<td>5/63</td>
</tr>
<tr>
<td>تعداد افراد خانوار</td>
<td>بله = 1; خیر = 0</td>
<td>1/12</td>
<td>4/63</td>
<td>2/34</td>
<td>5/156</td>
</tr>
</tbody>
</table>

متأسفانه، یافت‌های تحقیق:

نتایج و بحث

بررسی داده‌های نشان دهنده که درصد شالیکاران در نمونه مورد طلاه به عنوان فروش‌گذار و 15 درصد آن‌ها به عنوان خریدار برنج، وارد شده و 25 درصد باقی مانده خودکفا بوده‌اند. این اندکی از اگویه‌های اقتصادسنجی در این مهارتی‌های نمونه و واحدهای مربوطه برای اگویه‌های مختلف تولید‌کننده‌گان در جدول 1 پرداخته شده است. شش متغیر نخبه در جدول 1 به عنوان شاخص‌های اصلی مؤثر بر هزینه‌های مبادله و بقیه متغیرها به عنوان عوامل غیرقابلیت مؤثر بر تولید و مصرف در اگویه اقتصادسنجی (توابع تولید و آستانه خرید و فروش) در نظر گرفته شدهاند. مدل نظریه نسبت و به روش ناپذیریت کوچکمی خود را در اگویه‌های خرد و فروش مدل تولید بی‌بی‌بی تأثیر بی‌بی‌بی بی‌بی تأثیرگذار نشنه. از سویی مرحله اول: تعداد از شهرستان‌های استان مازندران بهطور تصادفی انتخاب گردید. شهرستان‌های انتخاب شده برای نمونه ما آلم، بالی، فریدونکنار و صفاکوه می‌باشد. مرحله دوم: با توجه به اینکه گروه‌های مورد مطالعه، تولید کننده‌گان برنج طرح مبتنی بر این نواحی از هر شهرستان که در آنها کشت طرح‌های انتخاب گردید. مرحله سوم: در این مرحله تعدادی از این روستاهای را به‌طور تصادفی انتخاب نمودیم.

مرحله چهارم: از روستاهای انتخاب شده تولید کننده‌گان طرح را به‌طور تصادفی انتخاب نموده و سپس داده‌های آزم این طرح کمک پرستش نامه مصاحبه حضوری گروه‌گر دارد. در قسمت بعدی نتایج به‌دست آمده از تحقیق حاضر ارایه شده است.
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چاده از طریق کاهش هزینه‌های مبادله متغیر منجر به افزایش تولید فروشندگان می‌گردد. نتیجه‌گیری‌های این مطالعه است که مناسب بودن وضعیت جامعه یکی از باعثه‌های قابلیت و وجود زیرساخت‌های مناسب برای زارعیمنی است. این نتیجه است که فناوری‌های تولید خریداران تکنیکی از تجهیزات زارعی اثر مثبتی را دردستهای متغیر بر هزینه‌های مبادله متغیر برای خریداران می‌باید. نتایج محاسبه به اثر هزینه‌های مبادله در معادلات آستانه فروش و خرید به شرح زیر است. عضویت در تشکیل‌ها و سازمان‌های کشوری از طرف منفی بودن و ضعیف بوده و اطلاع از تفاوت کیفیت بین آستانه تولید فروشندگان اثری منفی که داشته باشیم آن است که هم اکثریت سهم کاهش هزینه‌های مبادله ثابت در خریداران می‌باشد. نتیجه‌گیری‌ها از آن است که مناسب بودن وضعیت جامعه معنی‌داری برای افزایش هزینه‌های مبادله ثابت در افزایش قسمتینی بودن هزینه‌های مبادله ثابت دارد. در نتیجه، مناسب بودن ضرایب متغیر مربوط به هزینه‌های مبادله باعث شده، به منطقی‌ترین راه حل منفی بوده است. نتایج محاسبه به اثر هزینه‌های مبادله ثابت در افزایش قسمتینی بودن هزینه‌های مبادله ثابت در افزایش قسمتینی بودن هزینه‌های مبادله ثابت در افزایش قسمتینی بودن هزینه‌های مبادله ثابت در افزایش قسمتینی بودن هزینه‌های مبادله ثابت در افزایش قسمتینی بودن هزینه‌های مبادله ثابت در افزایش قسمتینی بودن هزینه‌های مبادله ثابت در افزایش قسمتینی بودن هزینه‌های مبادله ثابت در افزایش قسمتینی بودن هزینه‌های مبادله ثابت در افزایش قسمتینی بودن هزینه‌های مبادله ثابت در افزایش قسمتینی بودن هزینه‌های مبادله ثابت در افزایش قسمتینی بودن هزینه‌های مبادله ثابت در افزایش قسمتینی بودن هزینه‌های مبادله ثابت در افزایش قسمتینی بودن هزینه‌های مبادله ثابت در افزایش قسمتینی بودن هزینه‌های مبادله ثابت در افزایش قسمتینی بودن H و E. می‌باشد. نتایج محاسبه به اثر هزینه‌های مبادله ثابت در افزایش قسمتینی بودن H و E. می‌باشد. نتایج محاسبه به اثر هزینه‌های مبادله ثابت در افزایش قسمتینی بودن H و E. می‌باشد. نتایج محاسبه به اثر هزینه‌های مبادله ثابت در افزایش CQ، و E. می‌باشد. نتایج محاسبه به اثر هزینه‌های مبادله ثابت در افزایش CQ، و E. می‌باشد. نتایج محاسبه به اثر هزینه‌های مبادله ثابت در افزایش CQ، و E. می‌باشد. Nت نتایج محاسبه به اثر هزینه‌های مبادله ثابت در افزایش CQ، و E. می‌باشد. Nت نتایج محاسبه به اثر هزینه‌های مبادله ثابت در افزایش CQ، و E. می‌باشد. Nت
جدول ۲. نتایج برآورد توابع عرضه و آستانه عرضه برای سه خانوار شالیکار

<table>
<thead>
<tr>
<th>متغیرها</th>
<th>زمان بررسی (تیره)</th>
<th>مقدار خودکفایان (۱۱)</th>
<th>مقدار آستانه خریداران (۹)</th>
<th>مقدار عرضه خودکفایان (۸)</th>
<th>مقدار آستانه عرضه (۷)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ضریب</td>
<td>ضریب</td>
<td>آماره</td>
<td>ضریب</td>
<td>ضریب</td>
<td>آماره</td>
</tr>
<tr>
<td>۰/۰۹</td>
<td>۰/۷۶</td>
<td>۱/۱۶</td>
<td>۱/۳۴</td>
<td>۱/۶۴</td>
<td>۱/۷۶</td>
</tr>
<tr>
<td>۱/۷۹</td>
<td>۰/۷۵</td>
<td>۱/۷۵</td>
<td>۱/۷۵</td>
<td>۱/۷۵</td>
<td>۱/۷۵</td>
</tr>
<tr>
<td>۲/۴۹</td>
<td>۰/۷۵</td>
<td>۱/۷۵</td>
<td>۱/۷۵</td>
<td>۱/۷۵</td>
<td>۱/۷۵</td>
</tr>
<tr>
<td>۳/۲۵</td>
<td>۰/۷۵</td>
<td>۱/۷۵</td>
<td>۱/۷۵</td>
<td>۱/۷۵</td>
<td>۱/۷۵</td>
</tr>
<tr>
<td>۴/۰۹</td>
<td>۰/۷۵</td>
<td>۱/۷۵</td>
<td>۱/۷۵</td>
<td>۱/۷۵</td>
<td>۱/۷۵</td>
</tr>
<tr>
<td>۵/۰۲</td>
<td>۰/۷۵</td>
<td>۱/۷۵</td>
<td>۱/۷۵</td>
<td>۱/۷۵</td>
<td>۱/۷۵</td>
</tr>
</tbody>
</table>

ضریب ثابت:

<table>
<thead>
<tr>
<th>ضریب</th>
<th>آماره</th>
<th>۰/۰۹</th>
<th>۱/۷۹</th>
<th>۲/۴۹</th>
<th>۳/۲۵</th>
<th>۴/۰۹</th>
<th>۵/۰۲</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>۰/۲۱</td>
<td>۰/۲۱</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۰/۱۶</td>
<td>۰/۱۶</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۰/۱۱</td>
<td>۰/۱۱</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

کگالین تمپ راست‌نماتی

منابع: پایه‌های تحقیق (۴)؛ علامت سطح معنی‌داری ۰/۰ و پایینتر و **؛ علامت سطح معنی‌داری ۰/۰ و پایینتر معنی‌دار است.)
جدول 3. تأثیر مربوط به برآورد واکنش عرضه به تفکیک اجزای مربوطه

<table>
<thead>
<tr>
<th>اجزاء کنش عرضه</th>
<th>شرح</th>
<th>یک درصد تغییر در قیمت خرید (dp(^b)/p(^b) = 1%)</th>
<th>یک درصد تغییر در قیمت خرید (dp(^b)/p(^b) = 1%)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>0(^e)</td>
<td>سهم مورد انتظار فروش‌گان از کل تولید</td>
<td>0/61</td>
<td>0/61</td>
</tr>
<tr>
<td>e(p(^s)/p(^s))</td>
<td>کنش احتمال فروش نسبت به تغییر قیمت</td>
<td>0/36</td>
<td>0/36</td>
</tr>
<tr>
<td>e(E[q(^s)/p(^s)])/p</td>
<td>کنش عرضه به شرط فروش‌بند</td>
<td>1/09</td>
<td>1/09</td>
</tr>
<tr>
<td>0(^b)</td>
<td>سهم مورد انتظار خریداران از کل تولید</td>
<td>0/10</td>
<td>0/10</td>
</tr>
<tr>
<td>e(p(^b)/p(^b))</td>
<td>کنش احتمال خرید نسبت به تغییر قیمت</td>
<td>0/67</td>
<td>0/67</td>
</tr>
<tr>
<td>e(E[q(^b)/p(^b)])/p</td>
<td>کنش عرضه به شرط خریدار بودن</td>
<td>0/79</td>
<td>0/79</td>
</tr>
<tr>
<td>0(^e)</td>
<td>سهم مورد انتظار خودکفاها از کل تولید</td>
<td>0/29</td>
<td>0/29</td>
</tr>
<tr>
<td>e(p(^s)/p(^s))</td>
<td>کنش احتمال خودکفا نسبت به تغییر قیمت</td>
<td>0/71</td>
<td>0/71</td>
</tr>
<tr>
<td>e(E[q(^s)/p(^s)])/p</td>
<td>کنش عرضه به شرط خودکفا بودن</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>e(Eq/p(^s))</td>
<td>کنش عرضه نسبت به تغییر قیمت فروش</td>
<td>0/64</td>
<td>0/64</td>
</tr>
<tr>
<td>e(Eq/p(^b))</td>
<td>کنش عرضه نسبت به تغییر قیمت خرید</td>
<td>0/55</td>
<td>0/55</td>
</tr>
</tbody>
</table>

\(M\text{اخذ: یافته‌های تحقیق} \)

دسترسی به تسهیلات تأثیر منتی یک میزان تولید شالیکردن

خودکفا داشته است. علاوه بر این، تولید خانواده خودکفا

که شغل اصلی آنها کشاورزی است. این نتایج می‌باشد. به عبارت

درگیر تولیدگران خودکفا نیاز به فکر تولید برای مصرف خود

بوده و به دیل وجود هزینه‌های مبادله انگیزه برای افزایش

تولید و حضور در بازار ندارند.

با استفاده از پارامترهای برآورد شده و با استفاده از روابط

مربوط به برآورد کنش عرضه (روابط (16) و (17)) می‌توان

افاده به برآورد کنش عرضه با در نظر گرفتن هزینه ثابت و

مابین تفاوت برآورد گردیده است. نتایج این برآوردها در

جدول 3 ارائه شده است.

همان‌گونه که در جدول مشاهده می‌گردد، میانگین سهم

مورد انتظار فروش‌گان از کل تولید به‌شیرین مقدار بوده و برای
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خیرداران به میزان ۸/۹ درصد می‌گردد. اثر فشاری اعتیاد، قیمت فروش، افزایش محصول به میزان ۵۴/۵ درصد می‌باشد. بنابراین، می‌توان نتیجه گرفت که افزایش قیمت فروش از طرف منجر به افزایش تولید می‌گردد. (۱) از طرف زیاد شدن تعداد فروشندگان و (۲) از طرف افزایش قیمت کاهش معاملات به‌دست آمده نشان می‌دهد که اثر خالص افزایش یک درصد قیمت خرید، افزایش محصول به میزان ۵۰/۵ درصد می‌باشد. افزایش تولید در نتیجه افزایش قیمت خرید، می‌تواند معول دو علت باشد. از طرف، افزایش قیمت خرید منجر به افزایش تعداد فروشندگان و کاهش تعادل خیرداران شده و از طرف دیگر تولید خیرداران محصول را افزایش می‌دهد. بنابراین، می‌توان نتیجه گرفت که افزایش قیمت خرید و قیمت فروش محصول به میزان یک درصد گردد. به طور خالص تولید را ۱/۱۹ درصد افزایش خواهد داد.

در اغلب مطالعات مربوط به کشت عرضه برنج در کشور از داده‌های کلان استفاده شده است و در نتیجه قیمت به‌کار رفته به صورت شخصی از قیمت انتخاب برنج در منطقه فروشی سیاست‌های محصول، آثار رفتاری عرضه در رفتار ایرانی با عنوان گروه‌های مختلف جمعیتی زارین خواهد داشت. در نظر گرفتن هزینه‌های مبادله، عرضه کل به تغییرات هزینه‌های مبادله از طریق تأثیرگذاری آن بر مشترک ایرانی تولیدکننده و افزایش خواهد داشت. در نتیجه، سیاست‌های کاهش هزینه سیاست‌های تأثیرگذاری خریدار و افزایش عرضه هزینه‌های مبادله به دنبال نتیجه بلند می‌گردد. نتایج به‌دست آمده برای محصول برنج این اثر را در ایران ثبت کرده و می‌دهد که پایین آوردن هزینه‌های مبادله از طریق بهبود زیرساخت‌های حمل و نقل و سیستم‌های اطلاع‌رسانی (مانند بارز پوش محدوده کشاورزی) و همین طور یکپارچگی بارز منجر به افزایش و افزایش عرضه هم از طریق افزایش مشترک بازار و هم از طریق افزایش تولید تولیدکننده برای گروه‌های مبادله دانسته در بارز گردد. است.
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