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چکیده
هدف پژوهش حاضر ارزیابی مهم‌ترین مؤلفه‌های درون سازمانی در موقعیت شرکت‌های تعاونی مرگداران گوشهی استان تهران می‌باشد.

پیدا کردن نظرات 151 نفر از اعضای و مدیران این شرکت‌ها نمودار ارزیابی قرار گرفت. در نوشته‌های حاضر، که حاصل یک پژوهش از نوع میدانی به طریق پیام‌یابی است، تلاش شده تا یکی از کرده‌های کلی ثابت نتایج به دست آمد، از میانگین امتیاز بین چهار مؤلفه "شناخت اعضا از اصول و فلسفه تعاون"، "برخورداری اعضای شرکت‌ها از آموزش"، "مشارکت اعضا در امور شرکت‌ها" و "توزیع و قابلیت مدیران شرکت‌ها" به عنوان مهم‌ترین عوامل درون سازمانی مربوط به ترویج این اداره تأثیر آگاهی از شاخص مؤلفه مالی و موقعیت شرکت‌های تعاونی کشاورزی مرگداران استان تهران به آزمون گذارده شود. نتایج این پژوهش نشان می‌دهد که سطح شناخت اعضای نسبت به اصول تعاون و میزان پرداخته‌ای اعضای شرکت‌ها در حد بالای کم و کم و چهار تعداد سطح مشترک اعضا و تخصص و قابلیت مدیران در حد متوسط است. بر اساس مدل رگرسیونی، میزان موقعیت شرکت‌ها به صورت تابعی از چهار مؤلفه مشخص است که تاثیر بر ضرباپ تأثیر
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بهترین سیستم برای نظام‌های است که اساس آن بهم‌سازگاری و
همواری معنای انسان‌ها باشد. می‌توانم (Mir) (Zadruja) (Flurgemainschoften)
اسلام (11) و نه ایرانی‌های هنری از سازمان‌های قدیمی
تعادل توجه سنتی آن می‌بایست که هر یک به عوان واحدی
اقتصادی- اجتماعی فعالیت‌ها، حکایت گزاره‌های اصلی
از تعاوون نزد اقوام مختلف بوده‌اند.
می‌توان چنین بودنی داشته که آنچه منجر به پیدایش تعاوون
گردیده، عدم‌اکتشاف‌یابی از دو جریان بوده است، یکی روبای
دهنی و آزماین خواهی انسان‌ها و دیگری تدبیر است، عملي.
جهت برداشتن این تماس‌ها از زمان اقلاط و مدنیت فاضلی او، به صورت مدنی
(3) فروشگاه به عنصر رنسانس به امپراتوری
توماس‌مور و شهر خوشبینی توماس کامپانیا می‌انجامد.
این آزوری غافل‌گیری ها و انسانی؛ با تبدیلی عملي
از فردی اقلیت‌های صدف و چهار فرمان، با هم‌هجوم
مختلفی، آموزش‌های به‌طور کلی و نه تنها یک
نظام اقتصادی- اجتماعی و با ویژگی‌های خاص خوده، به
جامعه انسانی استمرار می‌کند. تعاوون به شکلی که امروز مطرح
(13) آغاز شده، از آن زمان ناکامی شکل‌های متわずی از آن، در
آقیق تقاطع گیتی شروع به تعاوون نموده است.
در مملکت ما نیز برای نخستین بار در سال
1363 هجری- خورشیدی در قانون نجات از شرکت‌های تعاوونی
نظر به میان‌آمد، در سال 1333، تاکنون شرکت‌های
تعاوون به تصدیق رسمی است (7). "برایهای شرکت‌های تعاوونی
روستایی به سبک جدید در ایران. به سال 1316 و توسط اداره
فلاحات بیف. بازه (49) "می‌گردد"19، لیکن نخستین شکل از
فعالیت‌های تعاوون در ایران به صورت مشابه با آن‌چه امروز
است، با تشکیل "صدوقه‌های تعاوون روسایی" که در سال
1325 پایه‌گذاری گردید، در ایران آغاز شده است (21).
ارزیابی مهم‌تنی مؤلفه‌های درون سازمانی در موقعیت شرکت‌های تعاملی مرغداران تهران

 رمضانی نشان دهنده، عدم موقعیت این شرکت‌ها در دستیابی به اهداف انسانی شده است. منتقدان این موقعیت را از اصول تعاون و بازنشستگی بیان کرده‌اند. اگر این موقعیت باعث افزایش خودآبستگی انسانی در این شرکت‌ها شود، دسترسی این انسانی به اهداف انسانی این موقعیت را بهبود بخواهد. 

 مشاهده، شرکت‌های محض بازاریابی، فروش و توزیع به‌طور گسترده‌ای در کشور تاکید داشته‌اند. 

 مواد و روش‌ها

 این پژوهش بر اساس دو مرحله انجام شده است. 

 1. موقعیت ابزاری و سطح تفسیری موقعیت این شرکت‌ها

 2. شناخت و محاسبه مؤلفه‌های درون سازمانی این شرکت‌ها

 شناخت ابزاری و سطح تفسیری شرکت‌های تعاملی مرغداران تهران در این پژوهش به‌طور کامل بررسی شده است. 

 شناخت و محاسبه مؤلفه‌های درون سازمانی این شرکت‌ها شامل شناخت بیشتر از اصول تعاون و مواد و روش‌ها در این پژوهش برای جمع‌آوری اطلاعات مورد نیاز از مشاهده‌های موثر است (26).
جدول 1. شرکت‌های تعاونی کشاورزی مرغداران استان تهران به تلاش برای تعداد اعضای تعداد اعضا های مدیریت و مدیران عامل و حجم نمونه در شرکت

<table>
<thead>
<tr>
<th>رنگ</th>
<th>نام شرکت</th>
<th>تعداد همکاران</th>
<th>تعداد کل اعضا</th>
<th>تعداد کل اعضا</th>
<th>حجم نمونه</th>
<th>حجم نمونه</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>روغن</td>
<td>17</td>
<td>6</td>
<td>6</td>
<td>6</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>شهریار</td>
<td>26</td>
<td>9</td>
<td>9</td>
<td>9</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>تهران</td>
<td>22</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>شهریار</td>
<td>75</td>
<td>19</td>
<td>19</td>
<td>19</td>
<td>19</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>هرمز</td>
<td>147</td>
<td>46</td>
<td>46</td>
<td>46</td>
<td>46</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>تهران و هرمز</td>
<td>49</td>
<td>14</td>
<td>14</td>
<td>14</td>
<td>14</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>دماوند</td>
<td>22</td>
<td>7</td>
<td>7</td>
<td>7</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>جمع</td>
<td>121</td>
<td>354</td>
<td>354</td>
<td>354</td>
<td>354</td>
</tr>
</tbody>
</table>

به نظر از تعداد کلی اعضای هر شرکت، بیش از 75 نفر اعضای همکاران در شرکت تهران و هرمز وجود دارد که در شرکت تهران 9 اعضای همکاران وجود دارند که در شرکت تهران 9 اعضای همکاران وجود دارند که در شرکت تهران 9 اعضای همکاران وجود دارند که در شرکت تهران 9 اعضای همکاران وجود دارند که در شرکت تهران 9 اعضای همکاران وجود دارند که در شرکت تهران 9 اعضای همکاران وجود دارند که در شرکت تهران 9 اعضای همکاران وجود دارند که در شرکت تهران 9 اعضای همکاران وجود دارند که در شرکت تهران 9 اعضای همکاران وجود دارند که در شرکت تهران 9 اعضای همکاران وجود دارند که در شرکت تهران 9 اعضای همکاران وجود دارند که در شرکت تهران 9 اعضای همکاران وجود دارند که در شرکت تهران 9 اعضای همکاران وجود دارند که در شرکت تهران 9 اعضای همکاران وجود دارند که در شرکت تهران 9 اعضای همکاران وجود دارند که در شرکت تهران 9 اعضای همکاران وجود دارند که در شرکت تهران 9 اعضای همکاران وجود دارند که در شرکت تهران 9 اعضای همکاران وجود دارند که در شرکت تهران 9 اعضای همکاران وجود دارند که در شرکت تهران 9 اعضای همکاران وجود دارند که در شرکت تهران 9 اعضای همکاران وجود دارند که در شرکت تهران 9 اعضای همکاران وجود دارند که در شرکت تهران 9 اعضای همکاران وجود دارند که در شرکت تهران 9 اعضای همکاران وجود دارند که در شرکت تهران 9 اعضای همکاران وجود دارند که در شرکت تهران 9 اعضای همکاران وجود دارند که در شرکت تهران 9 اعضای همکاران وجود دارند که در شرکت تهران 9 اعضای همکاران وجود دارند که در شرکت تهران 9 اعضای همکاران وجود دارند که در شرکت تهران 9 اعضای همکاران وجود دارند که در شرکت تهران 9 اعضای همکاران وجود دارند که در شرکت تهران 9 اعضای همکاران وجود دارند که در شرکت تهران 9 اعضای همکاران وجود دارند که در شرکت تهران 9 اعضای همکاران وجود دارند که در شرکت تهران 9 اعضای همکاران وجود دارند که در شرکت تهران 9 اعضای همکاران وجود دارند که در شرکت تهران 9 اعضای همکاران وجود دارند که در شرکت تهران 9 اعضای همکاران وجود دارند که در شرکت تهران 9 اعضای همکاران وجود دارند که در شرکت تهران 9 اعضای همکاران وجود دارند که در شرکت تهران 9 اعضای همکاران وجود دارند که در شرکت تهران 9 اعضای همکاران وجود دارند که در شرکت تهران 9 اعضای همکاران وجود دارند که در شرکت تهران 9 اعضای همکاران وجود دارند که در شرکت تهران 9 اعضای همکاران وجود دارند که در شرکت تهران 9 اعضای همکاران وجود دارند که در شرکت تهران 9 اع...
جیرانی عملاً سازی (Operationalization) وازه استفاده می‌شود، که منابع سنجش مفاهیم ورد نظر در این پژوهش نیز سنجش مفاهیم ورد. است. در وضع، عملیاتی باعث استفاده از یافتن بایندها و تغییرات قابل اندازه‌گیری که خود به راحتی قابل اندازه‌گیری نیستند. به‌طوری‌که استی‌سیستم از مقایسه و انتخاب به نظر دریافت کننده داشته که به‌طور کمتری در درجه‌بندی مفاهیم دیگر خواهند داشت. بنابراین نیاز به معنی‌های درجه‌بندی که گفتگو می‌شد. این جایی نداشت که شاخص‌ها مستقیم قابل انداده‌گیری شوند. ادامه می‌پذیرد. شاخص‌ها اجزای کوانتاگونی است (Correlation) که به‌وسیله مجموعه‌ای از آنها، وازه مورد نظر قابل اندازه‌گیری می‌شود. شرط لازم برای همین مناسبی رعایت و همبستگی بین آنها به طور تجربی و از طریق آزمون‌های آماری اثبات می‌شود. این عمل اصولاً از طریق روش آماری (Factor analysis) صورت می‌گیرد (18).

پس از تعیین شاخص‌ها، تبعیض وزن آنها از مراحل مهم سنجش مفاهیم است. جهت ساخت مقياس وزنی برای تک‌تک متغیرها، وزن آن در انتخاب متغیرهای ضریب بندی نمایه وزنی آن متغیر به‌دست می‌آید. با چسب کردن این نمرات وزنی، نمرات نهایی شاخص محاسبه می‌شود. بنابراین صورت که دانسته‌های تغییرات نمرات شاخص حداکثر تعیین شده در وزن آن ضرب شده، تعریف حداکثر آن تغییر به دست خواهد آمد. یکی از روش‌های تبعیض ضرایب شاخص‌های سازنده یک مفهوم، روش تحلیل عامل است که در این پژوهش از آن استفاده شد (24).

در این توضیحات، پس از ساخت مقياس مفاهیم ورد نظر برای طبقه‌بندی و نشان دادن موقعیت افراد روابط تپوتار تمرات روش‌های طبقه‌بندی برحس داده‌ها و افزایش شایسته و تجربه - روش طبقه‌بندی و خوشنویسی - استفاده شده است. با استفاده از سیستم طبقه‌بندی و روش معیار‌های کیفی، این شاخص انداده‌گیری شده، اعداد سنجش و اعتقادات به شاخص‌های مفاهیم ورد می‌یابد. نتایج بیانی به‌طور کمتری در درجه‌بندی مفاهیم دیگر خواهند داشت. بنابراین نیاز به معنی‌های درجه‌بندی می‌کنند.
جدول ۲ آزمون روایی و پایایی مفاهیم تحلیل

<table>
<thead>
<tr>
<th>مفاهیم</th>
<th>پرسشنامه اعضا</th>
<th>پرسشنامه های مدیرین و مدیران عامل</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>متغیر</td>
<td>Cronbach (Cronbach's)</td>
<td>kmo</td>
</tr>
<tr>
<td>دقت</td>
<td>۰/۶۳</td>
<td>۰/۶۸</td>
</tr>
<tr>
<td>تفاوت</td>
<td>۰/۶۹</td>
<td>۰/۷۳</td>
</tr>
<tr>
<td>آزمایش</td>
<td>۰/۶۱</td>
<td>۰/۶۲</td>
</tr>
<tr>
<td>افزایش</td>
<td>*</td>
<td>*</td>
</tr>
</tbody>
</table>

* : مفاهیمی که در این جدول نیز هستند و از ترکیب گویهای با پاسخ‌های استفاده شده است.

* شناخت نیز که در این جدول نیز هستند و از ترکیب گویهای با پاسخ‌های استفاده شده است.

تحلیل عاملی که در حال حاضر از مهم‌ترین و پرکاربردترین روشهای اعتبار‌پذیری است، سود برده شد. برای تعيین میزان تناسب مجموعه متغیرها در ماتریس همبستگی در تحلیل عاملی از آماده‌کردن که دانه‌ای (Kaiser-Meyer Olkin) KMO استفاده می‌شود. در صورتی که مقدار این آماره کمتر از ۰/۷۳ درصد نشان دهنده این است که همبستگی‌های موجود برای تحلیل بسیار مناسب است و اگر در این باشه درصد باشند درصد همبستگی‌های موجود باشه درصد (۰/۷۳) در مجموع از نتایج این آزمون سنجش نیکه‌گرنت که متغیرهای اخباری برای تحلیل عاملی در این جدول تحقیق مناسب بوده، با عوامل استخراج شده

نیز همبستگی بالایی دارد.

برای تعیین دقت سنجش روشهای انتخاب شده برای جمع‌آوری اطلاعات مدلای و با دقتی در داده‌ها به دست آمده که نیاز دارد که در نظر گرفته شود. اعضا ها و هیات‌های مدیریت مدلای و مدیران عامل شرکت‌ها در مقالات با اعضا عادی، مقالات با اعضا ناشی از دیدگاه‌های مدیریتی خود شرکت‌ها را موفق تر دانستند. این می‌تواند نشان از تفاوت ارقافی باشد که در مقاله‌ها با اعضا، برای موافقت شرکت‌ها داشته‌اند، چرا که بدون شک، بخشی از موافقت شرکت‌ها با ناشی از عملکرد مدیریتی خود تصور کرده‌اند. مقایسه میانگین ارزیابی اعضا و مدیران شرکت‌ها در سطح ۱ درصد، بین نگار نفت‌کاپ کاملا معنی‌دار این دو کروه‌های ارزیابی موافقت تعاونی‌هاست.
جدول 3: توزیع فراوانی و میزان مولفه‌های شرکت‌ها از نظر دو گروه جامعه آماری

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>کل</th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>عدد</td>
<td>میانه</td>
<td>مدیران</td>
<td>عادی</td>
</tr>
<tr>
<td>میرکرک و کم</td>
<td>106</td>
<td>0</td>
<td>13</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td>متوسط</td>
<td>87/6</td>
<td>1</td>
<td>3/3</td>
<td>25</td>
</tr>
<tr>
<td>زیاد و بسیار زیاد</td>
<td>15</td>
<td>4</td>
<td>123/3</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>جمع</td>
<td>122</td>
<td>3</td>
<td>100</td>
<td>100</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Sig=***

**منبع:** کتاب روانشناسی در امور و عملکرد کاری در سطح 1 درصد

**متن:**

مثبت این ضریب نیز رابطه‌ای مستقیم بین متغیرها را نشان می‌دهد.

میزان مشارکت اعضای تعاونی‌ها نیز میزان نظر اعضای عادی و هیات‌های مدیری و مدیرانعامل در جدول 3 نشان داده شده است. داده‌های آماری بین‌گرای این است که بیش از نیمی از اعضای عادی و هیات‌های مدیری و مدیرانعامل شرکت‌ها، مشارکت اعضای تعاونی‌ها را می‌consider می‌کنند. حداکثر یک سوم از این فراد تیتر مشارکت اعضای تعاونی‌ها را کم ارزیابی نمودند. گرچه در مجموع به نظر می‌رسد که مدیران نسبت به اعضای مشارکت بیشتری برای اعضای شرکت در امور تعاونی‌ها قابل شده‌اند، این مقایسه میانگین ارزیابی اعضای عادی و مدیران شرکت‌ها از نظر اشتراک اластیک مدیران شرکت‌ها در سطح 0/1 درصد متناظر با این میزان اغلب در اثر تغییرات در سطح مالی و حقوق کارکنان است. داده‌های آماری بین‌گرای این است که کمتر از نیمی از اعضای تعاونی‌ها، ارزیابی بهتری را می‌بینند.

**میزان مشارکت برون‌شی: شناخت اعضای از اصول و فلسفه تعاون**

و "مشارکت اعضای در امور تعاونی"، "به‌خاطر و قابلیت هیات‌های مدیری و مدیرانعامل شرکت‌ها" و "آموزش اعضای عادی و مدیران" مورد ارزیابی قرار گرفته، نتایج آن در جدول 4 ارائه شده است.

چنانچه در جدول 4 ملاحظه می‌شود تیتراً به نیمی از اعضای عادی، شناخت اندکی از اصول و فلسفه تعاون داشته، نمی‌دانند. در مقابل، اکثریت اعضای هیات‌های مدیری و مدیرانعامل تعاونی‌ها شناخت میانگین افراد به شناخت‌شان این مفهوم کم است مقایسه با آن گروهی که شناخت زیادی دارند، بیشتر است. در مجموع می‌توان نتیجه گرفت که شناخت اعضای شرکت‌ها از اصول و فلسفه تعاون تا ناحیه 14/12 درصد- می‌باید. داده‌های نشان می‌دهد که مدیران شرکت‌ها در مقایسه با اعضای از سطح شناخت بالاتری برخوردارند. مقایسه میانگین در سطح 10-14 درصد معنی‌داری این واقعیت را تایید می‌کند. با توجه به مقدار آزمون کی می‌توان نتیجه گرفت که است. این تیتراً می‌توان از تحقیقات جان و مکمان، شورای کشاورزی استراتیژی، روز و همکاران و به‌ویان و آمودری می‌باشد.

**منابع:** Somers'D، مقیاس ضریب همبستگی ترتیبی Somers'D، میانگین این موضوع است که کمربند همبستگی متوسط و شرایط تحققی بیشتری از این مشابه است.
جدول 6. توزیع فراوانی و آزمون مقایسه‌های مناسب مقابل موفقیت و نمره دو گروه جامعه آماری و بررسی آزمون همبستگی

<table>
<thead>
<tr>
<th>مقایسه محلی</th>
<th>تعداد غیر متعادل</th>
<th>تعداد متعادل</th>
<th>کل</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>شناخت</td>
<td>24/2</td>
<td>27/9</td>
<td>51/1</td>
</tr>
<tr>
<td>متوسط</td>
<td>36/7</td>
<td>36/7</td>
<td>73/4</td>
</tr>
<tr>
<td>زیاد و بسیار زیاد</td>
<td>32/3</td>
<td>16/7</td>
<td>48/0</td>
</tr>
<tr>
<td>آزمون مقایسه مبنایگی</td>
<td>86/5</td>
<td>86/5</td>
<td>172/0</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Sig=* 0/011**

<table>
<thead>
<tr>
<th>مقایسه محلی</th>
<th>تعداد غیر متعادل</th>
<th>تعداد متعادل</th>
<th>کل</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>مشترک</td>
<td>26/7</td>
<td>32/2</td>
<td>58/9</td>
</tr>
<tr>
<td>متوسط</td>
<td>52/6</td>
<td>52/6</td>
<td>104/13</td>
</tr>
<tr>
<td>زیاد و بسیار زیاد</td>
<td>46/5</td>
<td>36/7</td>
<td>82/12</td>
</tr>
<tr>
<td>آزمون مقایسه مبنایگی</td>
<td>71/23</td>
<td>71/23</td>
<td>142/46</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Sig=* 0/011**

<table>
<thead>
<tr>
<th>مقایسه محلی</th>
<th>تعداد غیر متعادل</th>
<th>تعداد متعادل</th>
<th>کل</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>آزمون همبستگی</td>
<td>78/6</td>
<td>78/6</td>
<td>156/12</td>
</tr>
<tr>
<td>متوسط</td>
<td>156/12</td>
<td>156/12</td>
<td>312/24</td>
</tr>
<tr>
<td>زیاد و بسیار زیاد</td>
<td>156/12</td>
<td>156/12</td>
<td>312/24</td>
</tr>
<tr>
<td>آزمون مقایسه مبنایگی</td>
<td>156/12</td>
<td>156/12</td>
<td>312/24</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Sig=** 0/011**

ناتیج حاصل از پژوهش نشان می‌دهد که در مجموع آزمون‌های اراپی شده در سطح های اراپی و اراپی با طبقه‌بندی‌های شناختی و متوسط، اکثریت اعضای اراپی های مدرن و مدرن‌عالی شرکت‌ها - 80 درصد -آزمون‌های اراپی شده در ارتباط با فعالیت‌های ویا و سطح‌های زیاد را اندک بیشتر از کردهاند. بیش از نیمی از اعضای شرکت‌ها نیز اراپی آزمون‌های مرابط با فعالیت‌های شان را ناجی دانسته‌اند. آزمون مقایسه مبنایگی نشان می‌دهد که تفاوت کاملاً معنی‌داری در سطح پک درصد بین اراپی‌ها و مدرن‌عالی شرکت‌ها وجود دارد. به توجه به نتایج خلاصه‌ای ارزقالی یافته بگویی مبنایگی با اعضای شرکت‌ها. قابلیت‌های مدرن‌یابی خود را به‌طور مزیت‌گرایی دانسته‌اند. آزمون مقایسه مبنایگی نشان می‌دهد که تفاوت کاملاً معنی‌داری در سطح پک درصد بین اراپی‌ها و مدرن‌عالی شرکت‌ها وجود دارد.

* Sig: به ترتیب نگهداری دار و معنی‌دار در سطح 0/10 و 0/011

نیز بینانگر این است که بین دو متغیر رابطه‌ای Somers’ D متوسط و متقابل برقرار است.
جدول 5. رگرسیون چند متغیره برای شناسایی معیار تأثیر هر یک از متغیرها مستقل در موفقیت شرکت‌ها

<table>
<thead>
<tr>
<th>متغیر</th>
<th>ضریب رگرسیون</th>
<th>خطای معیار</th>
<th>تعداد نمونه</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>T</td>
<td>0.09</td>
<td>1/20</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>R</td>
<td>0.08</td>
<td>1/20</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>R^2</td>
<td>0.60</td>
<td>1/20</td>
<td>1</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Fُ**: به ترتیب معنی‌دار در سطح 0.01، 0.05 و 0.1 درصد.

به مقدار آزمون کی، دو نتیجه می‌گیریم که بین دو متغیر آموزش اعضا و موفقیت شرکت‌ها در سطح کاملاً معناداری ارتباط و جوهر دارد. دستورالعمل که مورد نتایج به دست آمده در تحقیقات آقایان و رز، امینی، خطلبی و احمدی، امینی و صفری‌شاپی است. مقدار ضریب میانگین ریکاردی Sammers به کمیابی این است که بین دو متغیر رابطه‌ای متوسط و مستقل به چشم می‌خورد.

بررسی تأثیر مولفه‌های بزرگ در موفقیت شرکت‌ها میزان تأثیر هر یک از متغیرها در موفقیت شرکت‌ها در جدول 5 نشان داده شده است.

پیچیده‌های آموزش‌های آموزش‌های اعضا از اصول تعاملی، موفقیت‌های شرکت‌ها افراد سازمانی و عوامل مختلف - نیز پر می‌گیرند. با تحقیق مؤنث بوده که خود نیاز به بررسی روابط متغیرها و روابط مستقلی دارد. لیکن آزمون‌های مختلف آموزش به روش‌های مختلف کننده این واقعیت است که جهان روابط مستقل تحقیق با متغیرها ارتباط مستقیم و مناسب داشته‌است. همچنین، این است که با افزایش شناسایی ابعادی از اصول و فلسفه تعامل، و به عنوان ابزار فناوری بازیعی از نظر اعضا به انگاره‌های تعاملی، موفقیت‌های شرکت‌ها افزایش می‌یابد.

قابلیت‌های تخصصی‌های مدیری و مدیران عامل شرکت‌ها و دارای ارتباط ماهیت بوده، همچنین این تجربه‌ها از آموزش و موفقیت شرکت‌ها ارتباط مستقیم و کاملاً معنادار و خوب است.

یک مورد از افراد این اعضا در سطح کاملاً معناداری ارتباط و جوهر دارد.

دانشگاه‌های آموزشی یک اثر تاثیرگذار در موفقیت شرکت‌ها می‌باشد. میزان تخصص‌های مدیری و مدیران عامل با توجه به یافته‌های آزمون نیست، شاخص مدیریتی در افرادی با واقعیت بهتر در انتخاب افراد اصلی موفقیت‌های شرکت‌ها، از تأثیر مستقیم و کاملاً معنادار و جوهر این است که با توجه به این نتایج، که از هم‌آزمون‌های مهم‌ترین مؤلفه‌های متغیر در حیطه عوامل درون سازمانی، 392
باتشکار
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کیسمان توانایی تولید انرژی‌های اولیه در زمینه‌های مختلف اغلب از مرجعیت دارای همگنی، بوده است که مربوط به آنها از دست داده شده‌اند. این، نشان‌دهنده این است که شرکت‌های تولیدکننده انرژی توانایی استفاده از توانایی تولید انرژی‌های اولیه را به صورت روانه‌کننده گذاشته است. این موضوع به‌صورت مرجعیت دارای همگنی، بوده است که شرکت‌های تولیدکننده انرژی توانایی استفاده از توانایی تولید انرژی‌های اولیه را به صورت روانه‌کننده گذاشته است. 

1. آوانگردی وزارتی (1380). بررسی و ارزیابی فعالیت‌های تولیدکننده انرژی توانایی استفاده از توانایی تولید انرژی‌های اولیه گوشداران، اصفهان، مازندران، مازندران. 

2. مصطفی، ا. (1385). بررسی عوامل موثر در توانایی تولید انرژی‌های اولیه گوشداران، اصفهان، مازندران، اصفهان. 

3. مصطفی، ا. (1385). بررسی عوامل موثر در توانایی تولید انرژی‌های اولیه گوشداران، اصفهان، مازندران، اصفهان. 

4. مصطفی، ا. (1385). بررسی عوامل موثر در توانایی تولید انرژی‌های اولیه گوشداران، اصفهان، مازندران، اصفهان. 

5. مصطفی، ا. (1385). بررسی عوامل موثر در توانایی تولید انرژی‌های اولیه گوشداران، اصفهان، مازندران، اصفهان. 

6. مصطفی، ا. (1385). بررسی عوامل موثر در توانایی تولید انرژی‌های اولیه گوشداران، اصفهان، مازندران، اصفهان. 

7. مصطفی، ا. (1385). بررسی عوامل موثر در توانایی تولید انرژی‌های اولیه گوشداران، اصفهان، مازندران، اصفهان. 

8. مصطفی، ا. (1385). بررسی عوامل موثر در توانایی تولید انرژی‌های اولیه گوشداران، اصفهان، مازندران، اصفهان. 

9. مصطفی، ا. (1385). بررسی عوامل موثر در توانایی تولید انرژی‌های اولیه گوشداران، اصفهان، مازندران، اصفهان. 

10. مصطفی، ا. (1385). بررسی عوامل موثر در توانایی تولید انرژی‌های اولیه گوشداران، اصفهان، مازندران، اصفهان. 

11. مصطفی، ا. (1385). بررسی عوامل موثر در توانایی تولید انرژی‌های اولیه گوشداران، اصفهان، مازندران، اصفهان. 

12. مصطفی، ا. (1385). بررسی عوامل موثر در توانایی تولید انرژی‌های اولیه گوشداران، اصفهان، مازندران، اصفهان. 

13. مصطفی، ا. (1385). بررسی عوامل موثر در توانایی تولید انرژی‌های اولیه گوشداران، اصفهان، مازندران، اصفهان. 

14. مصطفی، ا. (1385). بررسی عوامل موثر در توانایی تولید انرژی‌های اولیه گوشداران، اصفهان، مازندران، اصفهان. 

15. مصطفی، ا. (1385). بررسی عوامل موثر در توانایی تولید انرژی‌های اولیه گوشداران، اصفهان، مازندران، اصفهان. 

16. مصطفی، ا. (1385). بررسی عوامل موثر در توانایی تولید انرژی‌های اولیه گوشداران، اصفهان، مازندران، اصفهان. 

17. مصطفی، ا. (1385). بررسی عوامل موثر در توانایی تولید انرژی‌های اولیه گوشداران، اصفهان، مازندران، اصفهان. 

18. مصطفی، ا. (1385). بررسی عوامل موثر در توانایی تولید انرژی‌های اولیه گوشداران، اصفهان، مازندران، اصفهان. 

19. مصطفی، ا. (1385). بررسی عوامل موثر در توانایی تولید انرژی‌های اولیه گوشداران، اصفهان، مازندران، اصفهان. 

20. مصطفی، ا. (1385). بررسی عوامل موثر در توانایی تولید انرژی‌های اولیه گوشداران، اصفهان، مازندران، اصفهان.