نشریه علوم و فناوری جوشکاری ایران، سال پنجم، شماره2، پاییز و زمستان1398، صفحه 37-27

ارزیابی سرعت پیشروی ابزار بر رفتار مکانیکی آلیاژ Al-7075 در حین جوشکاری اصطکاکی اغتشاشی با استفاده از روش اجزاء محدود

نیما مارچین[1]*، عبدالرضا سلطانی پور*[2*]*، خسرو فرمنش*[3]

1- دانشکده مهندسی مواد، دانشگاه صنعتی مالک اشتر، اصفهان

2- مجتمع مکانیک، دانشگاه صنعتی مالک اشتر، اصفهان

3 - مجتمع هوا دریا- دانشگاه صنعتی مالک اشتر- فارس

(دریافت مقاله: 1396/03/23 ؛ پذیرش مقاله: 1397/07/11)

چکیده

در این پژوهش تأثیر سرعت پیشروی ابزار بر رفتار مکانیکی آلیاژ Al-7075 در حین عملیات جوشکاری اصطکاکی اغتشاشی شبیه‌سازی شد. در این شبیه‌سازی ازروش لاگرانژی با ماده صلب- ویسکو پلاستیک استفاده شد. نتایج حاصل از دمای فرایند بدست آمده از روش شبیه‌سازی با انجام آزمون تجربی جوشکاری اصطکاکی اغتشاشی صحت سنجی شد و با استفاده از روابط مشخصه تنش، کرنش و دما در آلیاژ Al-7075 تغییرات و رابطه بین استحکام ماده و سرعت پیشروی در حین فرایند جوشکاری توسط شبیه‌سازی مورد مطالعه قرار گرفت. با استفاده از شبیه‌سازی بوجود آمدن عیوب در حین جوشکاری نیز بررسی شد و توسط آزمون‌های تجربی مورد صحت سنجی واقع شد.

کلمات کلیدی: Al-7075، فرایند جوشکاری اصطکاکی اغتشاشی، شبیه‌سازی،خواص مکانیکی، اتصال جوش سالم.

The evaluation of the tool's velocity on the behavior of the Al-7075 alloy during friction stir welding using finite element method

N. Marchin[1], A.R. Soltanipoor[2*], K. Farmanesh[3]

1-Department of Materials Engineering, Malek Ashtar University of Technology, Isfahan

2-Faculity of Mechanical Engineering, Malek Ashtar University of Technology, Isfahan

3-Faculty of Naval Aviation, Malek Ashtar Univesrsity of Technology, Fars

(Received 13 June 2017 ; Accepted 3 October 2018)

Abstract

In this study, the effect of tool's forward velocity on the mechanical behavior of the Al-7075 alloy during friction stir welding was simulated. In this simulation, the Lagrangian method with rigid-Visco-plastic material was used. The results of the process temperature obtained by the simulation method were verified by the experimental friction stir welding test. Using the characteristic stress, strain and temperature relationships in the Al-7075 alloy were used.Also the changes material strength during the welding process by simulation was studied. The generated simulation defects was verified by experimental test.

* نویسنده مسئول، پست الکترونیکی: a.r.soltanipoor@gmail.com

[Downloaded from iutjournals.iut.ac.ir on 2026-11-29]

Keywords: Friction stir welding, Finite element, Rotational speed, Forward velocity, Mechanical properties, Aluminum alloy 7075.

1- مقدمه

در فرایند جوشکاری اصطکاکی اغتشاشی اتصال ماده در زیر دمای ذوب آن بوده که به عنوان فرایند جوشکاری حالت جامد دسته‌بندی می‌شود. از مزایای این روش می‌توان به ریزدانگی، چقرمگی و استحکام مناسب ناحیه اتصال نسبت به فرایندهای جوش ذوبی اشاره نمود. در این روش ابتدا ابزار با زاویه بسیار کم نسبت به خط عمود بر سطح با سرعت چرخشی مشخص در جهت عمود بر قطعه کار در درون ماده فرو می‌رود و پس از مدت زمان کم مکث با پیشروی ابزار در جهت جوشکاری، اتصال قطعات مورد نظر صورت می‌گیرد.حرکت انتقالی و دورانی ابزار نیروهای غیرخطی را در سه محور به ورق‌های جوشکاری، ابزار و قید و بست وارد می‌کنند. مکانیزم این فرایند براساس اغتشاش، آهنگری، اکستروژن و تغییر شکل پلاستیک شدید است. تأمین حرارت مورد نیاز در این فرایند از طریق اصطکاک بین پین وشانه ابزار با ماده و همچنین تغییر شکل پلاستیک شدید ماده می‌باشد. حرارت تولید شده به میزان تغییرشکل و انرژی اصطکاکی ایجاد شده در حین اغتشاش بستگی دارد. شرایط تماس و اصطکاک بوجود آمده در فصل مشترک ابزار- قطعه کار به پارامترهای جوشکاری از جمله سرعت پیشروی وابسته است. بررسی رفتار ماده تحت شرایط واقعی جوشکاری اصطکاکی اغتشاشی بسیار زمان‌بر و پر هزینه است. امروزه از روش‌های شبیه‌سازی جهت ارزیابی رفتار ماده در حین جوشکاری استفاده می‌شود.

در سال‌های اخیر اولیسه و همکاران [1] توسط مدل اجزاء محدود سه بعدی صلب- ویسکوپلاستیک توانستند تأثیر سرعت چرخشی و پیشروی را روی دمای فرایند برای آلیاژ Al-7050 در حین جوشکاری اصطکاکی اغتشاشی بررسی کنند. طبق تحقیق آن‌ها با افزایش سرعت چرخشی و کاهش سرعت پیشروی دمای فرایند افزایش می‌یابد. بوفا و همکارانش[2] مدل اجزاء محدود با فرمول بندی لاگرانژین سه بعدی ضمنی ، برای حل حالت کوپل ترمومکانیکی برای فرایند جوشکاری اصطکاکی اغتشاشی آلیاژAl-7075 ارائه کرده‌اند. در این مدل قطعه کار پیوسته و رفتار ماده صلب- ویسکوپلاستیک در نظر گرفته شده است. این مدل تأثیر سرعت پیشروی را بر توزیع حرارت و کرنش مؤثر بررسی می‌کند. با توجه به مدل با افزایش سرعت پیشروی دمای جوش کاهش می‌یابد. نتایج این تحقیق همچنین اختلاف دمای سمت پیشرو و پسرو را نیز نشان می‌دهد. ژانگو همکاران [3] سیلان مواد را در جوشکاری اصطکاکی اغتشاشی آلیاژAl-6061-T6، تحت پارامترهای مختلف فرایند با استفاده از روش اجزاء محدود شبیه‌سازی کرده اند. نتایج حاصل از مدل آن‌ها نشان می‌دهد که ریزساختار ناحیه جوش وابسته به توزیع کرنش‌پلاستیک است و پارامترهای سرعت چرخشی و پیشروی بر آن تأثیر گذار است. همچنین نشان دادند که توزیع کرنش پلاستیک در سمت پیشرو بیشتر از سمت پسرو است. فنگ و همکاران [4] توزیع تنش را در مقطع جوش برای آلیاژ Al-6061-T6 با سرعت چرخشی 1250 rpm و سرعت پیشروی 67/4 mm/s محاسبه کرده است.ژانگ و همکارانش [5] با استفاده از روش اجزای محدود، مدل ترمومکانیکی را برای پیش‌بینی تغییر شکل‌های ماده و تاریخچه دمایی در فرایند جوشکاری اصطکاکی اغتشاشی توسعه دادند. در این تحقیق اثر پارامترهای جوشکاری با توجه به مطالعه و بررسی سیلان ماده در فرایند مورد بررسی قرار گرفت. فراتینی و همکارانش [6] مدل اجزاء محدود سه بعدی پیوسته را برای شبیه سازی فرایند جوشکاری اصطکاکی اغتشاشی آلیاژ Al-2024 همراه با کد لاگرانژی ضمنی، برای ماده صلب- ویسکوپلاستیک ارائه کردند. این مدل توزیع حرارت و کرنش مؤثر رادر مقطع جوش بررسی می‌کند. عظیم‌زادگان و همکاران [7] با بکارگیری مدل ترمومکانیکی اجزاء محدود سه بعدی به بررسی اثرات سرعت‌های جوشکاری بر شیب دمایی و کرنش پلاستیک ماده

[Downloaded from iutjournals.iut.ac.ir on 2026-11-29]

پرداخته است. نتیجه حاصل از این مدل نشان می‌دهد که در سرعت‌های حرکت طولی زیاد، شیب دمایی در جلوی ابزار افزایش می‌یابد و همچنین با افزایش نسبت سرعت حرکت طولی به سرعت چرخشی شرایط برای تشکیل ترک و حفره تونلی افزایش می یابد. جی و همکاران [8] توسط شبیه‌سازی عددی حوزه دمایی جوشکاری اصطکاکی اغتشاشی آلیاژ آلومینیم 7075 و همچنین تأثیر دما بر رفتار انتقال ماده را در این فرایند بررسی کرده‌اند. در این مدل فرایند جوشکاری اصطکاکی اغتشاشی را به سه مرحله تقسیم می شود که نشان داده شده است که دما به ترتیب ازمرحله اول (فرو روی و مکث) به مرحله دوم (پایدار) و مرحله سوم (نهایی) افزایش یافته است. همچنین با کاهش سرعت پیشروی، جابجایی انتقال مواد در میانه مقطع جوش کاهش می‌یابد. عباسی و همکاران [9] با استفاده از روش اجزاء محدود توزیع دما را در حین جوشکاری اصطکاکی اغتشاشی آلیاژ آلومینیم 6061 مطالعه کردند. در این مدل اشاره شده که با افزایش زاویه انحراف و درپی آن افزایش اصطکاک دما در حین فرایند افزایش می‌یابد.

هدف از این تحقیق گسترش مدل عددی است که تأثیر سرعت جوشکاری را بر توزیع حرارت، تنش مؤثر و کرنش مؤثر در حین فرایند بررسی کند و پارامترهای مناسبی جهت دستیابی به اتصال جوشی سالم را تخمین بزند. در این پژوهش جوشکاری اصطکاکی اغتشاشی آلیاژ آلومینیم 7075 با استفاده از نرم افزار DEFORM3D شبیه سازی شده است. توزیع و تغییرات حرارتی بوجود آمده در حین فرایند با آزمون‌های عملی مقایسه شد که از تطابق خوبی برخوردار بود. در ادامه سیلان ماده در حین جوشکاری شبیه سازی شد و با استفاده از پایداری شبکه و اتصال آنها با یکدیگر وجود عیب در حین جوشکاری پیش‌بینی شد که با انجام آزمون‌های عملی نتایج مورد تأیید قرار گرفت.

2- روش تحقیق

به منظور صحت سنجی دمایی نتایج حاصل از شبیه سازی، آزمایشهای تجربی انجام گردیده است. در این آزمایش از ورق‌های آلیاژ آلومینیم 7075 در حالت عملیات حرارتی آنیل کامل با ترکیب شیمیایی نشان داده شده در جدول (1) و ابعاد 500×110×5 میلی متر استفاده شده است. ابزار استفاده شده از جنس فولاد گرمکارH13 بوده که توسط لایه ضد سایش نیتریدی پوشش داده شده است. پین ابزار دارای 6 عدد رزوه ساعت گرد و ابعاد طراحی نشان داده شده در شکل(1) می‌باشد. آزمون جوشکاری در سرعت چرخشی 630 rpm و سرعتهای پیشروی 32، 64 و 100 mm/min انجام شد. پس از دستیابی به جوش سالم در سرعت پیشروی 32mm/min، جهت اندازه‌گیری توزیع دما بصورت تجربی، یک نمونه از سطح مقطع تهیه و ماکرواچ گردید. به‌واسطه اینکه در سمت پیشرو فصل مشترک نواحی ناحیه اغتشاش و انتقال به وضوح مشخص است، موقعیت جاگذاری نوک ترموکوپل‌ها در مناطق مختلف سمت پیشرو اتصال، در نظر گرفته شد. براساس اندازه ناحیه اغتشاش، در وسط ضخامت ورق (به فاصله 1/25 mm از سطح)، سوراخ‌هایی به قطر 2/5 mm و عمق‌های p1= 105 mm ، p2= 103 mm و p3= 100 mm در قسمت میانی (شرایط پایدار دمایی) سمت پیشرو اتصال در فواصل 10 mm نسبت به یکدیگر توسط دستگاه دریل اسپارک زده شده و توسط ترموکوپل تعبیه شده و تغییرات دما در حین فرایند مورد بررسی قرار گرفت. شکل های (2) و (3) اندازه ها را در مقطع ماکروساختار و شماتیکی به ترتیب نشان می دهد.

3- مدل

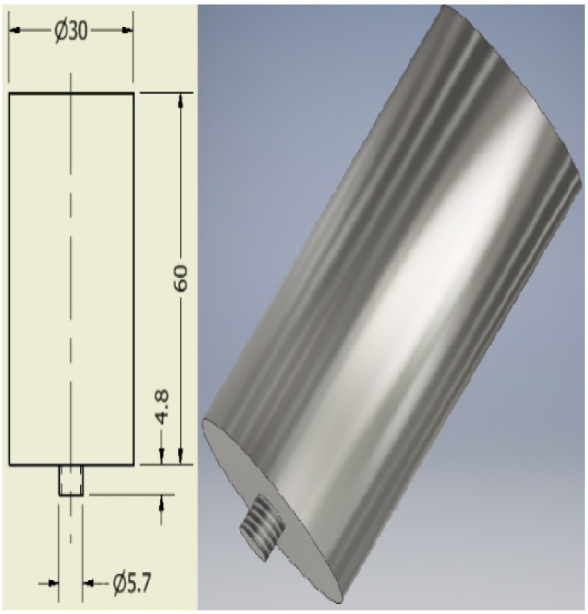
جهت مدل‌سازی جوشکاری اصطکاکی اغتشاشی از نرم افزار تجاری DEFORM 3D براساس کد لاگرانژی ضمنی استفاده

جدول1- ترکیب شیمیایی آلیاژ آلومینیم 7075 بدست آمده از کوانتومتری.

عنصر	Al	Zn	Mg	Cu	Si	Fe	Mn	Cr	Ni	Ti	Sn	Pb
درصد	بقیه	۵/۳۳	۲/۲۷	۱/۸۰	۰/۰۹	۰/۲۸	<۰/۰۳	۰/۱۹	<۰/۰۳	۰/۰۳	<۰/۰۳	<۰/۰۳

[Downloaded from iutjournals.iut.ac.ir on 2026-11-29]

شده است.



شکل1- ابزار طراحی شده.

قطعه کار با مدل ماده صلب- ویسکوپلاستیک مدل شده و ابزار جوش صلب فرض شده است. استحکام تسلیم قطعه کار به اندازه 138 MPa بسیار کمتر از استحکام تسلیم 1650 MPa ابزاراست. خلاصه‌ای از معادلات حاکم بر رفتار ماده در ادامه تشریح شده است.

مدل ماده صلب- ویسکوپلاستیک با معیار تسلیم فون مایزز و قانون سیلان پیوسته استفاده شده است. در منطقه تغییر شکل[2و10]:

$$\dot{\varepsilon}_{ij} = \frac{3}{2}\frac{\dot{\bar{\varepsilon}}}{\bar{\sigma}}\sigma_{ij} \qquad (1)$$

$$\dot{\bar{\varepsilon}} = \sqrt{\frac{2}{3}}\left(\dot{\varepsilon}_{ij}.\dot{\varepsilon}_{ij}\right)^{\frac{1}{2}} \quad \text{و} \quad \bar{\sigma} = \sqrt{\frac{3}{2}}\left(\sigma_{ij}.\sigma_{ij}\right)^{\frac{1}{2}} \qquad (2)\text{و}(3)$$

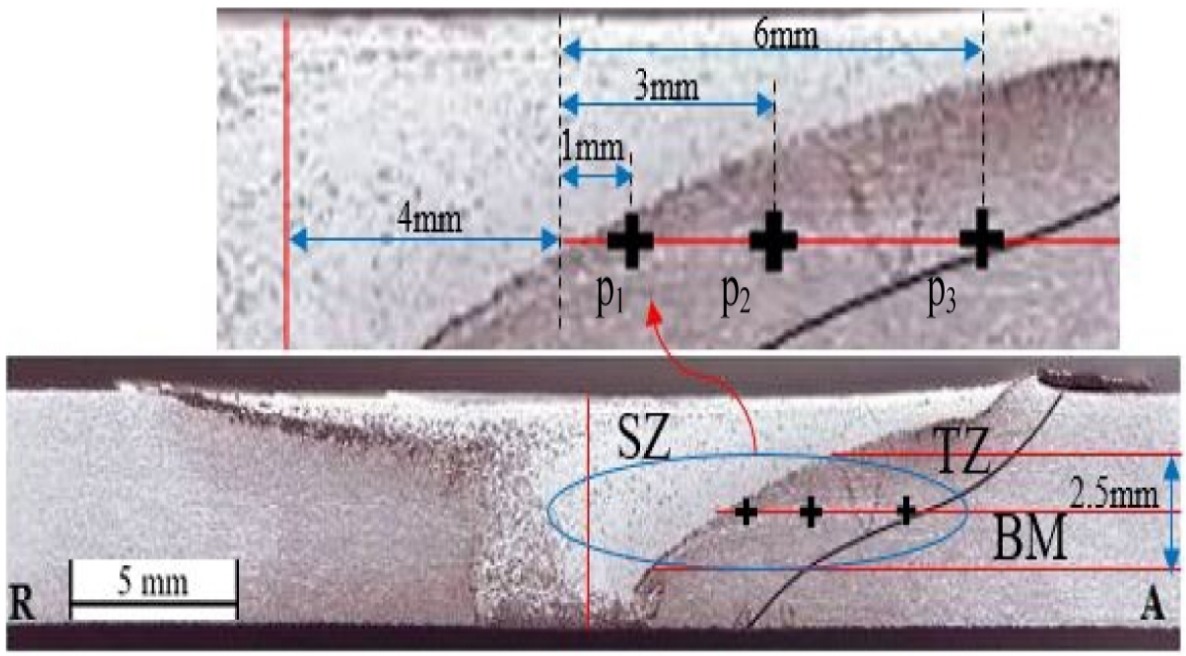
در معادله (1) تنش مؤثر وابسته به نرخ کرنش است، در حالی که توسط خواص ماده آنالیز شده تعیین میشود:

$$\bar{\sigma} = \bar{\sigma}(\bar{\varepsilon}, \dot{\bar{\varepsilon}}, T) \qquad (4)$$

با اعمال روش تغییرات میتوان معادلات اجزاء محدود حاکم بر مدل را بصورت معادله (5) استخراج نمود[10]

$$\delta\pi = \int_V \bar{\sigma}\delta\dot{\bar{\varepsilon}}_{ij}\,dV + K\int_V \dot{\varepsilon}_V\delta\varepsilon_V\,dV - \int_S F_i\delta u_i\,dS = 0 \qquad (5)$$

که در آن $\sigma^- = \sigma^-(\varepsilon^-, \dot{\varepsilon^-})$ و $\varepsilon V = \varepsilon_{ii}$ آهنگ کرنش حجمی می‌باشد. در شرایط تغییر شکل پلاستیک، فرض رفتار حجم ثابت استفاده می‌گردد که برای آن بایستی ضریب K، باید عددی بسیار بزرگ و مثبت برای تراکم ناپذیری باشد.



شکل 2- فواصل سوراخ های تعبیه شده جهت جاگذاری ترموکوپل‌ها نسبت به ناحیه اغتشاش در مقطع ماکروساختار.

[Downloaded from iutjournals.iut.ac.ir on 2026-11-29]

از آنجا که دما تأثیر مهمی بر واکنش های مکانیکی دارد، تولید دما در این فرایند مورد توجه قرار می‌گیرد. معادله دمای نهایی به شرح زیر است[10]

$$[C]\{\dot{T}\} + [K]\{T\} = [Q] \quad (6)$$

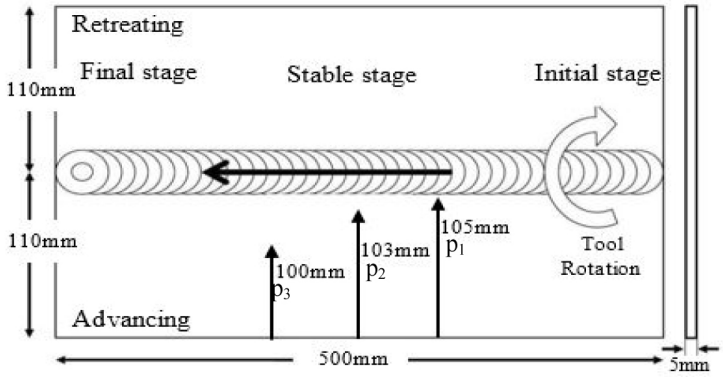
در این معادله ماتریس [C] ماتریس ظرفیت گرمایی، [K] ماتریس هدایت حرارتی و {T} بردار دمای گره و [Q] بردار شار حرارتی که شامل حرارت تولیدی و منبع شار حرارتی است.

3-1- مدل‌سازی فرایند

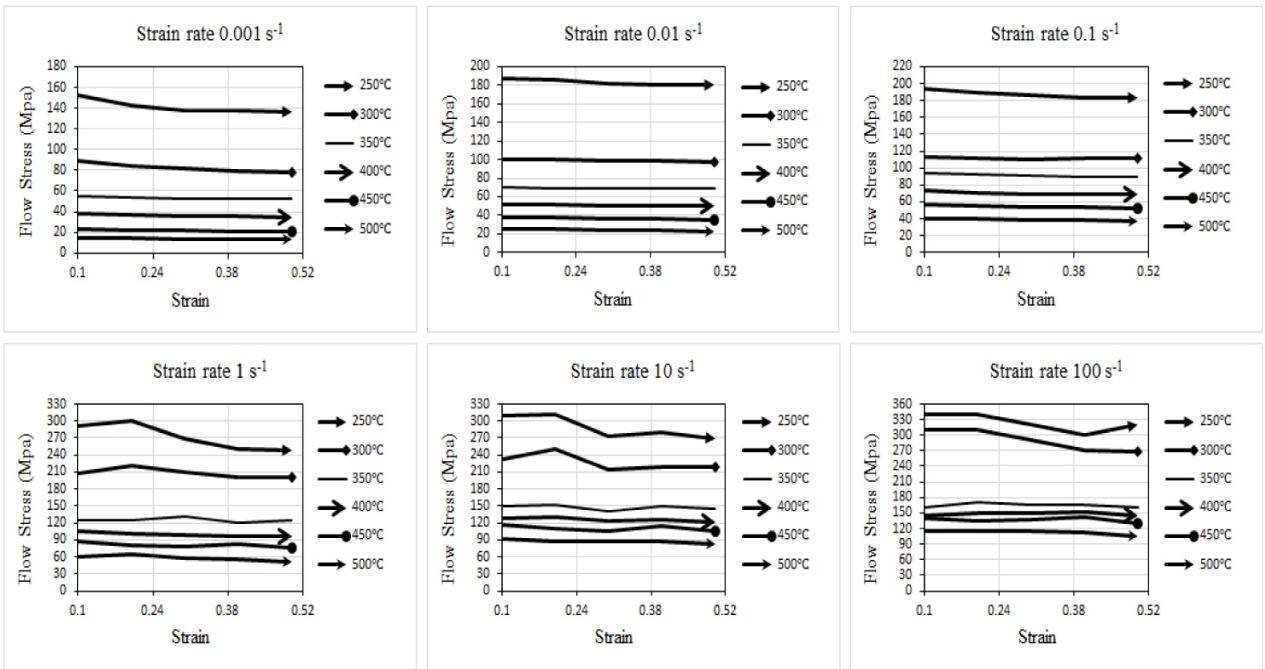
این فرایند در سه مرحله مدل می شود: الف) مرحله فرو روی، ب) مرحله مکث، ج) مرحله پیشروی.

در طی مرحله فرو روی ابزار در جهت عمودی به سمت پایین با سرعت 0/1 mm/s با سرعت چرخشی 630 rpmحرکت می‌کند.

در مرحله مکث ابزار بدون حرکت عمودی و افقی در جای خود با همان سرعت چرخشی به مدت 3s می چرخد. در مرحله پیشروی حرکت چرخشی ابزار در امتداد خط اتصال قطعه کار با سرعت32 mm/min، 64 و 100 حرکت می کند. قبل از این سه مرحله برای ابزار زاویه2° نسبت به خط عمود ایجاد می شود. این پارامترها با شرایط آزمایشگاهی برای دستیابی به جوش سالم و بدون عیب، تطابق دارد.



شکل3- موقعیت ترموکوپل ها و ابعاد قطعه کار.



شکل4- منحنی های تنش سیلان- کرنش تحت شرایط مختلف [11].

[Downloaded from iutjournals.iut.ac.ir on 2026-11-29]

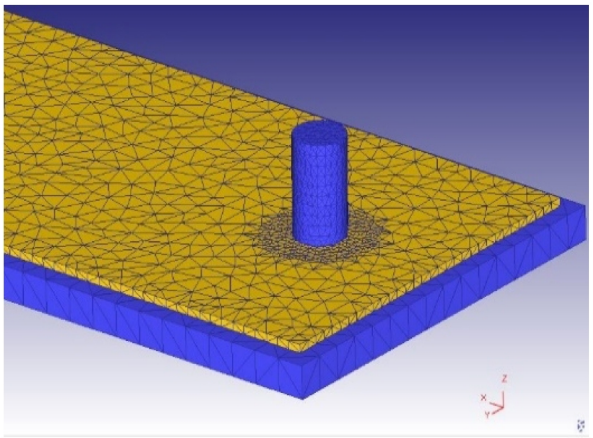
در مرحله فرو روی دما به حد کافی برای فرایند جوشکاری رسیده است و مرحله پیشروی مدل شده پدیده ترمومکانیکال در حین فرایند را بررسی می‌کند.

3-2-مدل تحولات ماده

جهت آنالیز تغییرات دمایی بوجود آمده از مقادیر و فرضیات زیر استفاده شد: هدایت حرارتی(N/(s°C k =180 وظرفیت حرارت c=2/4 N/mm²°C که با دما تغییر نمی‌کنند. تنش سیلان ماده براساس رابطه (4) تنش سیلان تابع کرنش پلاستیک، نرخ کرنش و دما است. مقادیر تنش سیلان براساس کرنش لگاریتمی، نرخ کرنش لگاریتمی متفاوت از s^{-1} 0/001تا s^{-1} 100 و دمای خطیبین 250°C تا 500 °C درون‌یابی شده است. رابطه بین تنش سیلان و کرنش برای آلیاژ آلومینیم 7075 در شکل (4) نشان داده شده است. افزایش دما منجر به کاهش تنش سیلان می‌شود، در مقابل با افزایش نرخ کرنش تنش سیلان افزایش می‌یابد. [11]

3-3-مدل قطعه کار و ابزار

فصل مشترک ورق به ورق و ورق به ابزار در حین فرایند جوشکاری اصطکاکی اغتشاشی موجب تماس ناپایدار در شبیه‌سازی می‌شود، لذا در تحقیق حاضر، از مدل پیوسته (ورق بالک بدون درز) استفاده شده است. تغییرات دمایی به انضمام تغییر شکل پلاستیک شدید ماده موجب تشکیل دو ناحیه متأثر از شرایط ترمومکانیکی و متأثر از حرارت در ناحیه انتقال مجاور ناحیه اغتشاش می‌شود، لذا به منظور بررسی و مطالعه دقیقتر ناحیه اغتشاش و مناطق مجاور آن، از المانهای بسیار ریزتر نسبت به نواحی دورتر از ناحیه اغتشاش استفاده شده است. قطعه کار با ابعاد 500×220×5 میلی متر، با 21000 المان تتراهدرال شبکه‌بندی شده است. ازشبکه غیریکنواخت با شبکه بندی مجدد و شبکه‌های کوچک محدود به قطر 35 mm استفاده شده است (شکل5). جنس قطعه کار Al-7075 با توجه به آزمون های عملی انتخاب شد. برای دستیابی به سیلان ماده مطلوب، می‌توان اشکال مختلف پین را انتخاب کرد. با این وجود به دلیل امکان تماس ناپایدار، در این پژوهش از پین استوانه ای استفاده شده است.



شکل5- طرح مدل در پایان مرحله فروروی.

براساس آزمایش انجام شده طراحی پین استفاده شده در شکل (1) نشان داده شده است. ابزار با بدنه صلب و برای تحلیل حرارتی مدل شده و با 5000 المان تتراهدرال شبکه بندی شده است. همچنین برای دستیابی به نتایجی دقیق‌تر بررسی انتقال حرارت بین قطعه کار و پشتبند نیز انجام شده است. پشتبند نیز با بدنه صلب و به منظور تحلیل حرارتی، با 10000 المان تتراهدرال شبکه بندی شده است. ثابت تبدیل انتقال حرارت در فصل مشترک ابزار- قطعه کار و پشتبند- قطعه کار 11 N/mm²s°C در نظر گرفته شده است. همچنین ضریب انتقال حرارت در هوا 0/02 N/mm²s°C انتخاب شده است. شرایط تماس در فصل مشترک ابزار- قطعه کار توسط فاکتور اصطکاک برشی مدل شده است. مقدار این فاکتور با در نظر گرفتن حداقل خطا بین دمای محاسبه و اندازه گیری شده و همچنین بررسی‌های قبلی برابر m=0/46 در نظر گرفته شده است [2و6].

4- نتایج و بحث

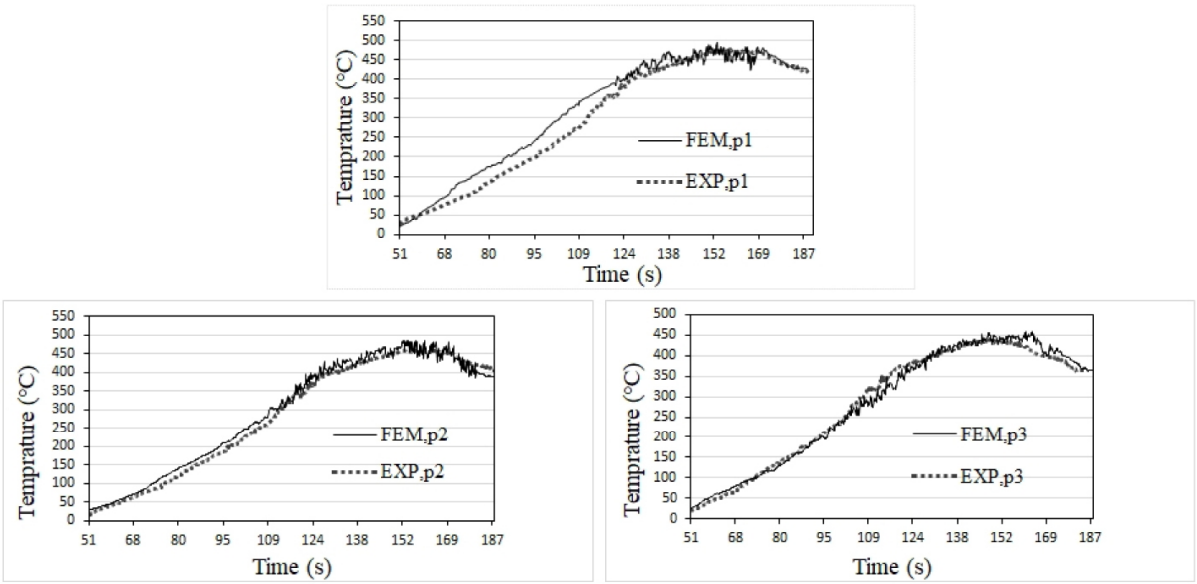
4-1- صحت سنجی توزیع دمایی

نتایج حاصل از شبیه سازی با نتایج آزمایشات تجربی مورد بررسی، مطالعه و مقایسه قرار گرفتند. تاریخچه دمایی پیشبینی شده و بدست آمده از آزمایش تجربی در نقاط p1 ، p2و p3 در

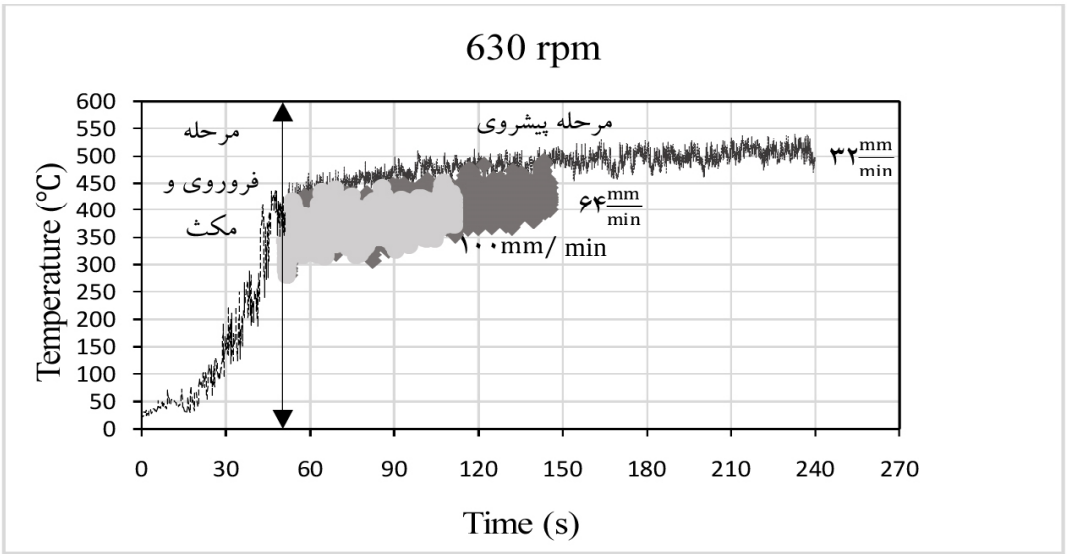
[Downloaded from iutjournals.iut.ac.ir on 2026-11-29]

شکل (6) نشان داده شده است. همانطور که مشاهده می‌شود، تطابق خوبی بین نتایج تجربی و شبیه سازی وجود دارد. در نقطه p1 حداکثر دمای اندازه گیری شده برابر با 472°C و دمای پیش‌بینی شده برابر با 497 °C و در نقطه p2 حداکثر دمای اندازه‌گیری شده برابر با 462 °C و دمای پیش بینی شده برابر با 485 °C و در نقطه p3 حداکثر دمای اندازه گیری شده برابر با 438 °C و دمای پیشبینی شده برابر با 459°C است. همانطور که مشاهده میگردد، تطابق دمایی تجربی و شبیه‌سازی در نقاط p1، p2 و p3 به ترتیب 94 %، 95 % و 95 % است و با فاصله گرفتن از SZ دمای کاهش می یابد.

تغییرات دما از مرحله فرو روی تا پایان مرحله پیشروی به انضمام مقطع دمایی، با سرعت چرخشی ثابت 630 rpm و سرعت‌های پیشروی 32، 64 و 100 mm/min به ترتیب در شکل های (7) و (8) نشان داده شده است. با توجه به نمودارهای فوق الذکر در سرعت چرخشی ثابت، بواسطه اینکه میانگین دمای بیشینه سرعت پیشروی 32 mm/min از دو سرعت پیشروی دیگر زیادتر است، لذا در هر گام از پیشروی ابزار، حجم ماده بیشتری سیلان می‌یابد که باعث افزایش حرارت در منطقه اغتشاش می‌شود. همچنین درشکل (8) نوع V شکل توزیع حرارت در ناحیه اطراف پین بدلیل دمای بالای



شکل 6-تاریخچه دمای پیش‌بینی شده و اندازه‌گیری شده در سه نقطه p1، p2 و p3 با سرعت پیشروی 32 mm/min و سرعت چرخشی 630rpm.

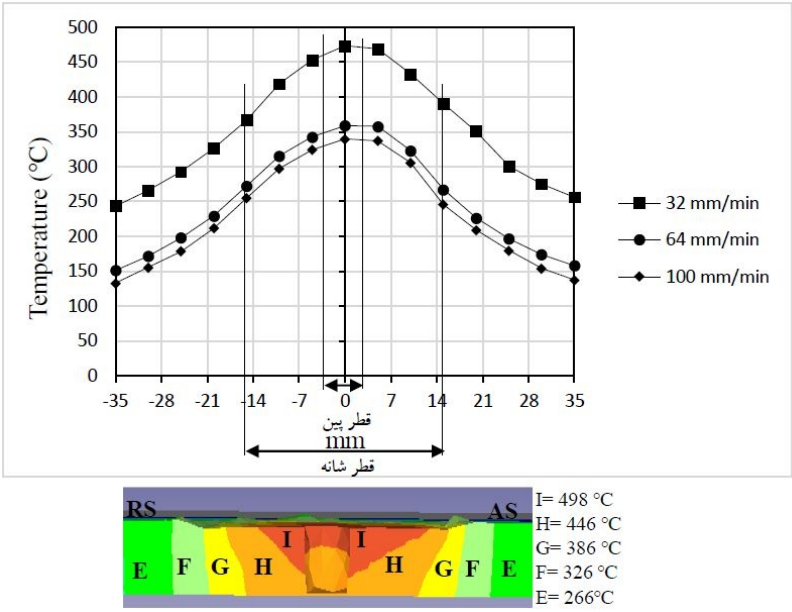


شکل7- نمودار دما نسبت به زمان در مرحله پیشروی با سرعت چرخشی 630 rpm و سرعت های پیشروی 32.64 و 100 mm/min.

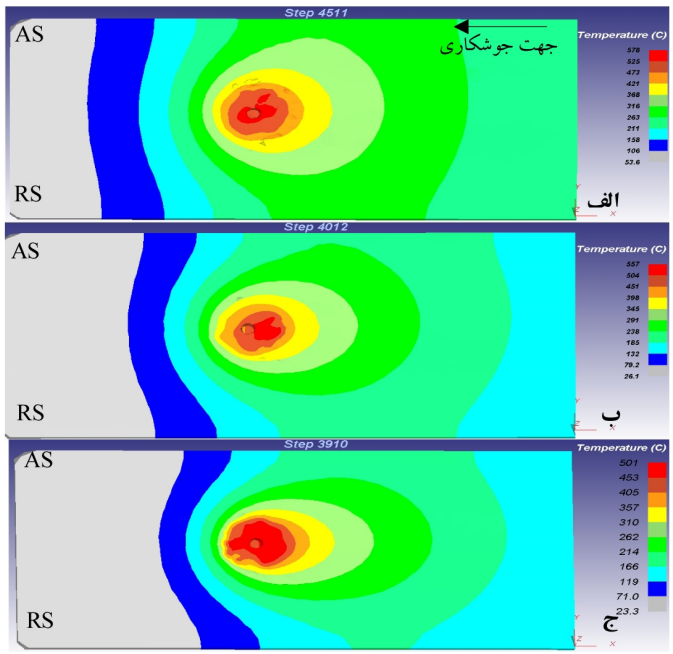
[Downloaded from iutjournals.iut.ac.ir on 2026-11-29]

ناشی از نیروی اصطکاک در فصل مشترک ابزار- قطعه کار است. این مورد شبیه به مشاهدات تجربی (شکل2) در FSW است. با توجه به شکل (8)مشاهده می شود که محدوده دمای حداکثردر ناحیه AS بیشتر از ناحیه RS است.کاهش شیب دما از مرکز جوش در سمت پیشرو نسبت به پسرو موجب نامتقارن بودن توزیع دما در مقطع جوش شده است. افزایش دمای 15°C ناحیه پیشرو نسبت به پسرو در اتصال جوش سالم (32mm/min) می‌تواند بدلیل آغاز تغییر شکل پلاستیک از سمت پیشرو باشد.

از آنجایی که دمای بیشینه در زیر شانه ابزار است، لذا با چرخش شانه ابزار، ماده جلوی ابزار تا حد کافی (0/7- 0/8 دمای ذوب) برای سیلان گرم می‌شود تا پین بتواند رو به جلو حرکت کند. تفاوت شیب دمایی در سرعتهای پیشروی 64mm/min ، 32 و100 در شکل (9) نشان داده شده است. باپیشروی ابزار،شیب دمایی در قسمت جلویی بیشتر از پشت ابزار بوده و با افزایش سرعت پیشروی، شیب دمایی در جلوی ابزار نیز افزایش یافته است. خطوط دمایی در سرعت پیشروی 32 mm/min بزرگتر از سرعت های پیشروی دیگـــر است که



شکل8- توزیع دما در مقطع جوش با سرعت های پیشروی متفاوت.



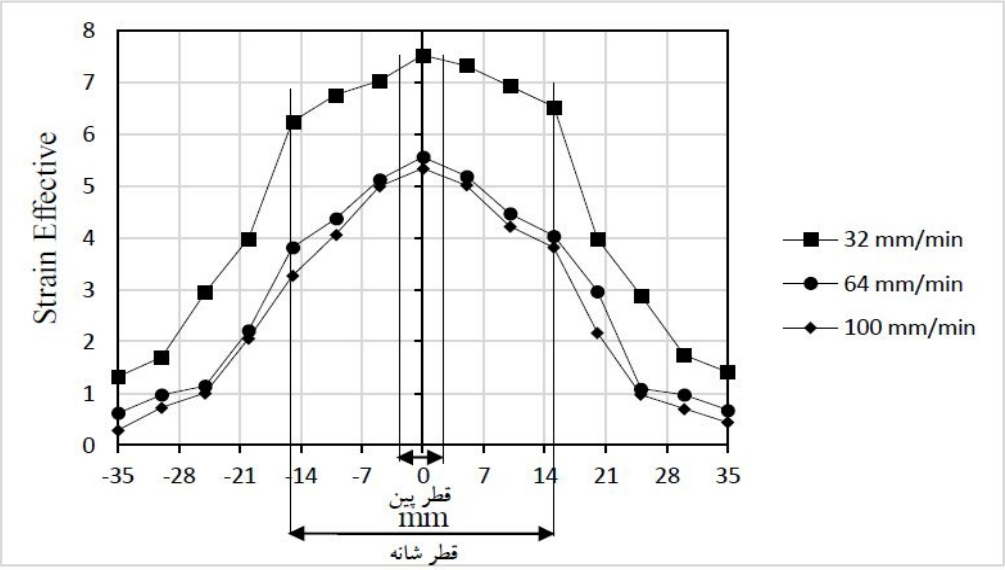
شکل9- شیب دمایی در جلو ابزار در سرعت های پیشروی الف) 32mm/min، ب) 64mm/min و ج) ۱۰۰mm/min.

[Downloaded from iutjournals.iut.ac.ir on 2026-11-29]

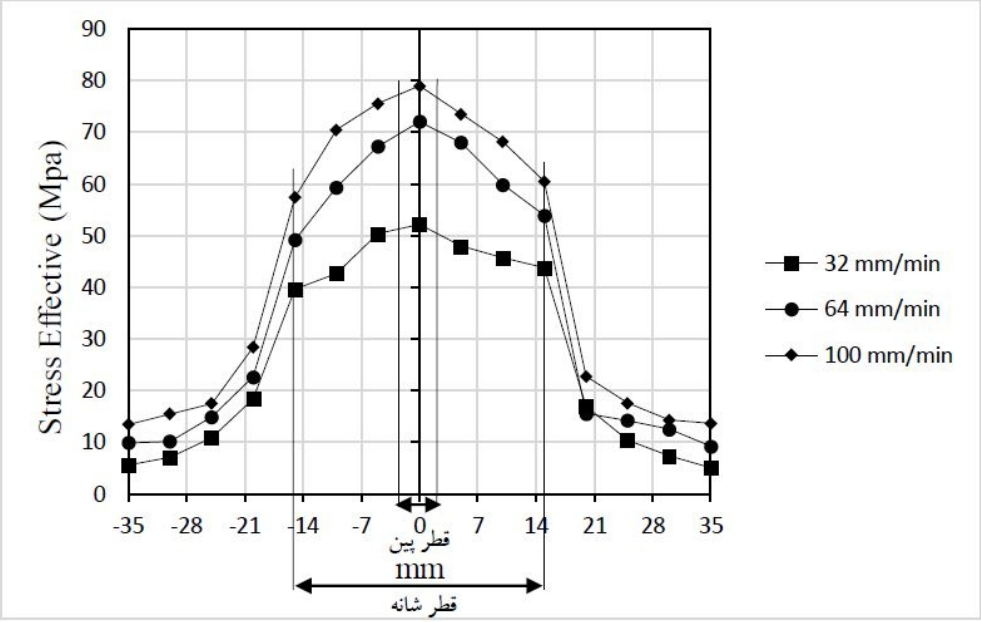
می تواند ناشی از فرصت انتقال حرارت بیشتر در حین حرکت پیشروی ابزار و تغییر شکل پلاستیک ماده باشد.

4-2- توزیع کرنش مؤثر

در این مدل کرنش مؤثر، متأثر از تغییر شکل پلاستیک ماده است. به گونه‌ای که با افزایش حرارت، سیلان ماده بیشتر می‌شود و در نتیجه کرنش مؤثر افزایش می‌یابد. شکل (10) توزیع کرنش مؤثر در مقطع جوش را با سرعت چرخشی 630rpm وسرعت های پیشروی mm/min 32 ، 64 و 100 نشان می‌دهد. با توجه به شکل می‌توان گفت که کرنش مؤثر در سمت پیشرو در نزدیکی خط جوش به دلیل شروع سیلان ماده از این سمت، نسبت به سمت پسرو بیشتر است و بعد از محدوده قطر شانه در هر دو سمت پیشرو و پسرو به علت عدم تماس ابزار با قطعه کار و تغییر شکل پلاستیک، کاهش شدیدتری دارد. علی رغم اینکه شیب کرنش مؤثر در ناحیه زیر شانه در سرعت پیشروی کمتر(32mm/min) کمتر از سایر



شکل10- توزیع کرنش مؤثر در مقطع جوش در سرعت های پیشروی متفاوت.



شکل 11- توزیع تنش مؤثر در مقطع جوش با سرعت های پیشروی متفاوت.

[Downloaded from iutjournals.iut.ac.ir on 2026-11-29]

سرعت های پیشروی است، در ناحیه مجاور زیر شانه (ناحیه انتقال) این شیب افزایش یافته است. همانطور که در شکل (9) نشان داده شده است، این امر می تواند بواسطه ارتباط مستقیم سرعت سرد شدن نواحی اطراف ناحیه اتصال جوشی با نرخ سرعت پیشروی باشد.

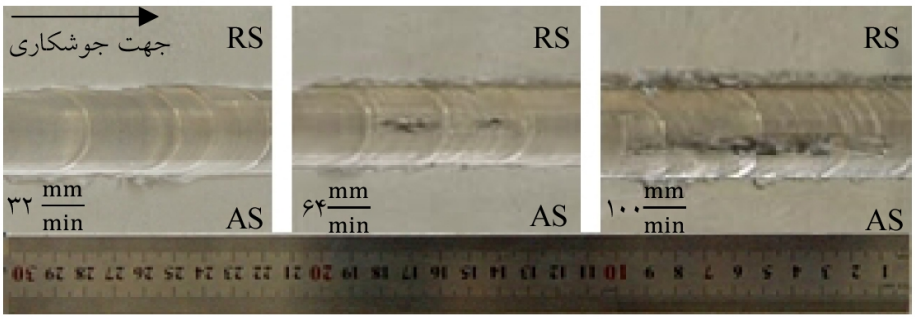
4-3- توزیع تنش مؤثر

به منظور بررسی تأثیر سرعت پیشروی بر تنش مؤثر 15 نقطه با فاصله 5 mm از خط مرکزی جوش به سمت کناره‌ها (پیشرو و پسرو) با عمق 2/5 mm از سطح در نظر گرفته شده است. شکل (11) توزیع تنش در مقطع جوش را در سرعت چرخشی 630rpm و سرعت های پیشروی 32، 64 و 100 mm/min، نشان می‌دهد. بدلیل تغییر شکل پلاستیک بیشتر ماده در ناحیه زیر پین نسبت به نواحی دیگر، تنش مؤثر در محدوده این ناحیه افزایش یافته است.

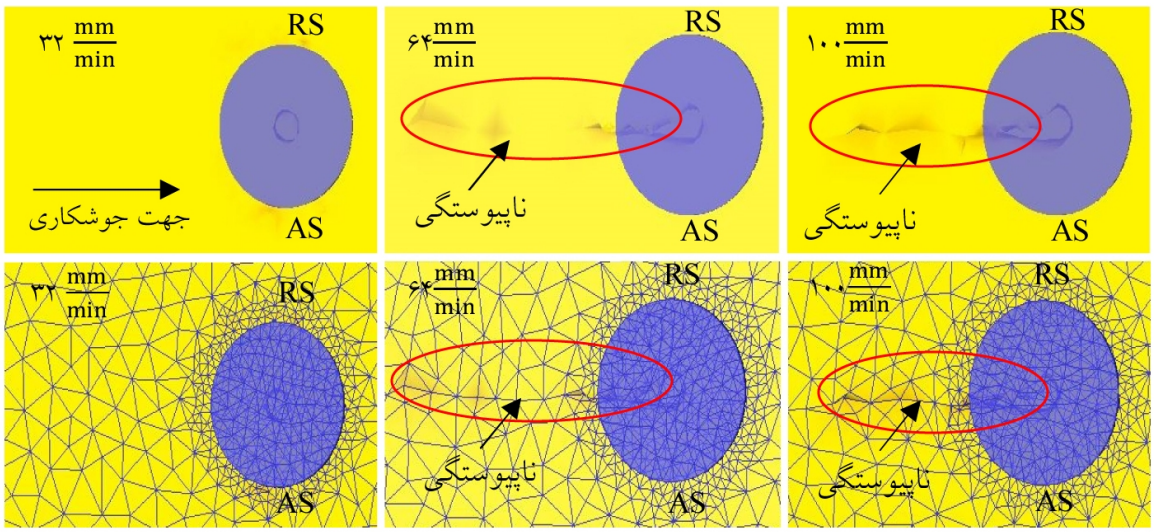
همچنین در این شکل مشخص است که افزایش سرعت پیشروی نیز موجب افزایش تنش مؤثر در مقطع جوش شده است. افزایش تنش مؤثر می‌تواند بواسطه ارتباط معکوس دما با تنش سیلان ماده (شکل4) و سرعت پیشروی ابزار با دمای فرایند (شکل7) باشد. نکته قابل توجه دیگر در شکل(11) شیب منحنی تنش مؤثر ناحیه اغتشاش یافته (ناحیه زیر شانه) در سرعت 32 mm/min نسبت به سرعت‌های پیشروی دیگر کمتر بوده است که این امر موجب رسیدن تنش سیلان کافی برای تغییر شکل پلاستیک ناحیه اغتشاش شود.

4-4- تاثیر سرعت پیشروی بر اتصالات جوش

در این پژوهش با ثابت در نظر گرفتن سایر پارامترهای مؤثر(سرعت چرخشی، شکل هندسی، زاویه انحراف و زمان مکث ابزار)، تأثیر سرعت پیشروی بر کیفیت اتصالات جوشی از طریق شبیه سازی اجزاء محدود مورد بررسی قـرار گرفتـه و



شکل12- مقایسه کیفیت اتصالات جوشی شرایط تجربی در سرعت های پیشروی مختلف (32، 64 و 100 mm/min).



شکل 13- مقایسه کیفیت اتصالات جوشی در سرعت های پیشروی مختلف (32، 64 و 100 mm/min).

[Downloaded from iutjournals.iut.ac.ir on 2026-11-29]

با شرایط تجربی مقایسه شده است. کیفیت اتصالات جوشی شرایط تجربی در سرعتهای پیشروی مختلف ابزار در شکل (12) نشان داده شده است.حفره های ایجاد شده در سطح قطعه کار در پایان مرحله پیشروی با سرعت های پیشروی mm/min 64 و 100 می‌تواند در اثر نرسیدن دمای لازم جهت تغییر شکل پلاستیک ماده باشد. همچنین این عیب در شبیه سازی نیز بواسطه در نظر گرفتن ضریبی به نام تفکیک‌پذیری در قطعه کار، ناپیوستگی‌هاو عدم اتصال المان‌ها بوجود آمده است که در شکل (13) نشان داده شده است. با توجه به این شکل مشاهده میگردد، در سرعت 32 mm/min در پشت ابزار و مسیر جوش شبکه ها یکنواخت و منظم بوده، در حالی که در سرعتهای دیگر غیر یکنواختی و ناپیوستگی در شبکه‌ها وجود دارد. با توجه به شکل (8)، سرعت‌های پیشروی 32mm/min، 64 و 100 به ترتیب حداکثر دمای ℃ 473، ℃ 358 و ℃ 339 را تجربه نموده اند. افزایش قابل ملاحظه دما در سرعت پیشروی 32 mm/min نسبت به دو سرعت پیشروی دیگر موجب شده است تا دمای لازم جهت سیلان مناسب ماده در زیر شانه ابزار تأمین گردد که به اتصال جوشی سالم (بدون انفصال) منتج می‌شود.

5- نتیجه گیری

- افزایش دمای ناشی از فرایند اصطکاکی اغتشاشی با استفاده از روش اجزاء محدود، تطابق خوبی با آزمون های عملی داردبه نحوی که حداکثر از 6 درصد خطا برخوردار است.

- با توجه به نتایج حاصل از شبیه سازی در هر سرعت پیشروی، دمای فرایند در ناحیه پیشرو به دلیل آغاز تغییر شکل پلاستیک به میزان ℃15بیشتر از ناحیه پسرو است.

- میزان کرنش اعمالی به ماده در حین فرایند جوشکاری اصطکاکی اغتشاشی با افزایش سرعت پیشروی از 32mm/min به mm/min 64 و 100 به ترتیب 2 و 2/2 به دلیل کاهش دما، کاهش یافته است.

- میزان تنش مؤثر در ماده در حین فرایند جوشکاری اصطکاکی اغتشاشی با افزایش سرعت پیشروی از mm/min 32 به mm/min 64 و 100 به ترتیب 20MPa و 27به دلیل کاهش دما و کرنش اعمالی، افزایش یافته است.

- افزایش دمای 24% و 28% در سرعت پیشروی mm/min 32 نسبت به سرعت های mm/min 64 و 100 موجب شده است تا سیلان ماده در این سرعت منتج به پرشدن ماده در پشت ابزار در حین حرکت رو به جلوی آن شود که نهایتاً باعث عدم ایجاد حفره و انفصال در طول درز اتصال می شود.

منابع

[1] P. Ulysse, Three-dimensional "modeling of the friction stir welding process", International Journal of Machine Tool and Manufacture, 2002, A42,pp.1549-1557.

[2] G. Buffa, J. Hua, R. Shivpuri and L. Fratini, "A continuum based FEM model for friction stir welding model development", Mater. Sci. Eng. 2006, A419, pp.389–396.

[3] H. W. Zhang, Z. Zhang and J. T. Chen, "3D modeling of material flow in friction stir welding under different process parameters", Journal of Materials Processing Technology, 2007, A183, pp. 62-70.

[4] Z. Feng, X. L. Wang, S. A. David and P. S. Skald, "Modelling of residual stresses and property distributions in friction stir welding of aluminum alloy 6061-T6", Science and Technology of Welding and Joining, 2007, pp. 348-356.

[5] Z. Zhang and H. W. Zhang, "Numerical studies on controlling of process parameters in friction stir welding", Journal of Materials Processing Technology, 2009, A209, pp. 241-270.

[6] L. Fratini, G. Macalusoa and S. Pasta, "Residual stresses and FCP prediction in FSW through a continuous FE model", Journal of Materials Processing Technology, 2009, A209, pp. 5465–5474.

[7] توحید عظیم زادگان/ سیامک سراجزاده، "بررسی عددی اثر سرعتهای حرکت طولی و چرخشی بر جوشکاری اصطکاکی اغتشاشی در آلیاژ آلومینیم"7075-T6 ، شکلدهی فلزات و مواد، 1387، 87.

[8] S. D. Ji, Y. Y. Jin, Y. M. Yue, S. S. Gao, Y. X.Huang and L. Wang, "Effect of Temperature on Material Transfer Behavior at Different Stages of Friction Stir Welded 7075-T6 Aluminum Alloy", J. Mater. Sci. Technology, 2013, pp. 955-960.

[9] M. Abbasi, B. Bagheri and R. Keivani, "Thermal analysis of friction stir welding process and investigation into affective Parameters using simulation", Journal of Mechanical Science and Technology, 2015, pp. 861-866.

[10] S.Kbayashi, Soo-IK.Oh, T.Altan, "Metal forming and the finite element method", 1989, Oxford University Press, New York.

[11] Y. V. R. K. Prasad and S. Sasidhara, "Hot working guide, first edition", 1997, ASM International.

[Downloaded from iutjournals.iut.ac.ir on 2026-11-29]